

Profilo dei diplomati di master 2016

Report 2017

Con il sostegno del



MINISTERO DELL'ISTRUZIONE DELL'UNIVERSITA' E DELLA RICERCA

Il report è un lavoro in progress, da non citare senza l'autorizzazione di AlmaLaurea. Si tratta infatti di una prima analisi che verrà sviluppata in futuro, anche in considerazione dell'aspettativa che le indagini sul post-laurea si estendano. Si ringraziano i lettori per il contributo che sapranno dare con le loro segnalazioni al suo miglioramento.

Alla realizzazione del Report 2017 hanno collaborato:

Enrico Bartolini, Eleonora Bonafe', Davide Cristofori, Silvia Galeazzi, Silvia Ghiselli e Antonio Marchetti.

Si ringrazia Gilberto Antonelli per i preziosi suggerimenti ricevuti.

Consorzio Interuniversitario AlmaLaurea

viale Masini, 36 - 40126 Bologna

tel. +39 051 6088919

fax +39 051 6088988

www.almalaurea.it

Indice

pag.

1. Caratteristiche dell'indagine	3
2. Caratteristiche dei diplomati di master all'ingresso del corso di master	4
3. Motivazioni per l'iscrizione al master e fruizione di finanziamenti.....	5
4. Attività di stage svolte durante il corso di master	7
5. Valutazione del master	8
Riferimenti bibliografici.....	12
Appendice. Tavola sinottica	13

Profilo dei diplomati di master 2016

Report 2017

1. Caratteristiche dell'indagine

Dopo alcuni anni di sperimentazioni, la prima svolta nel 2009, che hanno coinvolto alcuni degli Atenei aderenti al Consorzio AlmaLaurea (AlmaLaurea, 2010), dal 2015 l'Indagine sul Profilo dei diplomati di master è entrata definitivamente a regime. Anche se, ad oggi, i diplomati di master coinvolti nell'indagine di AlmaLaurea non si possono ancora considerare rappresentativi della realtà nazionale, il crescente interesse verso questo settore della formazione ha favorito l'aumento del numero di Atenei partecipanti (dai 5 del 2009 ai 13 del 2016). In queste pagine si riportano i principali risultati dell'indagine svolta nel 2016, con l'auspicio di avere come partecipanti, nel prossimo futuro, un numero sempre crescente di Atenei.

Il Report ha coinvolto 6.853 diplomati di master del 2016 che hanno conseguito il titolo in 13 Atenei¹; hanno compilato il questionario di rilevazione 5.640 diplomati di master, pari all'82% della popolazione in esame.

Il 54% dei diplomati ha concluso un master di primo livello, il restante 46% un master di secondo livello. Ricordando che per accedere ai master di primo livello occorre essere in possesso almeno di una laurea di primo livello, mentre per accedere a un master di secondo livello occorre necessariamente una laurea di secondo livello, per alcuni fenomeni si confronteranno i diplomati di master di primo livello con i laureati di primo livello e i diplomati di master di secondo livello con i laureati magistrali biennali e magistrali a ciclo unico.

I diplomati di master coinvolti nell'indagine sono stati suddivisi in quattro aree disciplinari²:

- economica, giuridica e sociale (raccolge il 41% della popolazione analizzata);
- medica (31%);
- scientifica e tecnologica (15%);
- umanistica (12%).

Il 46% dei diplomati di master di primo livello ha concluso un corso nell'area economica, giuridica e sociale, il 31% nell'area medica, il 14% nell'area umanistica e il 9% nell'area scientifico-tecnologica. Anche per i diplomati di master di secondo livello l'area più rappresentata è quella economica, giuridica e sociale (36%), seguita dall'area medica (31%), mentre l'area scientifica e tecnologica è molto più presente (22%) rispetto al primo livello, all'opposto dell'area umanistica, che rappresenta solo il 10% (Figura 1).

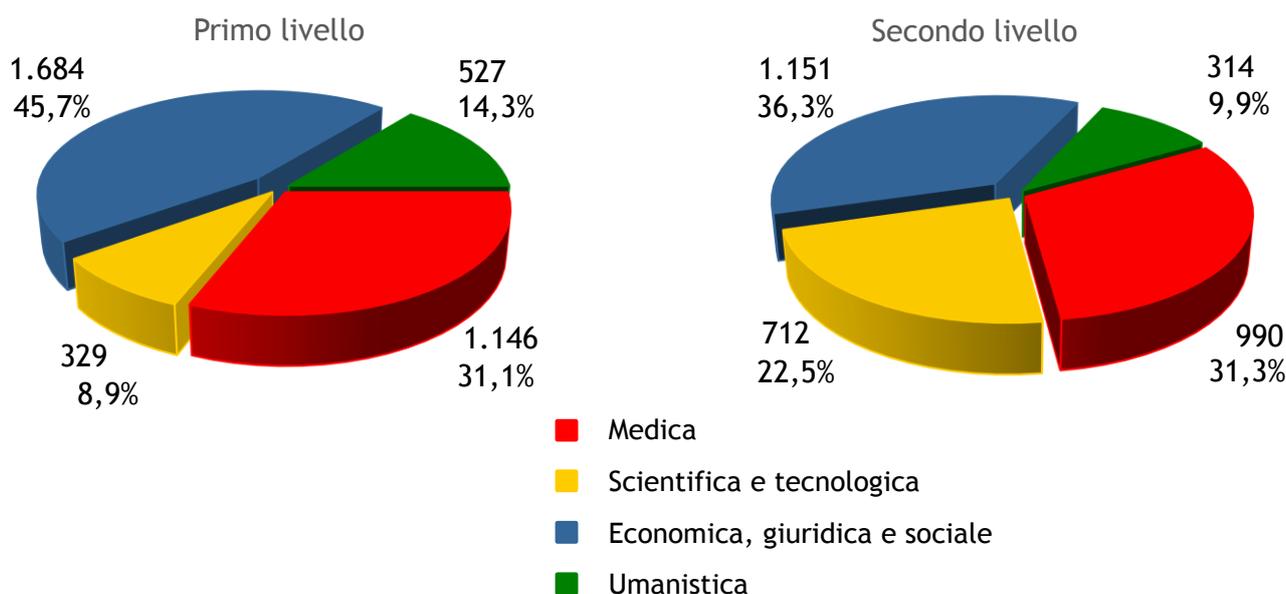
Di seguito si riportano i principali risultati del Profilo dei diplomati di master analizzati per tipo di master (primo o secondo livello), per area disciplinare e, laddove i differenziali sono risultati interessanti, anche per genere; inoltre, per alcuni indicatori sono stati operati confronti con i laureati di primo e secondo livello (magistrali biennali e magistrali a ciclo unico) coinvolti nell'analoga indagine di AlmaLaurea.

È importante ricordare che nel Report vengono riportati e discussi gli aspetti dell'esperienza di master rilevati nell'Indagine e derivanti dalle dichiarazioni degli intervistati.

¹ Gli Atenei analizzati nel Profilo dei diplomati di master 2016 sono Bergamo, Bologna, Bolzano, Milano IULM, Napoli L'Orientale, Padova, Piemonte Orientale, Roma La Sapienza, Roma Tre, Salerno, Torino Politecnico, Venezia Ca' Foscari, Venezia IUAV.

² La classificazione per area disciplinare è stata costruita sulla base di criteri proposti da AlmaLaurea, validati nel corso dell'indagine del 2015 da parte degli Atenei.

Figura 1 Diplomati di master 2016: tipo di corso per area disciplinare (valori percentuali)



Fonte: AlmaLaurea, Indagine sul Profilo dei diplomati di master.

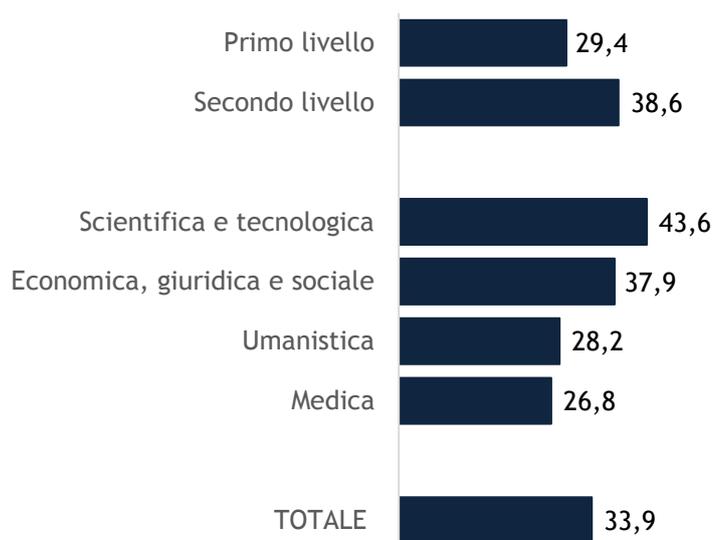
2. Caratteristiche dei diplomati di master all'ingresso del corso di master

A scegliere e successivamente concludere un corso di master sono soprattutto le donne, che rappresentano il 63% dei diplomati di master del 2016. Le diplomate di master sono il 68% nel primo livello e il 57% tra i diplomati di master di secondo livello. Le aree disciplinari in cui la presenza femminile è più marcata sono l'area umanistica (80%), quella medica (70%), e quella economica giuridica e sociale (58%), mentre nell'area scientifica e tecnologica la componente femminile è minoritaria (47%).

I corsi di master esercitano un'apprezzabile capacità attrattiva sui cittadini stranieri, che costituiscono il 10% dei diplomati di master 2016: 12 cittadini stranieri su cento ottengono un diploma di master di primo livello, 8 un diploma di master di secondo livello. Si tratta di cifre rilevanti se si pensa che tra i laureati del 2016 la quota di cittadini stranieri si attesta al 3% tra i laureati triennali e al 4% tra chi ha concluso un percorso universitario di secondo livello. Ad attrarre maggiormente i cittadini stranieri sono i corsi dell'area economica, giuridica e sociale (14%), mentre l'area medica attrae solo 5 stranieri su cento.

I diplomati di master provengono più di frequente, rispetto ai laureati, da famiglie con un retroterra culturale elevato: il 34% dichiara di avere almeno un genitore laureato. Questa percentuale raggiunge il 39% nei corsi di secondo livello (contro il 34% rilevato per i laureati di secondo livello dello stesso anno) e il 29% in quelli di primo livello (contro il 26% rilevato tra i laureati di primo livello). Le aree disciplinari in cui si osserva una maggior presenza di diplomati con almeno un genitore laureato sono quella scientifica e tecnologica (44%) e quella economica, giuridica e sociale (38%); all'opposto si trovano le aree medica e umanistica, con valori al di sotto del 30% (Figura 2). Situazione analoga si osserva anche se si prende in considerazione il contesto socio-economico dei diplomati di master.

Figura 2 Diplomati di master 2016: almeno un genitore laureato per tipo di master e area disciplinare (valori percentuali)



Fonte: AlmaLaurea, Indagine sul Profilo dei diplomati di master.

Tra i diplomati di master, la quota di chi vive nella medesima provincia in cui ha svolto il master è pari al 38% (senza differenze tra diplomati di master di primo e di secondo livello). Tra i diplomati di secondo livello si rileva una maggiore propensione alla mobilità di lungo raggio: il 48% proviene da altre regioni o dall'estero, contro il 39% dei diplomati di primo livello (43% sul totale dei diplomati di master). La mobilità geografica per ragioni di studio varia anche in funzione dell'area disciplinare: i diplomati dell'area scientifica e tecnologica sperimentano una mobilità di lungo raggio nel 53% dei casi, mentre i diplomati dell'area medica lasciano la regione di domicilio nel 40% dei casi. È da segnalare la forte attrattività dell'area umanistica per chi proviene dall'estero (14%).

Un altro indicatore di mobilità è rappresentato dalla quota di diplomati che hanno conseguito il titolo precedente in un ateneo diverso da quello del master: solo poco più di un terzo (36%) ha conseguito il titolo precedente nello stesso ateneo di conseguimento del master, mentre il 57% ha studiato in un altro ateneo italiano e il 5% in un ateneo estero. I diplomati di master di secondo livello hanno più spesso conseguito il titolo precedente presso un altro ateneo italiano (61% contro il 53% dei diplomati di primo livello). Nella disaggregazione per area disciplinare si conferma la maggiore attrattività dall'estero dei corsi dell'area umanistica (8%), seguita dall'area scientifica e tecnologica (7%), economica giuridica sociale (6%); all'opposto, tra i diplomati dell'area medica solo il 2% ha conseguito il titolo precedente in un ateneo estero.

L'indagine sui diplomati di master consente di mettere in evidenza il tipo di laurea che ha consentito l'accesso al corso. Oltre l'80% dei diplomati di master dell'area medica ha conseguito la laurea nei seguenti gruppi disciplinari: medicina e odontoiatria (41%), professioni sanitarie (28%) e psicologico (20%). L'area scientifica e tecnologica raccoglie principalmente laureati con un titolo in ingegneria (32%), architettura (27%), geologia o biologia (13%) e in discipline chimico-farmaceutiche (10%). I diplomati di master dell'area umanistica hanno ottenuto più frequentemente una laurea nei gruppi letterario (33%), insegnamento (25%), linguistico (16%) e psicologico (7%). Infine, i diplomati di master dell'area economica, giuridica e sociale provengono principalmente da corsi di laurea nei gruppi giuridico (28%), politico sociale (20%), economico-statistico (16%), linguistico (8%), letterario (7%) e psicologico (4%).

3. Motivazioni per l'iscrizione al master e fruizione di finanziamenti

Per quale motivo si decide di iscriversi a un corso di master? In ordine decrescente di importanza, il primo elemento è rappresentato dalla possibilità di acquisire competenze professionali: è considerata una motivazione decisamente importante da 89 diplomati su cento. Ma ci si iscrive anche per approfondire i propri interessi culturali, motivazione indicata come decisamente importante dal 66% dei diplomati di master, soprattutto per quelli di secondo livello (68% contro il 64% del primo livello). Per quanto riguarda le differenze di genere, analogamente a quanto osservato in altre indagini di AlmaLaurea, si nota come,

nella decisione di iscriversi al master, le donne attribuiscono maggiore importanza agli interessi culturali (+5 punti percentuali rispetto agli uomini). Inoltre le donne, nella scelta del corso di master, attribuiscono maggiore importanza rispetto agli uomini alla possibilità di acquisire competenze professionali (+4 punti percentuali).

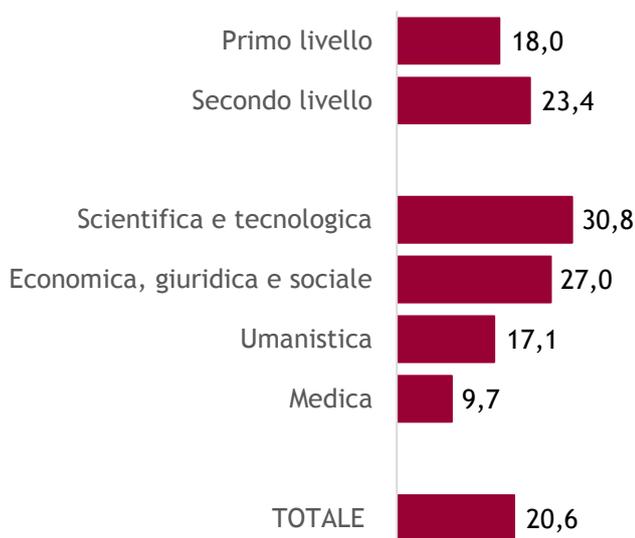
Il 48% degli intervistati è stato spinto a iscriversi al corso di master dalla competenza dei docenti indicati nella presentazione del corso. Questa motivazione è particolarmente rilevante per i diplomati di master di secondo livello: il 53% degli intervistati la ritiene decisamente importante (contro il 44% del primo livello). Seguono le prospettive di diretto inserimento nel mondo del lavoro, indicate tra le motivazioni importanti da 51 diplomati di master su cento (nel primo livello questa motivazione si dimostra ancora più rilevante: 53% contro il 50% del secondo livello).

Il calendario e gli orari delle lezioni, nella scelta di svolgere il master, risultano rilevanti per il 33% dei diplomati. Le motivazioni meno importanti nella scelta del master sono la comodità rispetto all'abitazione (25%), indicata soprattutto dai diplomati di primo livello che, come si è visto, sono più stanziali di quelli di secondo livello; il costo dell'iscrizione al master (25%); all'ultimo posto, la possibilità di beneficiare di finanziamenti o borse di studio (15%).

Di particolare interesse è la differente rilevanza attribuita dai diplomati di master delle varie aree disciplinari ai singoli aspetti rilevati, in particolare a quelli legati alla didattica. Ritengono decisamente rilevante l'approfondimento di interessi culturali i diplomati di master dell'area medica (73%) e umanistica (68%), mentre è meno rilevante per i diplomati dell'area economica, giuridica e sociale (61%) e di quella scientifica e tecnologica (60%). Le prospettive di inserimento lavorativo sono particolarmente ricercate dai diplomati dell'area scientifica e tecnologica (66%), mentre è meno rilevante per i diplomati dell'area umanistica (42%) e di quella medica (47%). Infine, la competenza dei docenti indicati nella presentazione del master è stata decisiva per i diplomati dell'area medica (55%), mentre i diplomati dell'area scientifica e tecnologica l'hanno trovata importante nel 36% dei casi.

Il 21% dei diplomati di master ha usufruito di un finanziamento o di una borsa di studio (il 13% ha potuto contare sulla copertura totale dei costi di iscrizione). I diplomati di master di secondo livello risultano maggiormente supportati da finanziamenti rispetto a quelli di primo livello: 23% contro il 18% (Figura 3). A fruire maggiormente di finanziamenti sono stati i diplomati di master dell'area scientifica e tecnologica (31%), seguiti da quelli dell'area economica, giuridica e sociale (27%), umanistica (17%) e medica (10%).

Figura 3 Diplomati di master 2016: finanziamenti/borse di studio per tipo di master e area disciplinare (valori percentuali)



Fonte: AlmaLaurea, Indagine sul Profilo dei diplomati di master.

Il 59% dei finanziamenti è stato erogato dall'università e da altri enti pubblici (rispettivamente il 22% e il 37%), il 33% proviene da enti privati e il restante 7% da altri enti. Le aree disciplinari in cui sono maggiormente presenti i finanziamenti da parte esclusivamente di enti pubblici (università escluse) sono quella umanistica (47%) e quella economica, giuridica e sociale (42%). Va inoltre segnalato che il finanziamento, quando erogato, è ritenuto adeguato dall'88% dei diplomati di master, senza differenze

sostanziali tra primo e secondo livello. A livello disciplinare, si riscontra una soddisfazione superiore al 90%, per l'adeguatezza del finanziamento, nell'area medica e in quella economica, giuridica e sociale.

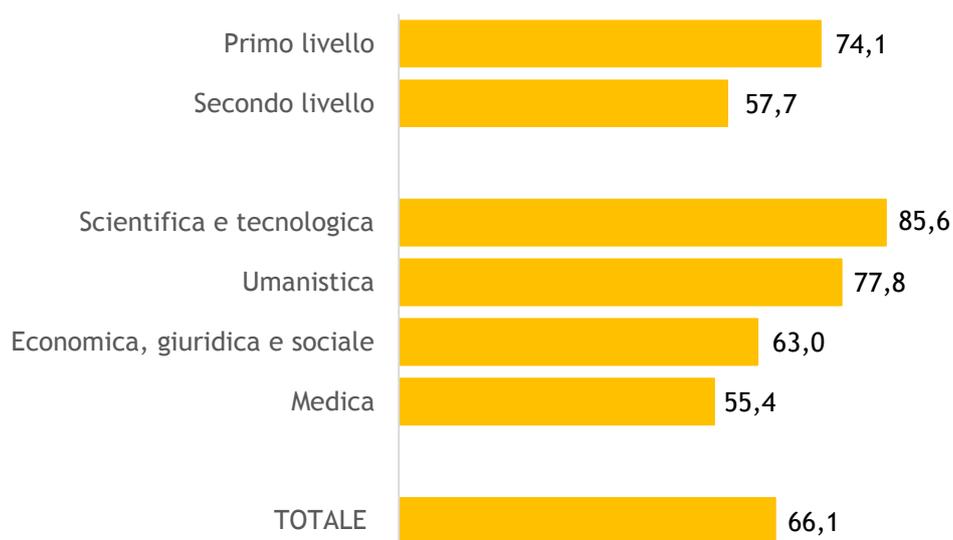
Chi non ha usufruito di borse di studio o finanziamenti (a copertura totale o parziale del costo di iscrizione) ha sostenuto i costi di iscrizione in autonomia o chiedendo un sostegno economico alla famiglia o a terzi. Il datore di lavoro risulta contribuire totalmente o parzialmente al costo del master solo per il 6% dei diplomati di master che non hanno usufruito di un finanziamento o di una borsa di studio. Il finanziamento da parte del datore di lavoro è più frequente nell'area economica, giuridica sociale (10%) seguono nell'ordine l'area scientifica e tecnologica (6%), quella medica e umanistica (3% per entrambe).

Le esperienze di lavoro durante il master hanno riguardato il 74% dei diplomati di master, con differenze di 4 punti percentuali tra quelli di primo e di secondo livello (72% e 76%, rispettivamente). I diplomati che hanno svolto attività lavorative si distinguono in lavoratori-studenti (46%) e studenti-lavoratori (28%)³. La quota dei lavoratori-studenti è più elevata tra i diplomati di master di secondo livello rispetto a quelli di primo livello (50% contro 42%). I diplomati di master con esperienze di lavoro durante il corso sono più presenti nell'area medica (87%) e nell'area umanistica (82%), caratterizzate anche per una maggior presenza di lavoratori-studenti (rispettivamente 59% e 50%); mentre solo il 57% dei diplomati dell'area scientifica e tecnologica hanno avuto esperienze di lavoro (il 30% è un lavoratore-studente).

4. Attività di stage svolte durante il corso di master

Il 66% dei diplomati di master del 2016 ha svolto un periodo di stage durante la frequenza del corso, percentuale che sale al 74% tra i diplomati di primo livello e si attesta al 58% tra quelli di secondo livello (Figura 4). Si evidenzia che nel conteggio di chi ha svolto lo stage sono compresi anche coloro che hanno visto il riconoscimento di un'attività lavorativa, complessivamente pari al 12% (13% tra i diplomati di master di primo livello e 11% tra quelli di secondo livello). È interessante notare, tra l'altro, che anche tra i laureati 2016 si assiste ad una maggiore diffusione dello stage tra chi conclude il primo livello degli studi (59% contro il 53% del secondo livello). La diffusione dell'esperienza di stage varia in modo sostanziale tra le diverse aree disciplinari: dall'86% dei diplomati dell'area scientifica e tecnologica al 78% dell'area umanistica, al 63% dell'area economica, giuridica e sociale e infine al 55% dei diplomati dell'area medica. Per i diplomati dell'area economica, giuridica e sociale la differenza tra i due livelli di studio è molto consistente: lo stage ha coinvolto l'80% dei diplomati di primo livello contro il 41% di quelli di secondo livello. Inoltre, le diplomate di master hanno svolto più frequentemente rispetto agli uomini questa attività (68% contro 63%).

Figura 4 Diplomati di master 2016: esperienze di stage per tipo di master e area disciplinare (valori percentuali)



Fonte: AlmaLaurea, Indagine sul Profilo dei diplomati di master.

³ Per la definizione della figura dello studente-lavoratore e di quella del lavoratore-studente cfr. Note metodologiche.

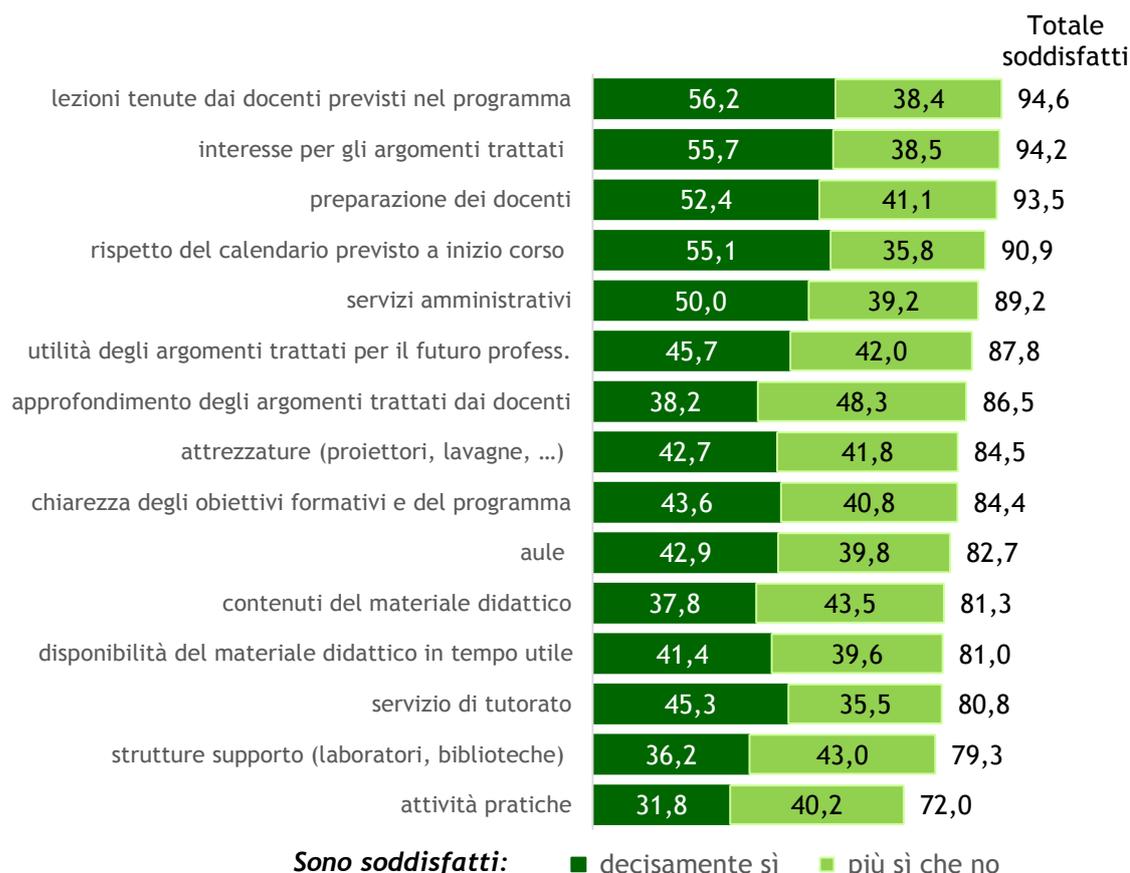
Lo stage è stato svolto all'estero dall'11% di coloro che hanno maturato tale tipo di esperienza (senza differenze tra primo e secondo livello), con differenze rilevanti per area disciplinare: sono i diplomati dell'area scientifica e tecnologica (17%) e dell'area economica, giuridica e sociale (15%) ad avere sfruttato maggiormente questa opportunità.

Lo stage riscuote un generale apprezzamento tra i diplomati di master. Si è svolto secondo le modalità e i tempi previsti all'inizio del corso per il 68% dei diplomati ed è stato coerente con il progetto formativo del master nel 59% dei casi; i restanti aspetti rilevati (adeguatezza dell'inserimento presso l'ente/azienda, l'organizzazione dello stage e la definizione del progetto formativo) sono stati valutati in maniera decisamente positiva da oltre 53 diplomati su cento. I diplomati di secondo livello, che si ricorda sperimentano meno frequentemente tale tipo di esperienza, sono generalmente più soddisfatti: apprezzano maggiormente, in particolare, la definizione del progetto formativo (58% contro il 49% tra i diplomati di primo livello) e l'adeguatezza dell'inserimento presso l'ente/azienda (59% contro 53%). Per tutti gli aspetti dell'esperienza di stage i diplomati dell'area umanistica sono maggiormente soddisfatti rispetto a quelli delle altre aree disciplinari; all'opposto, i diplomati dell'area economica, giuridica e sociale esprimono sempre valutazioni più critiche rispetto alla media. Per i diplomati di quest'ultima area l'aspetto meno apprezzato è risultato la coerenza dello stage con il progetto formativo del master: solo il 51% l'ha trovato decisamente coerente contro una media del 59%.

5. Valutazione del master

I corsi di master, alla luce dei giudizi espressi dai diplomati per quanto riguarda didattica, servizi e strutture, vengono complessivamente promossi (Figura 5). Per tutti i 15 aspetti indagati almeno 72 diplomati su cento esprimono giudizi positivi ("decisamente sì" e "più sì che no"), ma quasi tutti superano la soglia dell'80%. Nel dettaglio, si osservano giudizi positivi superiori al 90% per il fatto che le lezioni sono state tenute dai docenti previsti nel programma (95%), per l'interesse degli argomenti trattati nel corso (94%), per la preparazione dei docenti (93%), e per la coincidenza del calendario previsto e quello effettivamente svolto (91%). Gli aspetti meno apprezzati, ma con percentuali di soddisfazione comunque elevate, sono stati l'adeguatezza delle attività pratiche e applicative (72%) e delle strutture di supporto (79%). Anche in tal caso le valutazioni dei diplomati di secondo livello sono tendenzialmente più elevate rispetto ai diplomati di primo livello, seppure le differenze siano, per tutti gli aspetti, contenute (entro i 5 punti percentuali). Le valutazioni espresse dai diplomati circa la valutazione della didattica, dei servizi e delle strutture nelle diverse aree disciplinari sono sostanzialmente in linea con i valori osservati sul complesso dei diplomati, eccezione fatta per i diplomati dell'area scientifica e tecnologica, generalmente più critici: in particolare, ritengono meno frequentemente degli altri diplomati che gli argomenti trattati dai docenti siano stati sufficientemente approfonditi (-7 punti percentuali). Al contrario, i diplomati dell'area umanistica tendono ad essere più soddisfatti rispetto agli altri diplomati in particolare dell'adeguatezza delle attività pratiche (+6 punti percentuali) e della disponibilità in tempo utile del materiale didattico (+7 punti percentuali). Dall'analisi per genere emerge che il livello di soddisfazione complessiva per i diversi aspetti considerati è simile per uomini e donne, ma se si limita l'analisi ai giudizi decisamente positivi emerge che i primi sono più soddisfatti delle seconde (ad esempio, oltre 6 punti percentuali per quando riguarda il rispetto della calendarizzazione e per l'approfondimento degli argomenti trattati dai docenti).

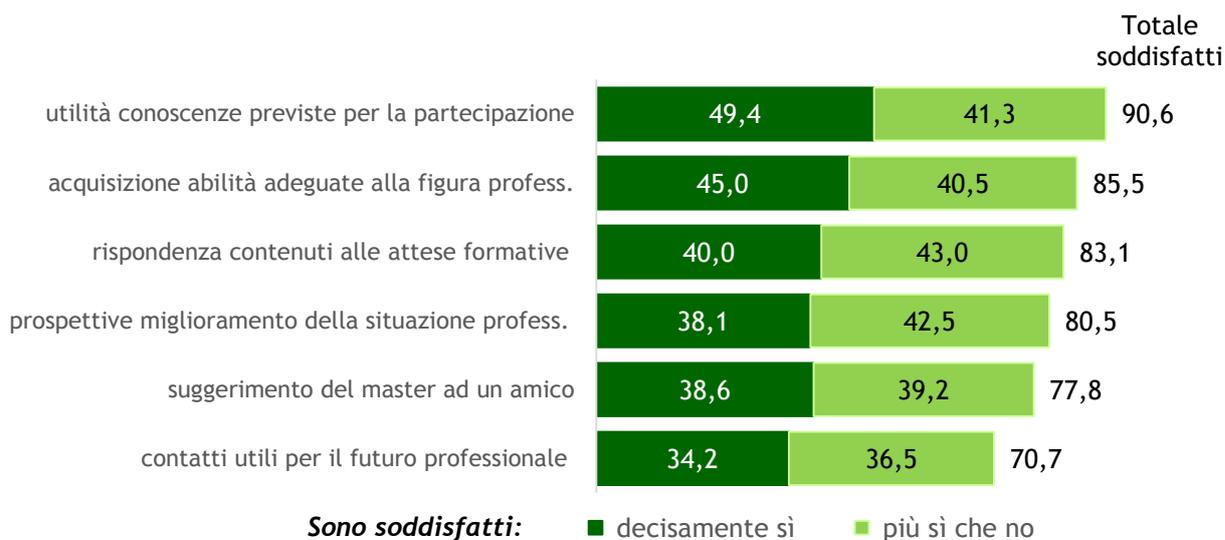
Figura 5 Diplomati di master 2016: grado di soddisfazione per organizzazione, strutture, attrezzature e attività didattica (valori percentuali)



Fonte: AlmaLaurea, Indagine sul Profilo dei diplomati di master.

Anche per quanto concerne la valutazione complessiva del master, i diplomati esprimono valutazioni molto positive (Figura 6): in particolare, il 91% ritiene che le conoscenze previste nei requisiti di partecipazione al corso di master fossero effettivamente utili/rilevanti per la frequenza del corso, l'85% ritiene che il master abbia fornito conoscenze e abilità adeguate rispetto alla figura professionale di riferimento e l'83% ritiene che i contenuti del master abbiano risposto adeguatamente alle attese sotto il profilo formativo. Meno soddisfacente, anche se su livelli comunque elevati, è risultata la capacità del master di fornire contatti utili per il futuro professionale (71%). Anche in questo caso i diplomati di master di secondo livello esprimono valutazioni più positive rispetto a quelli del primo livello, con differenze comunque contenute e comprese tra i 3 e i 4 punti percentuali. Anche le differenze per area disciplinare sono modeste, eccezione fatta per due aspetti valutati dai diplomati dell'area scientifica e tecnologica: la rispondenza dei contenuti del master alle attese (- 5 punti percentuali) e il trasferimento di conoscenze e abilità adeguate rispetto alle figure professionali di riferimento (-4 punti percentuali).

Figura 6 **Diplomati di master 2016: grado di soddisfazione per l'esperienza complessiva del master** (valori percentuali)



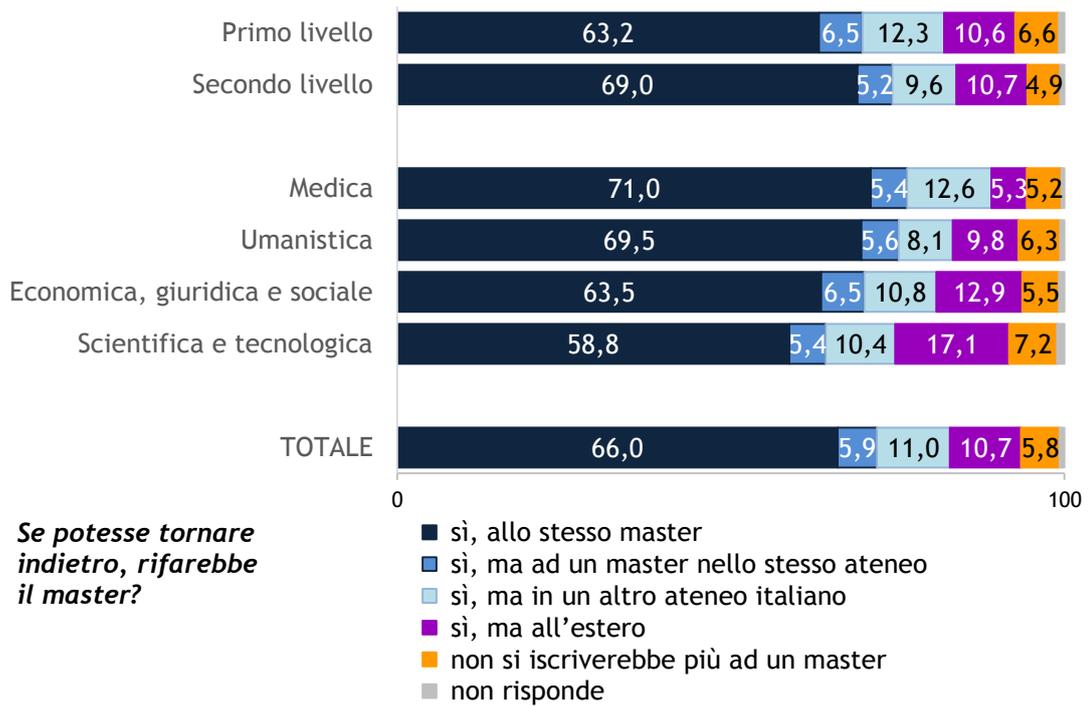
Fonte: AlmaLaurea, Indagine sul Profilo dei diplomati di master.

Nella valutazione complessiva gli uomini sono in generale più soddisfatti delle donne, in particolare per i contatti forniti per il futuro professionale (76% contro il 68%).

Il costo del master è ritenuto adeguato alla qualità delle attività proposte da 59 diplomati su cento, 34 diplomati su cento lo valutano troppo alto, mentre solo 6 diplomati su cento lo ritengono vantaggioso. Ritiene il costo del master elevato il 39% dei diplomati di primo livello, quota che scende al 28% tra quelli di secondo livello. Le valutazioni circa l'adeguatezza del costo del master variano anche in base all'area disciplinare: il costo è ritenuto troppo elevato per la qualità delle attività svolte per il 41% dei diplomati dell'area medica, il 36% dei diplomati dell'area scientifica e tecnologica, il 30% di quelli dell'area economica, giuridica e sociale e il 25% dei diplomati dell'area umanistica. Le donne risultano più critiche riguardo il costo del master: infatti 37 diplomate su cento ritengono il costo del master troppo alto per la qualità offerta (contro il 29% dei diplomati).

Un indicatore importante della soddisfazione per il master è espresso dalla quota di coloro che, potendo tornare indietro, rifarebbero lo stesso percorso. Il 66% confermerebbe corso e ateneo scelto, il 6% sceglierebbe un corso di master differente pur rimanendo nello stesso ateneo, l'11% si iscriverebbe a un master in un altro ateneo italiano e un altro 11% si sposterebbe all'estero per frequentare un master; il restante 6% non si iscriverebbe più a un corso di master (Figura 7). I diplomati di secondo livello ripeterebbero l'esperienza di master più assiduamente di quelli di primo livello (69% contro 63%). Il 71% dei diplomati di master dell'area medica ripeterebbe la stessa esperienza; molto soddisfatti sono anche i diplomati di master dell'area umanistica (70%), mentre valori più modesti si osservano tra i diplomati dell'area economica, giuridica e sociale (64%) e scientifica e tecnologica (59%). L'area scientifica e tecnologica, oltre a essere quella in cui i diplomati ripeterebbero meno frequentemente la stessa esperienza, è anche quella in cui si registra maggiore interesse verso l'estero (17%).

Figura 7 Diplomati di master 2016: ipotesi di re-iscrizione al master per tipo di master e area disciplinare (valori percentuali)



Fonte: AlmaLaurea, Indagine sul Profilo dei diplomati di master.

RIFERIMENTI BIBLIOGRAFICI

AlmaLaurea. (2010). *La qualità dei Master alla prova della valutazione*. Disponibile su https://www.almaurea.it/universita/altro/valutazione_qualita_master.

AlmaLaurea. (2017). *XIX Indagine Profilo dei Laureati 2016*.

APPENDICE

Tavola sinottica

PROFILO DEI DIPLOMATI DI MASTER DEL 2016 PER AREA DISCIPLINARE E TIPO DI MASTER (1/5)

		Tipo di master		Area disciplinare			TOTALE	
		primo livello	secondo livello	economica, giuridica e sociale	medica	scientifica e tecnologica		umanistica
Numero di diplomati di master		3.686	3.167	2.835	2.136	1.041	841	6.853
Hanno compilato il questionario		2.903	2.737	2.130	1.843	902	765	5.640
Tasso di compilazione		78,8	86,4	75,1	86,3	86,6	91,0	82,3
ANAGRAFICO	Genere (%)							
	Uomini	32,4	42,8	42,0	30,2	52,5	19,6	37,2
	Donne	67,6	57,2	58,0	69,8	47,5	80,4	62,8
	Età al diploma di master (%)							
	Meno di 27 anni	35,0	12,3	28,3	22,5	23,3	18,5	24,5
	27-30 anni	25,1	28,1	27,7	20,4	41,4	19,7	26,5
	31-40 anni	22,0	32,4	25,2	29,6	25,2	27,1	26,8
	41 anni e oltre	17,9	27,1	18,8	27,5	10,1	34,6	22,1
	Età al diploma di master (medie, in anni)	32,3	36,2	33,1	35,7	31,5	36,9	34,1
	Cittadini stranieri (%)	12,3	8,0	14,4	4,5	11,0	10,1	10,3
	Domicilio prima della partecipazione al master (%)							
	Stessa provincia della sede del master	37,9	37,9	41,3	37,8	32,7	34,9	37,9
	Altra provincia della stessa regione	22,8	14,0	16,0	22,7	14,2	20,8	18,5
	Altra regione	34,2	41,8	37,4	38,1	44,6	30,6	37,9
Esteri	5,0	6,3	5,3	1,4	8,4	13,6	5,6	
ORIGINE SOCIALE	Titolo di studio dei genitori (%)							
	Entrambi con laurea	12	18,0	18,0	11,0	19,6	12,3	15,2
	Uno solo con laurea	16,9	20,6	20,0	15,8	23,9	15,9	18,7
	Scuola media superiore	43,3	37,3	38,9	41,7	41,2	40,1	40,4
	Titoli inferiori o nessun titolo	24,5	21,8	20,6	29,1	12,9	28,5	23,2
	Classe sociale (%)							
	Classe elevata	22,9	28,0	28,4	21,9	29,0	21,3	25,4
	Classe media impiegatizia	33,8	35,7	34,4	32,2	40,2	35,0	34,7
Classe media autonoma	19,6	17,9	17,4	20,9	15,4	21,3	18,8	
Classe del lavoro esecutivo	19,3	14,9	15,8	20,8	12,6	17,6	17,2	

PROFILO DEI DIPLOMATI DI MASTER DEL 2015 PER AREA DISCIPLINARE E TIPO DI MASTER (2/5)

	Tipo di master			Area disciplinare			TOTALE	
	primo livello	secondo livello	economica, giuridica e sociale	scientifiche e umanistiche				
				medica	tecnologica	umanistica		
PRIMA DEL MASTER	Titolo di studio più elevato posseduto al momento dell'iscrizione al master (%)							
	Laurea di primo livello	58,0	-	29,1	42,8	11,1	22,9	29,8
	Laurea magistrale biennale	17,8	39,9	26,1	18,4	54,3	29,3	28,5
	Laurea magistrale a ciclo unico	6,3	24,5	18,4	15,0	17,2	3,9	15,1
	Laurea pre-riforma	15,1	28,9	23,6	18,9	12,1	35,3	21,8
	Ateneo di conseguimento del titolo posseduto al momento dell'iscrizione al master (%)							
	Stesso ateneo del master	39,3	33,1	29,2	48,6	32,0	31,7	36,3
	Altro ateneo italiano	52,9	61,1	63,5	47,2	59,3	58,8	56,9
	Ateneo estero	5,7	5,0	6,2	2,4	7,4	7,8	5,3
	Motivazioni molto importanti nella scelta di svolgere il master: decisamente sì (%)							
	Possibilità di acquisire competenze professionali	89,2	89,4	87,7	92,6	86,9	88,5	89,3
	Approfondimento di interessi culturali	64,5	67,6	61,3	73,5	59,9	68,1	66,0
	Prospettive di diretto inserimento nel mondo del lavoro	52,5	50,2	52,7	46,7	65,5	42,5	51,4
	Sostenibilità del costo dell'iscrizione	25,5	24,2	26,2	21,9	21,3	32,4	24,9
	Possibilità di beneficiare della borsa di studio	13,2	16,1	18,4	8,4	21,2	11,5	14,6
	Calendario (giorni della settimana) e orari delle lezioni	32,2	34,3	33,1	35,0	26,9	36,7	33,2
	Competenza dei docenti indicati nella presentazione del master	43,9	53,2	47,2	54,5	36,4	51,2	48,4
Comodità rispetto all'alloggio	27,0	23,5	23,0	29,4	16,6	32,4	25,3	
CONDIZIONI DI STUDIO	Hanno usufruito di finanziamenti/borse di studio (%)							
	A copertura totale del costo di iscrizione e di eventuali altre spese	18,0	23,4	27,0	9,7	30,8	17,1	20,6
	A copertura totale del solo costo di iscrizione	3,7	6,8	6,4	2,3	10,9	2,0	5,2
	A copertura parziale del costo di iscrizione	7,1	9,5	11,7	5,6	8,3	4,8	8,2
	Ente erogante (%) (per 100 diplomati che hanno usufruito di un finanziamento)							
	Università	23,9	21,3	25,7	6,7	21,6	31,3	22,4
	Ente pubblico	39,2	34,7	41,7	25,3	28,8	47,3	36,7
	Ente privato	29,4	35,9	24,3	56,2	45,0	14,5	33,0
	Ritengono il finanziamento adeguato (%) (per 100 diplomati che hanno usufruito di un finanziamento)							
	Decisamente sì	58,9	59,2	63,0	71,9	42,4	59,5	59,1
	Più sì che no	28,9	28,4	27,1	21,9	38,5	23,7	28,6
	Più no che sì	9,4	9,8	8,3	5,1	14,4	11,5	9,6
	Decisamente no	2,7	2,5	1,6	0,6	4,7	5,3	2,6
	Hanno esperienze di lavoro (%)							
	Lavoratori-studenti	71,8	76,1	66,3	87,5	57,0	81,8	73,8
	Studenti-lavoratori	41,8	50,4	40,5	58,7	29,6	49,9	46,0
	Nessuna esperienza di lavoro	30,0	25,6	25,8	28,8	27,4	31,9	27,9
	26,8	22,8	32,3	11,2	42,1	16,6	24,9	

PROFILO DEI DIPLOMATI DI MASTER DEL 2016 PER AREA DISCIPLINARE E TIPO DI MASTER (3/5)

		Tipo di master			Area disciplinare			TOTALE
		primo livello	secondo livello	economica, giuridica e sociale	medica	scientifica e tecnologica	umanistica	
STAGE	Hanno svolto uno stage (%)	74,1	57,7	63,0	55,4	85,6	77,8	66,1
	Stage svolto durante il master	61,5	46,9	48,2	48,8	71,6	64,6	54,4
	Ai fini dello stage è stata riconosciuta l'attività lavorativa svolta	12,6	10,8	14,8	6,6	14,0	13,2	11,8
	Nessuna esperienza di stage	24,4	40,6	34,9	43,3	12,6	21,3	32,2
	Hanno svolto parte o l'intero stage all'estero (%) (per 100 diplomati che hanno svolto lo stage)	11,4	11,1	15,5	2,6	17,2	10,7	11,3
	Valutazione dello stage: decisamente sì (%) (per 100 diplomati che hanno svolto lo stage)							
	Lo stage si è svolto secondo le modalità e i tempi concordati	66,3	70,1	63,7	68,1	72,3	70,4	67,9
	L'organizzazione dello stage è stata adeguata	52,1	57,6	48,2	58,6	55,7	57,9	54,4
	La definizione del progetto formativo dello stage è stata adeguata	49,3	57,5	46,2	56,3	52,6	59,9	52,7
	L'inserimento presso l'ente/azienda è stato adeguato	53,2	59,2	50,0	58,3	56,7	61,7	55,7
Lo stage svolto è stato coerente con il progetto formativo del master	56,8	62,1	50,7	63,0	57,6	71,1	59,0	
VALUTAZIONE DELLA DIDATTICA, DEI SERVIZI E DELLE STRUTTURE	I servizi amministrativi del master (iscrizione, selezione, pagamento, ecc.) sono stati adeguati							
	Decisamente sì	45,7	54,5	48,6	53,3	42,8	54,1	50,0
	Più sì che no	42,4	35,9	40,0	37,5	42,2	37,6	39,2
	Gli obiettivi formativi ed il programma del master sono stati chiari fin dall'inizio (%)							
	Decisamente sì	39,6	47,8	42,5	47,2	33,6	49,5	43,6
	Più sì che no	43,4	38,1	41,7	39,4	45,6	36,1	40,8
	Il calendario (giorni della settimana) e gli orari coincidevano con quelli previsti all'inizio del							
	Decisamente sì	51,9	58,5	54,6	55,2	51,4	60,4	55,1
	Più sì che no	37,0	34,5	36,7	35,8	38,8	29,5	35,8
	Le lezioni sono state tenute dai docenti previsti nel programma iniziale (%)							
	Decisamente sì	55,2	57,2	52,9	57,3	50,7	69,2	56,2
	Più sì che no	39,1	37,7	42,3	37,4	42,4	25,6	38,4
	Gli argomenti sono stati trattati dai docenti in modo esauriente ed efficace (%)							
	Decisamente sì	34,2	42,4	35,4	44,8	26,7	43,5	38,2
Più sì che no	50,6	45,8	51,6	43,9	52,5	44,4	48,3	

PROFILO DEI DIPLOMATI DI MASTER DEL 2016 PER AREA DISCIPLINARE E TIPO DI MASTER (4/5)

	Tipo di master			Area disciplinare			TOTALE
	primo livello	secondo livello	economica, giuridica e sociale	scientifiche e			
				medica	tecnologica	umanistica	
Gli argomenti trattati sono stati utili per il futuro professionale (%)							
Decisamente sì	42,8	48,8	41,0	53,6	37,0	50,2	45,7
Più sì che no	43,7	40,2	45,5	37,8	45,1	39,0	42,0
Gli argomenti del corso sono stati interessanti (%)							
Decisamente sì	52,5	59,0	53,1	60,8	48,3	59,2	55,7
Più sì che no	41,0	35,8	41,5	33,6	44,5	35,0	38,5
La preparazione dei docenti è stata adeguata (%)							
Decisamente sì	48,7	56,4	48,4	60,1	41,2	58,2	52,4
Più sì che no	44,3	37,6	44,3	35,5	49,1	36,1	41,1
Le attività pratiche ed applicative sono state adeguatamente trattate (%)							
Decisamente sì	31,2	32,5	28,9	37,8	21,6	37,8	31,8
Più sì che no	41,4	38,8	42,0	38,8	38,7	40,0	40,2
Il materiale didattico è stato adeguato sotto il profilo dei contenuti per lo studio richiesto (%)							
Decisamente sì	35,4	40,3	36,6	40,8	29,5	43,9	37,8
Più sì che no	45,2	41,7	45,1	40,7	47,6	40,8	43,5
Il materiale didattico era disponibile in tempo utile per la frequenza del corso di master (%)							
Decisamente sì	39,3	43,7	40,4	41,3	31,4	56,2	41,4
Più sì che no	42,4	36,6	41,3	38,1	45,1	31,6	39,6
Le aule erano adeguate (%)							
Decisamente sì	39,9	46,1	48,6	39,3	34,7	45,2	42,9
Più sì che no	41,1	38,4	37,8	41,9	41,1	38,7	39,8
Le attrezzature (proiettori, lavagne, computer, ...) erano adeguate (%)							
Decisamente sì	39,7	45,8	46,0	42,7	33,7	43,9	42,7
Più sì che no	43,6	40,0	40,0	44,6	43,5	38,4	41,8
Le strutture di supporto (laboratori e/o biblioteche) erano adeguate (%)							
Decisamente sì	33,3	39,4	39,5	35,7	28,0	38,2	36,2
Più sì che no	44,9	41,1	42,2	42,8	46,3	42,4	43,0
Il servizio di tutorato è stato adeguato (%)							
Decisamente sì	41,9	48,8	46,3	45,8	33,5	54,9	45,3
Più sì che no	36,4	34,6	34,3	36,7	40,8	29,8	35,5

VALUTAZIONE DELLA DIDATTICA, DEI SERVIZI E DELLE STRUTTURE

PROFILO DEI DIPLOMATI DI MASTER DEL 2016 PER AREA DISCIPLINARE E TIPO DI MASTER (5/5)

	Tipo di master		Area disciplinare			TOTALE	
	primo livello	secondo livello	economica, giuridica e sociale	scientifiche e			
				medica	tecnologica		umanistica
Le conoscenze pregresse previste nei requisiti di partecipazione erano effettivamente utili/rilevanti per il master (%)							
Decisamente sì	45,0	54,0	44,1	57,4	44,2	51,0	49,4
Più sì che no	43,7	38,7	44,3	36,7	45,1	39,2	41,3
I contenuti del master hanno risposto adeguatamente alle attese sotto il profilo formativo (%)							
Decisamente sì	37,2	43,0	36,6	46,5	29,9	45,9	40,0
Più sì che no	44,2	41,8	46,3	38,8	47,9	38,6	43,0
Il master ha fornito conoscenze e abilità adeguate rispetto alla figura professionale di riferimento (%)							
Decisamente sì	42,7	47,4	40,1	52,9	34,6	51,6	45,0
Più sì che no	41,5	39,4	43,5	36,0	46,8	35,4	40,5
Il master faciliterà l'inserimento nel mondo del lavoro, o favorirà un miglioramento della situazione professionale (%)							
Decisamente sì	35,8	40,4	36,6	40,7	34,1	40,5	38,1
Più sì che no	43,5	41,4	43,1	40,8	45,1	41,4	42,5
Il master ha fornito dei contatti utili per il futuro professionale (%)							
Decisamente sì	32,3	36,2	33,4	36,2	33,0	33,2	34,2
Più sì che no	36,7	36,4	36,3	35,6	38,2	37,4	36,5
Consiglierebbero ad un amico di iscriversi a questo master (%)							
Decisamente sì	35,1	42,4	36,9	43,6	29,5	42,2	38,6
Più sì che no	40,7	37,6	39,6	38,1	41,1	38,2	39,2
Costo del master (%)							
Alto per la qualità delle attività svolte	39,1	28,3	30,2	40,6	35,6	25,4	33,8
Adeguate alla qualità delle attività svolte	55,0	64,2	62,6	55,9	56,9	62,2	59,5
Vantaggioso rispetto alla qualità delle attività svolte	5,4	6,9	6,6	2,7	7,0	12,0	6,1
Si iscriverebbero di nuovo al master? (%)							
Sì, allo stesso master nello stesso Ateneo	63,2	69,0	63,5	71,0	58,8	69,5	66,0
Sì, ma ad un altro master nello stesso Ateneo	6,5	5,2	6,5	5,4	5,4	5,6	5,9
Sì, ma ad un master in un altro Ateneo italiano	12,3	9,6	10,8	12,6	10,4	8,1	11,0
Sì, ma ad un master all'estero	10,6	10,7	12,9	5,3	17,1	9,8	10,7
Non si iscriverebbero più ad un master	6,6	4,9	5,5	5,2	7,2	6,3	5,8

VALUTAZIONE COMPLESSIVA DEL MASTER



Viale Masini, 36 - 40126 Bologna
Tel. +39 051 6088919 Fax +39 051 6088988

supporto.laureati@almalaurea.it
servizio.aziende@almalaurea.it
supporto.universita@almalaurea.it
www.almalaurea.it