



XXVII Indagine Profilo dei Laureati 2024

Rapporto 2025

Con il sostegno del



dal 1994



Consorzio Interuniversitario

ALMALAUREA

XXVII Indagine Profilo dei Laureati 2024

Rapporto 2025

Con il sostegno del



Alla realizzazione del Rapporto 2025 hanno collaborato:

Marina Timoteo, Sara Binassi, Eleonora Bonafe', Maria Assunta Chiarello, Valentina Conti, Davide Cristofori, Silvia Ferioli, Silvia Galeazzi, Claudia Girotti, Marianna Grassetto, Donatella Mauro, Moira Nardoni, Leonardo Pagliacci, Daniela Perozzi e Lara Tampellini.

La documentazione completa è disponibile su:

www.almalaurea.it/i-dati/le-nostre-indagini/profilo-dei-laureati.

Salvo diversa indicazione, si autorizza la riproduzione a fini non commerciali e con citazione della fonte.

Consorzio Interuniversitario AlmaLaurea

Viale Masini, 36 - 40126 Bologna

tel. +39 051 6088919

fax +39 051 6088988

www.almalaurea.it

Indice

	pag.
Sintesi del Rapporto AlmaLaurea 2025 sul Profilo dei Laureati 2024 (XXVII Indagine)	7
1. L'indagine e il suo contesto	9
2. Genere e origine sociale	11
3. Provenienza geografica e <i>background</i> formativo	13
4. Motivazioni nella scelta del corso di laurea	16
5. Esperienze nel corso degli studi universitari	17
6. Condizioni di studio	21
7. Conoscenze linguistiche e informatiche	23
8. Tempi di conseguimento del titolo di laurea	25
9. Voto di laurea	27
10. Giudizi sull'esperienza universitaria	29
11. Prospettive di studio	32
12. Prospettive di lavoro	34
CAPITOLO 1 - Caratteristiche dell'indagine	37
1.1 Popolazione analizzata	39
1.2 Metodologia di rilevazione e tasso di risposta	42
CAPITOLO 2 - Caratteristiche anagrafiche dei laureati	43
2.1 Genere	45
2.2 Laureati di cittadinanza estera	46
2.2.1 Laureati di cittadinanza estera e diploma conseguito all'estero	48
CAPITOLO 3 - Origine sociale e <i>background</i> formativo dei laureati	57
3.1 Origine sociale	59
3.1.1 Ereditarietà del titolo di studio universitario	61
3.2 <i>Background</i> formativo	64
3.2.1 Scuola secondaria di secondo grado	64
3.2.2 Precedenti esperienze universitarie concluse	67
CAPITOLO 4 - Scelta del corso di laurea	69
4.1 Motivazioni nella scelta del corso di laurea	71
4.2 Mobilità territoriale per ragioni di studio	73
4.2.1 Principali caratteristiche di chi si sposta per motivi di studio	78
4.3 Ritardo all'immatricolazione	81
CAPITOLO 5 - Esperienze nel corso degli studi universitari	83
5.1 Esperienze di studio all'estero	85
5.2 Tirocini curriculari	90
5.3 Lavoro durante gli studi	95

CAPITOLO 6 - Condizioni di studio	101
6.1 Frequenza alle lezioni	103
6.2 Servizi per il diritto allo studio	105
6.3 Condizioni di vita nelle città universitarie	109
6.4 Affitto di alloggi o posti letto	112
CAPITOLO 7 - Conoscenze linguistiche e informatiche	119
7.1 Conoscenze linguistiche	121
7.2 Conoscenze informatiche	123
CAPITOLO 8 - Tempi di conseguimento del titolo di laurea	127
CAPITOLO 9 - Voto di laurea	139
CAPITOLO 10 - Giudizi sull'esperienza universitaria	149
10.1 Esperienza complessiva, docenti, organizzazione degli esami, carico didattico, attività didattiche ..	151
10.2 Strutture e attrezzature didattiche	158
10.3 Servizi offerti dall'ateneo	168
10.4 Ipotesi di re-iscrizione all'università	171
CAPITOLO 11 - Prospettive post-laurea	175
11.1 Prospettive di studio	177
11.2 Prospettive di lavoro	182
Note metodologiche	193
Riferimenti bibliografici	209

Sintesi del Rapporto AlmaLaurea 2025 sul Profilo dei Laureati 2024 (XXVII Indagine)



SINTESI DEL RAPPORTO ALMALAUREA 2025 SUL PROFILO DEI LAUREATI 2024 (XXVII INDAGINE)

1. L'indagine e il suo contesto

Il Profilo dei Laureati prende in considerazione 305.256 laureati nell'anno solare 2024¹ di 80 Atenei aderenti ad AlmaLaurea². Questi Atenei si distribuiscono sul territorio nazionale con una certa omogeneità: 29 al Nord, 24 al Centro, 27 al Mezzogiorno. Sei Atenei (Sapienza Università di Roma, Bologna, Padova, Torino, Napoli Federico II e Milano Statale) nel 2024 superano i 10 mila laureati. Il complesso dei laureati si articola come segue: 170.943 laureati di primo livello (che rappresentano il 56,0% del complesso dei laureati del 2024); 31.889 magistrali a ciclo unico (10,4%); 102.424 magistrali biennali (33,6%)³. I cinque gruppi disciplinari più numerosi sono il medico-sanitario e farmaceutico, l'economico, ingegneria industriale e dell'informazione, lo scientifico e il politico-sociale e comunicazione, che rappresentano insieme più del 60% dei laureati. La quasi totalità dei gruppi comprende corsi di laurea con una struttura "3+2", mentre in sei gruppi sono presenti anche laureati magistrali a ciclo unico.

Hanno compilato il questionario di rilevazione 284.867 laureati, che rappresentano il 93,3% del totale della popolazione oggetto di indagine.

La documentazione presentata viene analizzata distintamente per i diversi tipi di corso di laurea, ognuno dei quali risulta caratterizzato da una differente composizione per gruppo (o ambito) disciplinare.

I corsi di laurea magistrali a ciclo unico e quelli di primo livello sono gli unici a cui si può accedere con il diploma di scuola secondaria di secondo grado. I laureati di primo livello sono distribuiti in quindici ambiti disciplinari, con una maggiore concentrazione nei gruppi economico (15,3%), medico-sanitario (13,2%), ingegneria industriale e dell'informazione (11,4%), politico-sociale e comunicazione (11,1%) e in quello scientifico (9,8%). I corsi magistrali a ciclo unico, di durata almeno quinquennale, sono presenti in pochi ambiti disciplinari: medico e farmaceutico (46,2% dei laureati a ciclo unico), giuridico (28,7%), educazione e formazione (17,1%, con la sola classe di laurea in Scienze della Formazione primaria), architettura e ingegneria civile (5,4%), veterinario (2,3%) e letterario-umanistico (solo 81 laureati nel 2024, pari allo 0,3%, composto dalla classe di laurea in Conservazione e restauro dei beni culturali istituita dal D.M. del 2 marzo 2011).

Ai corsi magistrali biennali hanno invece accesso i laureati che hanno già conseguito almeno una laurea di primo livello. I laureati magistrali biennali si distribuiscono in quindici ambiti disciplinari, con una maggior concentrazione in quattro: economico (16,3%), ingegneria industriale e dell'informazione (15,9%), scientifico (14,8%) e politico-sociale e comunicazione (10,6%). Nelle analisi congiunte per gruppo disciplinare e tipo di corso non vengono presi in considerazione, per la loro ridotta numerosità, i laureati magistrali a ciclo unico del gruppo letterario-umanistico.

¹ AlmaLaurea realizza annualmente anche le indagini sul Profilo e sulla Condizione occupazionale dei Dottori di ricerca e dei Diplomati di master. I risultati delle indagini più recenti sono consultabili su www.almalaurea.it/i-dati/le-nostre-indagini.

² A luglio 2025 sono 82 gli Atenei aderenti ad AlmaLaurea.

³ I laureati dei corsi afferenti all'ordinamento precedente alla Riforma D.M. n. 509/1999 e i laureati di Scienze della Formazione primaria (corso pre-riforma D.M. n. 249/2010) sono stati esclusi dal Rapporto a causa del numero particolarmente ridotto di unità (per un totale di 830 laureati). La documentazione è disponibile su www.almalaurea.it/i-dati/le-nostre-indagini/profilo-dei-laureati.

L'analisi della *performance* del sistema universitario italiano deve necessariamente tener conto del contesto nel quale si colloca il nostro Paese. L'Italia sconta ancora un forte ritardo nei livelli di scolarizzazione sia per la popolazione in età adulta sia per quella più giovane. Nel 2024, nella fascia di età 25-34 anni, la quota di laureati per l'Italia è del 31,6%: la posizione occupata dal nostro Paese nel confronto europeo rimane a fondo scala, davanti solo alla Romania (Eurostat, 2025a). Questi risultati sono ancora più preoccupanti se si tiene in considerazione che uno degli obiettivi strategici dell'Agenda 2030 per lo Sviluppo Sostenibile adottata dall'Assemblea Generale dell'ONU (ONU, 2015) è quello di raggiungere entro il 2030 una quota di laureati fra la popolazione di 25-34 anni del 45,0% (Consiglio dell'Unione europea, 2021), obiettivo difficilmente raggiungibile per l'Italia. Inoltre, sono ancora troppi i giovani 15-29enni che non studiano e non lavorano: sono i cosiddetti NEET (Not in Education, Employment or Training) che, nel 2024, rappresentano in Italia il 15,2% dei giovani, quota in calo negli ultimi anni (Eurostat, 2025b). L'Italia, tuttavia, resta ancora il Paese con il valore più alto di tutta l'Unione europea (eccezion fatta per la Romania) e decisamente superiore alla media europea (11,0% nel 2024). Ad aggravare una situazione già complessa si registrano modesti investimenti in istruzione di terzo livello (OECD, 2024): l'Italia, nel 2021, vi ha destinato solo l'1,0% del proprio PIL (dato stabile nel tempo), nettamente distaccata dai principali Paesi europei e dalla media OECD (1,5%).

Per tracciare il quadro di riferimento in cui il Paese si muove, è opportuno tenere monitorato l'andamento delle immatricolazioni all'università. Secondo la più recente documentazione del Ministero dell'Università e della Ricerca (MUR-USTAT), dopo l'aumento delle immatricolazioni registrato dal 2000/01 al 2003/04 (+19,0%), legato soprattutto al rientro nel sistema universitario di ampie fasce di popolazione di età adulta conseguente all'avvio del "3+2" (D.M. n. 509/1999), si è assistito a un calo rilevante delle immatricolazioni che è perdurato fino al 2013/14 (-20,5% rispetto al 2003/04). Dal 2014/15 si è osservata una ripresa delle immatricolazioni, arrivando nel 2019/20 a +16,6% rispetto al 2013/14 per poi continuare a crescere nel 2020/21 anche per effetto della pandemia sul mercato del lavoro (+25,3% rispetto al 2013/14). Dall'anno accademico 2021/22 al più recente 2023/24 l'andamento è stato altalenante fino a raggiungere le 328 mila unità; tale quota si attesta comunque su livelli superiori rispetto a quelli rilevati nel 2019/20, mostrando quindi un andamento di tendenziale crescita rispetto alla situazione pre-pandemica. In ogni caso la perdita di matricole a partire dal 2003/04 si è quasi totalmente riassorbita (al 2023/24 la contrazione è del 2,9%).

Sull'andamento delle immatricolazioni incidono vari fattori: il forte calo demografico della popolazione diciannovenne, un tasso di passaggio all'università non elevato, un sistema del diritto allo studio ancora da potenziare, le difficoltà delle famiglie nel sostenere i costi dell'istruzione universitaria. Non bisogna dimenticare, infatti, che la formazione universitaria dovrebbe rappresentare il principale motore di mobilità sociale e la principale leva nelle mani dell'operatore pubblico per correggere la disuguaglianza delle opportunità (Istat, 2024). Molto spesso, in mancanza di adeguati investimenti in istruzione e corrette politiche di orientamento e diritto allo studio, il contesto socio-economico di provenienza continua ad esercitare un ruolo rilevante nelle scelte formative e professionali dei giovani. In questo quadro complesso e articolato, l'Indagine sul Profilo dei Laureati fornisce una fotografia delle caratteristiche dei laureati, della loro riuscita universitaria, delle esperienze maturate durante l'università, della valutazione del percorso di studi concluso e delle prospettive di studio e di lavoro post-laurea.

2. Genere e origine sociale

Genere

Le donne, che dai primi anni Novanta costituiscono oltre la metà dei laureati in Italia, rappresentano tra quelli del 2024 il 59,9% del totale⁴. Tale quota risulta tendenzialmente stabile negli ultimi dieci anni⁵. Le donne hanno un'incidenza del 69,4% nei corsi magistrali a ciclo unico, una quota apprezzabilmente più alta di quella osservata tra i laureati magistrali biennali (57,8%) e tra quelli di primo livello (59,4%). Come emerge da questi dati, nel passaggio dalla laurea di primo livello alla magistrale biennale la quota di laureate tende a contrarsi. Tale tendenza, tra l'altro, si conferma nel passaggio al terzo livello degli studi universitari: la quota di donne tra i dottori di ricerca è inferiore al 50% (48,5%)⁶.

Si rileva una forte differenziazione nella composizione per genere dei vari ambiti disciplinari, confermando la maggiore propensione delle donne a scegliere percorsi umanistici rispetto a quelli scientifici, in particolare quelli dell'area STEM (*science, technology, engineering, mathematics*)⁷. Nel 2024 le donne rappresentano il 41,1% dei laureati nelle discipline STEM, quota stabile negli ultimi dieci anni. Nei corsi di primo livello le donne costituiscono una spiccata maggioranza nei gruppi educazione e formazione (94,5%), linguistico (84,5%), psicologico (81,1%), medico-sanitario (75,1%) e arte e design (72,1%). Di converso, esse sono una minoranza nei gruppi informatica e tecnologie ICT (14,5%), ingegneria industriale e dell'informazione (26,3%) e scienze motorie e sportive (30,8%). Una distribuzione simile si rileva anche all'interno dei percorsi magistrali biennali: vi è una forte prevalenza femminile nei gruppi educazione e formazione (92,0%), linguistico (85,1%), psicologico (82,1%) e arte e design (73,9%); è invece decisamente limitata nel gruppo scienze motorie e sportive (25,2%), informatica e tecnologie ICT (25,4%) e ingegneria industriale e dell'informazione (28,7%). Nei corsi magistrali a ciclo unico le donne prevalgono in tutti i gruppi disciplinari: dal 95,6% nel gruppo educazione e formazione al 61,7% nel gruppo architettura e ingegneria civile.

Origine sociale

Da anni AlmaLaurea evidenzia come la popolazione dei laureati provenga da contesti socio-culturali relativamente più favoriti rispetto alla popolazione italiana, a conferma del permanere dei forti divari nell'accesso all'istruzione di terzo livello. Tale affermazione trova conferma nella considerazione che nel complesso della popolazione maschile italiana fra i 45 e i 64 anni, che si può eleggere a fascia di età di riferimento dei padri dei laureati, il 15,1% possiede un titolo di studio universitario⁸. Ma fra i padri dei laureati esaminati da AlmaLaurea tale quota è apprezzabilmente più elevata e pari al 21,4%. Il confronto fra la popolazione femminile italiana e le madri dei laureati porta ad analoghe conclusioni

⁴ Su questo tema AlmaLaurea ha pubblicato a gennaio 2022 il Rapporto "Laureate e laureati: scelte, esperienze e realizzazioni professionali", www.almalaurea.it/i-dati/le-nostre-indagini/indagini-tematiche/laureate-e-laureati-scelte-esperienze-e-realizzazioni-professionali.

⁵ Anche se nel 2014 la composizione della popolazione dei laureati rilevata da AlmaLaurea era differente da quella attuale, sia in termini di numero di atenei sia di tipo di corso (pre-riforma D.M. n. 509/1999, primo e secondo livello), approfondimenti specifici, realizzati a parità di università aderenti, hanno confermato la sostanziale tenuta dei confronti temporali presentati nel Rapporto.

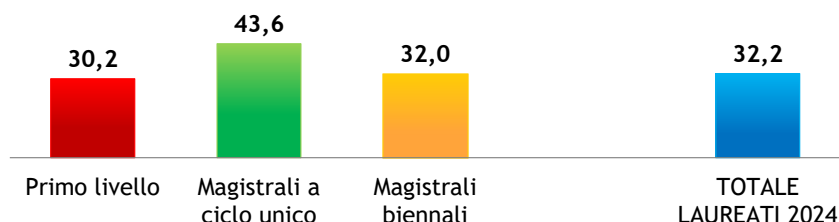
⁶ AlmaLaurea (2024), *IX Indagine Profilo dei Dottori di ricerca 2023. Report 2024*, www.almalaurea.it/i-dati/le-nostre-indagini/profilo-dei-dottori-di-ricerca.

⁷ I laureati dell'area STEM sono quelli dei gruppi scientifico, informatica e tecnologie ICT, architettura e ingegneria civile, ingegneria industriale e dell'informazione.

⁸ Elaborazioni su dati Eurostat 2024 con riferimento alla popolazione per età e titolo di studio.

(le quote sono, rispettivamente, pari al 18,8% e al 23,6%). Ciò significa che i genitori dei laureati sono più frequentemente in possesso di un titolo di studio universitario rispetto al complesso della popolazione di pari età. Considerando congiuntamente i livelli di istruzione dei padri e delle madri dei laureati analizzati da AlmaLaurea, si osserva che il 32,2% ha almeno un genitore con un titolo di studio universitario (nel 2014 era il 28,0%). Tale quota è pari al 30,2% tra i laureati di primo livello, al 32,0% tra i magistrali biennali e sale al 43,6% tra i magistrali a ciclo unico (Figura 1). Tra i laureati di primo livello e i magistrali biennali del 2024 tale percentuale è particolarmente marcata nel gruppo ingegneria industriale e dell'informazione (rispettivamente 40,1% e 38,0%), mentre tra i laureati magistrali a ciclo unico è più accentuata, e pari al 51,6%, nel gruppo medico e farmaceutico.

Figura 1 Laureati dell'anno 2024: almeno un genitore laureato per tipo di corso (valori percentuali)



Fonte: AlmaLaurea, Indagine sul Profilo dei Laureati.

A tal riguardo, una riflessione interessante riguarda, tra chi ha almeno un genitore con titolo di studio universitario, la coerenza esistente tra l'ambito disciplinare di conseguimento del titolo dei genitori e quello dei figli. Tra questi ultimi, il 20,5% completa gli studi nello stesso gruppo disciplinare di uno dei genitori, ma tale quota sale al 37,5% tra i laureati magistrali a ciclo unico, ossia all'interno delle lauree che portano più frequentemente alla libera professione (raggiungendo il 41,2% sia tra i laureati del gruppo giuridico sia tra quelli del medico e farmaceutico).

I laureati con origine sociale elevata, ossia i cui genitori sono imprenditori, liberi professionisti e dirigenti, sono nel 2024 il 22,4% (20,9% fra i laureati di primo livello, 22,0% fra i magistrali biennali, ben il 32,2% fra i laureati magistrali a ciclo unico). Di converso, i laureati di estrazione sociale meno favorita, i cui genitori svolgono professioni esecutive (operai ed impiegati esecutivi), sono il 23,2% (25,0% fra i laureati dei corsi di primo livello, 21,8% fra i laureati magistrali biennali, 17,4% fra i laureati magistrali a ciclo unico).

Pur nella loro schematicità, questi dati evidenziano il peso dell'origine sociale sulle scelte e sulla possibilità di completare con successo un percorso di istruzione universitaria. L'iscrizione ai percorsi a ciclo unico comporta inevitabilmente una previsione di investimento di durata maggiore rispetto alle lauree di primo livello, investimento che spesso proseguirà con ulteriori corsi di specializzazione. È anche per questo motivo che i laureati magistrali a ciclo unico costituiscono una popolazione di estrazione sociale relativamente elevata, in particolare quelli del gruppo medico e farmaceutico (37,4%), del gruppo giuridico (36,1%) e di quello veterinario (35,2%). Inoltre, il contesto sociale di origine dei laureati magistrali biennali è tendenzialmente più elevato rispetto a quello dei laureati di primo livello. Ciò è dovuto al fatto che nel passaggio tra i due livelli di studio si registra un'ulteriore

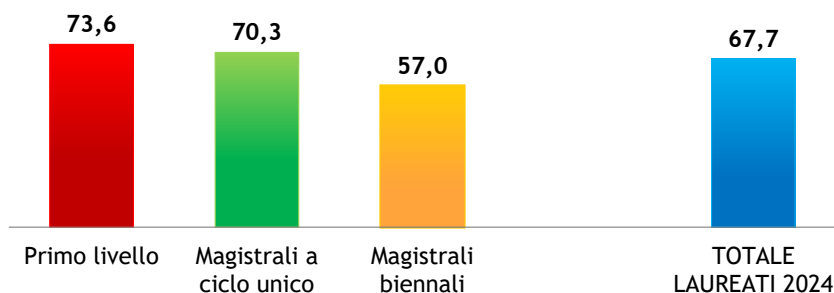
selezione socio-economica: in sintesi, proseguono con maggiore frequenza la propria formazione i laureati che hanno alle spalle famiglie culturalmente più favorite e nelle condizioni di sostenere gli studi dei figli.

3. Provenienza geografica e *background* formativo

Provenienza geografica

Nel 2024, il 42,4% dei laureati ha conseguito il titolo nella stessa provincia in cui ha acquisito il diploma di scuola secondaria di secondo grado e un quarto si è spostato in una provincia limitrofa (25,3%): ne consegue dunque che il 67,7% dei laureati ha studiato al più nella provincia limitrofa a quella di conseguimento del diploma. Questo dato è in costante calo (nel 2014 era il 74,4%), evidenziando pertanto un tendenziale incremento della mobilità, per motivi di studio, di più lungo raggio. Tale fenomeno, che coinvolge il 73,6% dei laureati di primo livello e il 70,3% dei laureati magistrali a ciclo unico, si attenua arrivando al 57,0% fra i laureati magistrali biennali (Figura 2). Dai dati si evince che la scelta di spostarsi per motivi di studio (mobilità di lungo raggio) è più frequente nel passaggio dal primo al secondo livello di studio.

Figura 2 Laureati dell'anno 2024: grado di mobilità per ragioni di studio (al più in una provincia limitrofa a quella di conseguimento del diploma) per tipo di corso (valori percentuali)



Fonte: AlmaLaurea, Indagine sul Profilo dei Laureati.

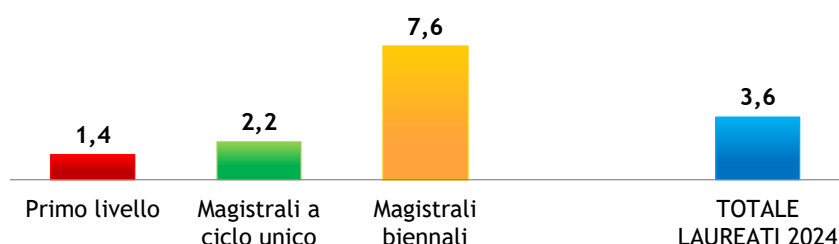
A livello disciplinare la quota di chi si è spostato al massimo in una provincia limitrofa è più elevata tra i laureati del gruppo educazione e formazione (78,7%), scienze motorie e sportive (73,9%) ed economico (72,1%), mentre è più ridotta nei gruppi psicologico e arte e design (entrambi 59,2%), oltre che nel gruppo politico-sociale e comunicazione (60,8%). La scelta di studiare “vicino a casa” trova spiegazione, tra l’altro, nell’ampia diffusione delle sedi universitarie⁹, ma anche nella necessità delle famiglie meno favorite di contenere i costi della formazione: ha infatti studiato al più nella provincia limitrofa a quella di conseguimento del diploma il 72,3% di chi proviene da contesti meno avvantaggiati rispetto al 64,5% dei laureati con origine sociale elevata.

I cittadini di altri Paesi, laureatisi in uno degli atenei AlmaLaurea, nel 2024 sono 16.036. Gli stranieri incidono per il 5,3% sul complesso dei laureati e sono in aumento: erano il 3,4% nel 2014. È però opportuno evidenziare che si tratta di giovani che provengono in buona parte da famiglie

⁹ Di fatto, quasi tutte le province italiane sono sede di uno o più corsi universitari.

immigrate e residenti in Italia: ben il 31,5% dei laureati di cittadinanza non italiana ha infatti conseguito il diploma di scuola secondaria di secondo grado nel nostro Paese (tale quota era il 33,6% nel 2014). Se si prende in considerazione la quota di cittadini stranieri in possesso di un diploma conseguito all'estero, che identifica, verosimilmente, la fascia di popolazione che si è trasferita in Italia al momento della scelta universitaria, il valore si attesta, tra i laureati del 2024, al 3,6% e risulta in lieve aumento negli ultimi anni (era il 2,3% nel 2014). Il valore sale al 7,6% tra i magistrali biennali e si contrae fino all'1,4% tra i laureati di primo livello e al 2,2% tra i magistrali a ciclo unico (Figura 3).

Figura 3 Laureati dell'anno 2024: cittadinanza estera con diploma all'estero per tipo di corso (valori percentuali)



Fonte: AlmaLaurea, Indagine sul Profilo dei Laureati.

Mentre nel complesso dei cittadini stranieri, compresi i diplomati in Italia, il 39,8% proviene dall'Europa (in particolare da Romania e Albania, rispettivamente 10,0% e 5,6%), tra i laureati stranieri che hanno conseguito il diploma all'estero scende la quota di chi proviene dall'Europa (28,7%). Il 50,7% dei laureati stranieri che hanno conseguito il diploma all'estero proviene dall'Asia e Oceania e lo Stato più rappresentato è, con il 12,7%, l'Iran, seguito dalla Cina (7,6%) e dall'India (6,0%). I laureati stranieri che hanno conseguito il diploma all'estero sono relativamente più rappresentati in specifici ambiti disciplinari, in particolare nel gruppo di architettura e ingegneria civile (11,1%), ma anche nei gruppi informatica e tecnologie ICT (6,9%), ingegneria industriale e dell'informazione (5,1%), politico-sociale e comunicazione (4,4%), economico (4,3%) e arte e design (4,1%). All'opposto, nel gruppo educazione e formazione i laureati esteri con diploma conseguito all'estero sono meno dell'1%.

Background formativo

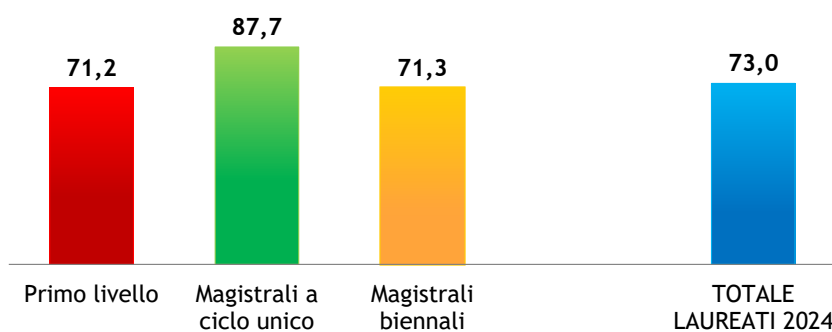
Per quanto riguarda il *background* formativo dei laureati nel 2024, vi è una prevalenza dei diplomi liceali (73,0%), in particolare di quelli scientifici (posseduto dal 37,5% dei laureati), linguistici e classici (rispettivamente 11,9% e 11,7%). Segue il diploma tecnico, che riguarda il 19,7% dei laureati, mentre è del tutto marginale il diploma professionale (3,3%).

La quota di laureati con un diploma liceale negli ultimi dieci anni è inizialmente aumentata (dal 73,9% del 2014 al 76,9% del 2018) per poi scendere negli anni più recenti attestandosi al 73,0% nel 2024 in particolare a scapito dei laureati con diploma tecnico, che sono scesi dal 21,2% del 2014 al 18,8% del 2018, per poi riprendere a salire fino al 19,7% del 2024. Per i diplomi professionali si è registrato un andamento analogo a quello dei diplomi tecnici, anche se su livelli decisamente più contenuti: una contrazione tra il 2014 e il 2018 (dal 2,3% del 2014 al 2,0% del 2018) e poi una ripresa fino al 3,3% del

2024. Sostanzialmente, alla contrazione rilevata negli anni più recenti (a partire dal 2018) per il diploma liceale è corrisposta una leggera ripresa dei diplomati tecnici e professionali. Sarà interessante monitorare le prossime tendenze, vista la recente attivazione delle lauree professionalizzanti, rivolte in particolare ai diplomati tecnici e professionali con lo scopo di formare figure professionali per un immediato inserimento nel mercato del lavoro¹⁰. Tra l'altro, bisogna ricordare che dal 2010 sono attivi anche gli Istituti Tecnici Superiori (ITS), che offrono una formazione tecnica altamente specializzata ai giovani che non intendono rivolgersi a percorsi formativi universitari.

Concentrando l'attenzione sui laureati con un diploma liceale, si osservano differenze relativamente contenute tra i laureati di primo livello e quelli magistrali biennali, mentre i laureati magistrali a ciclo unico sono fortemente caratterizzati (Figura 4): tra questi ultimi, l'87,7% ha infatti una formazione liceale (soprattutto di tipo scientifico, 45,9%, classico, 23,6% o linguistico, 6,7%), rispetto al 71,2% dei laureati di primo livello (rispettivamente il 35,4%, il 9,2% e il 13,3% provengono dal liceo scientifico, classico e linguistico) e al 71,3% di quelli magistrali biennali (il 38,3% dal liceo scientifico, il 12,1% dal liceo classico e l'11,1% dal liceo linguistico).

Figura 4 Laureati dell'anno 2024: possesso di un diploma liceale (classico, scientifico, linguistico, delle scienze umane, artistico e musicale e coreutico) per tipo di corso (valori percentuali)



Fonte: AlmaLaurea, Indagine sul Profilo dei Laureati.

Va segnalata la presenza di un legame importante tra diploma conseguito e ambito disciplinare degli studi universitari, che mostra peraltro una certa stabilità nel corso del tempo. Se, nel complesso, il 71,2% dei laureati di primo livello proviene da un percorso liceale, questa provenienza scolastica riguarda in particolare i laureati dei gruppi letterario-umanistico (88,4%) e psicologico (86,9%); all'opposto, i laureati in possesso di un diploma liceale sono meno presenti fra i laureati dei gruppi informatica e tecnologie ICT (44,6%) e agrario-forestale (46,2%), tra i quali invece sono più diffusi i percorsi tecnici e solo per il gruppo agrario-forestale anche i percorsi professionali.

Tra i laureati magistrali a ciclo unico, come si è detto, proviene da un liceo l'87,7%; tale quota è prossima al 90% tra i laureati del gruppo medico e farmaceutico (89,9%). Rispetto alla media dei laureati magistrali a ciclo unico, la quota di laureati con il diploma tecnico (8,7%) o professionale (1,0%) è più elevata tra i laureati dei gruppi architettura e ingegneria civile, giuridico e nel gruppo educazione e formazione (rispettivamente il 17,2%, il 12,0% e il 10,9%); tale percentuale è, come ci si poteva attendere, molto ridotta tra i laureati del gruppo medico e farmaceutico (4,9%).

¹⁰ Tra i laureati di primo livello del 2024 sono presenti alcuni laureati in corsi di laurea a carattere professionalizzante, attivati a partire dall'a.a. 2018/19. Si tratta di 251 laureati in corsi attivati prima dell'introduzione delle classi di laurea professionalizzanti L-P01, L-P02, L-P03 con il D.M. n. 446/2020, a cui si sommano i primi 110 laureati delle classi di laurea citate.

I laureati magistrali biennali presentano un passato scolastico piuttosto simile a quello dei laureati di primo livello, ossia caratterizzato da studi prevalentemente liceali (71,3%) e tecnici (18,2%), con simili differenziazioni per gruppo disciplinare. Un altro aspetto importante da tenere in considerazione nell'analizzare il passato scolastico dei laureati è il voto medio di diploma che tra i laureati del 2024 è pari a 84,1 su cento (nel 2014 era 81,7). Il voto medio di diploma dei laureati magistrali biennali è 83,0 su cento, rispetto a 84,6 dei laureati di primo livello; tale risultato, verificato nella maggior parte degli ambiti disciplinari, è in controtendenza con quello degli anni precedenti, dove era evidente che a continuare gli studi dopo la laurea di primo livello fossero tendenzialmente gli studenti più preparati. Molto probabilmente il forte incremento del voto di diploma tra i laureati di primo livello è dovuto al fatto che oltre il 60% dei laureati di primo livello ha ottenuto il diploma negli anni della pandemia, il 2020 e il 2021, anni in cui si sono registrati aumenti evidenti nelle votazioni finali rispetto agli anni precedenti¹¹. Al contrario la quasi totalità dei laureati magistrali biennali ha ottenuto il diploma prima della pandemia, senza quindi “beneficiare” degli aumenti registrati sul voto di diploma negli anni della pandemia da Covid-19.

Il voto acquisito alla maturità dai laureati di primo livello del 2024 raggiunge valori più elevati per i laureati dei gruppi ingegneria industriale e dell'informazione (89,0) e scientifico (87,7). Al contrario, il voto di diploma è apprezzabilmente inferiore alla media fra i laureati dei gruppi scienze motorie e sportive (78,3), educazione e formazione (80,0) e in quello giuridico (81,5).

Il voto di diploma è ancora più alto tra i laureati magistrali a ciclo unico, che ottengono in media 85,0 su cento. Le ragioni di questi risultati particolarmente brillanti sono in parte da attribuire alla selezione per l'accesso ai corsi a numero programmato, che caratterizza i percorsi magistrali a ciclo unico più degli altri. Non stupisce infatti rilevare che il voto di diploma è particolarmente elevato tra i laureati del gruppo medico e farmaceutico (87,9).

4. Motivazioni nella scelta del corso di laurea

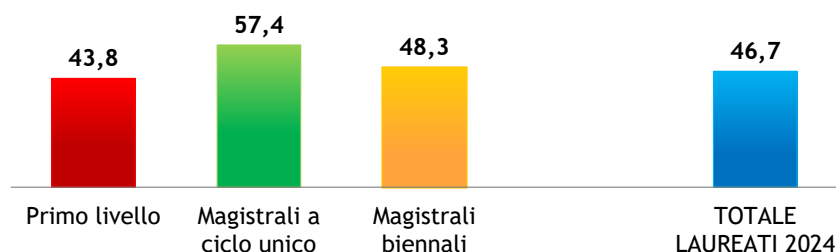
L'indagine rileva le motivazioni con cui i laureati, al momento dell'accesso all'università, hanno effettuato la scelta del corso di laurea: gli studenti hanno indicato in quale misura siano stati importanti i fattori culturali (l'interesse per le discipline insegnate nel corso) e i fattori professionalizzanti (legati agli sbocchi occupazionali offerti dal corso). Per il 46,7% dei laureati le due componenti sono risultate entrambe decisamente importanti. Il 29,3% dei laureati, invece, ha scelto il corso sulla base di motivazioni prevalentemente culturali, il 10,2% con motivazioni prevalentemente professionalizzanti, per il 13,7% né i fattori culturali né i fattori professionalizzanti hanno avuto una grande importanza. È interessante notare come quest'ultima percentuale abbia registrato un calo negli ultimi anni (era il 17,2% nel 2014). Contemporaneamente, è aumentata la quota di chi ha indicato come decisamente importanti entrambi i fattori (40,4% nel 2014), quota che negli ultimi anni oscilla intorno al 47%.

I laureati magistrali a ciclo unico si distinguono per essere mossi maggiormente da motivazioni sia culturali sia professionalizzanti: queste sono ritenute entrambe decisamente rilevanti dal 57,4% dei

¹¹ I dati AlmaDiploma mostrano infatti un aumento del voto di diploma medio di oltre 5 punti su 100 tra il 2019 e il 2021 (77,1/100 nel 2019, 81,7 nel 2020 e 82,7 nel 2021), valori che tra il 2022 e il 2024 sono tornati progressivamente ai livelli pre-pandemici.

laureati a ciclo unico rispetto al 48,3% dei magistrali biennali e al 43,8% dei laureati di primo livello (Figura 5).

Figura 5 Laureati dell'anno 2024: motivazioni molto importanti nella scelta del corso di laurea (fattori sia culturali, sia professionalizzanti) per tipo di corso (valori percentuali)



Fonte: AlmaLaurea, Indagine sul Profilo dei Laureati.

Tra i laureati magistrali a ciclo unico spinti da fattori sia culturali sia professionalizzanti si distinguono i gruppi medico e farmaceutico (63,7%) ed educazione e formazione (60,3%); tale quota è più contenuta nei gruppi architettura e ingegneria civile, veterinario e giuridico (rispettivamente 40,5%, 47,3% e 49,2%). Tra i laureati magistrali biennali la quota di coloro che hanno ritenuto entrambi i fattori decisivi nella scelta del corso è maggiore nei gruppi ingegneria industriale e dell'informazione (59,6%), informatica e tecnologie ICT (58,3%) e economico (55,5%). Tale quota è più ridotta nei gruppi letterario-umanistico (35,9%) e arte e design (37,6%) (dove i laureati hanno scelto il corso spinti da fattori prevalentemente culturali). Anche tra i laureati di primo livello si evidenziano situazioni diversificate tra i gruppi disciplinari: quote più elevate per i laureati del gruppo medico-sanitario (59,8%), ma anche per il gruppo di ingegneria industriale e dell'informazione, informatica e tecnologie ICT (rispettivamente 51,5% e 51,1%); mentre si rilevano quote minori nei gruppi letterario-umanistico, arte e design, politico-sociale e comunicazione e in quello linguistico (dal 28,5% al 33,8%).

5. Esperienze nel corso degli studi universitari

Tra le varie esperienze svolte nel corso degli studi universitari, rilevate dal questionario di indagine, si focalizza l'attenzione sullo studio all'estero, sulle esperienze di tirocinio curriculare e sul lavoro durante gli studi.

Esperienze di studio all'estero

Le esperienze di studio all'estero maturate durante il percorso di studio e riconosciute dal corso di laurea hanno coinvolto complessivamente il 10,3% dei laureati nel 2024¹² (Figura 6). Si tratta nella maggior parte dei casi (8,6%) di esperienze svolte con programmi dell'Unione europea (Erasmus in primo luogo), mentre le altre esperienze riconosciute dal corso di studio (Overseas, tesi all'estero, ecc.) sono molto meno diffuse (meno del 2%).

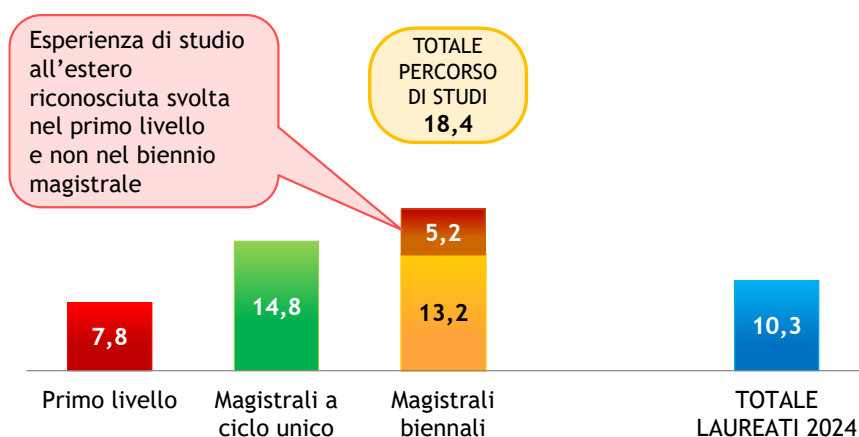
¹² Per ragioni di sintesi, non è stata riportata la quota, del tutto marginale, di laureati che hanno svolto un'esperienza di studio all'estero su iniziativa personale (0,6% dei laureati del 2024).

La quota di laureati che ha maturato un'esperienza di studio all'estero riconosciuta durante il corso di studio, che era leggermente aumentata fino al 2020 (quando si era attestata all'11,3%), si è ridotta in modo rilevante nel 2021 e nel 2022 (quando era scesa rispettivamente all'8,5% e all'8,3%), molto probabilmente per effetto del periodo di emergenza pandemica, durante il quale le esperienze di studio all'estero hanno registrato una battuta d'arresto per le forti limitazioni imposte agli spostamenti. Negli ultimi due anni invece si è registrata una ripresa di tali esperienze (+2,0 punti percentuali rispetto al 2022); tale aumento ha riguardato tutti i tipi di corso, ma in particolare i laureati magistrali biennali.

Tra i laureati di primo livello del 2024 le esperienze di studio all'estero riconosciute coinvolgono il 7,8% dei laureati, con un picco particolarmente marcato nel gruppo linguistico (22,9%) e valori superiori alla media nel gruppo politico-sociale e comunicazione (14,1%) e nell'economico (11,7%).

Tra i laureati magistrali a ciclo unico le esperienze di studio all'estero riconosciute dal corso di laurea sono relativamente più diffuse e riguardano il 14,8% dei laureati. Tali esperienze sono particolarmente elevate nel gruppo architettura e ingegneria civile (19,1%), in quello giuridico (17,1%), in quello medico e farmaceutico (16,4%) e in quello veterinario (15,0%).

Figura 6 Laureati dell'anno 2024: esperienze di studio all'estero riconosciute dal corso di laurea per tipo di corso (valori percentuali)



Fonte: AlmaLaurea, Indagine sul Profilo dei Laureati.

I laureati magistrali biennali che hanno usufruito, durante il percorso di secondo livello, delle opportunità di studio all'estero nell'ambito di iniziative riconosciute dal corso di laurea sono il 13,2%. A questi si aggiunge un'ulteriore quota di laureati che hanno partecipato a programmi di studio all'estero durante il percorso di primo livello, per un totale del 18,4% nell'arco del "3+2". Le esperienze di studio all'estero durante gli studi magistrali biennali hanno riguardato in misura particolarmente marcata non solo, com'era prevedibile, i laureati dell'ambito linguistico (23,1%), ma anche quelli dei gruppi ingegneria industriale e dell'informazione (18,1%), economico (16,2%), politico-sociale e comunicazione (15,5%), architettura e ingegneria civile (15,4%), agrario-forestale (15,3%) e quelli di informatica e tecnologie ICT (15,0%).

Tra i laureati che hanno maturato un'esperienza di studio all'estero riconosciuta dal corso di laurea, l'82,4% ha sostenuto almeno un esame che è stato convalidato al rientro in Italia; tale quota ha visto negli ultimi dieci anni un incremento di oltre 10 punti percentuali. Il 22,7% di chi ha svolto un

periodo di studio all'estero vi ha preparato una parte rilevante della tesi (la percentuale sale al 38,8% fra i laureati magistrali biennali). Tale quota ha ripreso a crescere dopo la diminuzione rilevante registrata durante il periodo pandemico, e ciò è verificato in tutti i percorsi di studio (in particolare, nel 2021, tra i magistrali biennali si attestava al 33,6%).

La valutazione positiva dell'esperienza all'estero riconosciuta è molto elevata (97,8% nel 2024), con percentuali di soddisfazione che oltrepassano stabilmente negli ultimi anni il 95%. Si tratta di esperienze che, oltre a valorizzare il proprio bagaglio personale, consentono di acquisire maggiori competenze linguistiche. Infatti, il 92,8% dei laureati che ha avuto un'esperienza di studio all'estero riconosciuta dichiara di conoscere almeno una lingua straniera scritta a un livello pari o superiore a B2, mentre tale quota è del 65,4% tra chi non ha fatto questa esperienza.

Da un approfondimento specifico¹³ emerge che, a parità di condizioni, chi ha svolto un periodo di studio all'estero (riconosciuto dal proprio corso di studio o svolto su iniziativa personale)¹⁴ ha maggiori probabilità di essere occupato a un anno dal conseguimento del titolo rispetto a chi non ha maturato alcun tipo di esperienza al di fuori dei confini nazionali (+7,9%).

Tirocini curriculari

I tirocini curriculari svolti e riconosciuti dal corso di laurea rappresentano per le università italiane uno degli obiettivi strategici sul terreno dell'intesa e della collaborazione tra università e sistema economico. Nel 2024 il 61,0% dei laureati ha svolto esperienze di tirocinio curriculare (Figura 7). Nel 2014 coinvolgevano il 56,8% dei laureati e fino al 2019 si è evidenziata una costante crescita (portando tale quota al 59,9%), cui è seguita un'apprezzabile contrazione (di quasi 3 punti percentuali) tra il 2020 e il 2021, verosimilmente imputabile alla situazione pandemica. Dal 2022 la quota di laureati con questa esperienza è tornata a crescere e raggiunge il livello massimo nel 2024 (quasi +4 punti percentuali rispetto al 2021). Va inoltre evidenziato come la contrazione di queste esperienze registrata nel periodo pandemico probabilmente sia stata limitata anche grazie alla possibilità, per la maggior parte dei tirocini, di essere svolti in modalità di *remote working*. Il 38,1% dei laureati ha svolto il tirocinio curriculare al di fuori dell'università, il 12,4% presso l'università e il 10,1% ha svolto un'attività lavorativa successivamente riconosciuta dal corso. Continua il trend già osservato lo scorso anno: infatti, dopo l'incremento delle esperienze svolte all'interno del contesto universitario e il contestuale decremento di quelle svolte al di fuori dell'università, registrati tra il 2020 e il 2021, negli ultimi tre anni questa tendenza si è invertita, facendo ipotizzare un graduale ritorno alla normalità dopo che le università avevano cercato di sopperire alle difficoltà delle aziende, nel periodo pandemico, di ospitare studenti nelle proprie strutture. Chi ha vissuto un'esperienza di tirocinio curriculare mostra un'elevata soddisfazione: il 94,3% dei laureati esprime infatti un'opinione positiva.

Più in dettaglio, le esperienze di tirocinio riconosciute dal corso di studio hanno riguardato il 59,8% dei laureati di primo livello; in particolare il 39,0% ha svolto queste esperienze al di fuori dell'università. I tirocini sono esperienze che entrano nel bagaglio formativo di oltre l'80% dei laureati

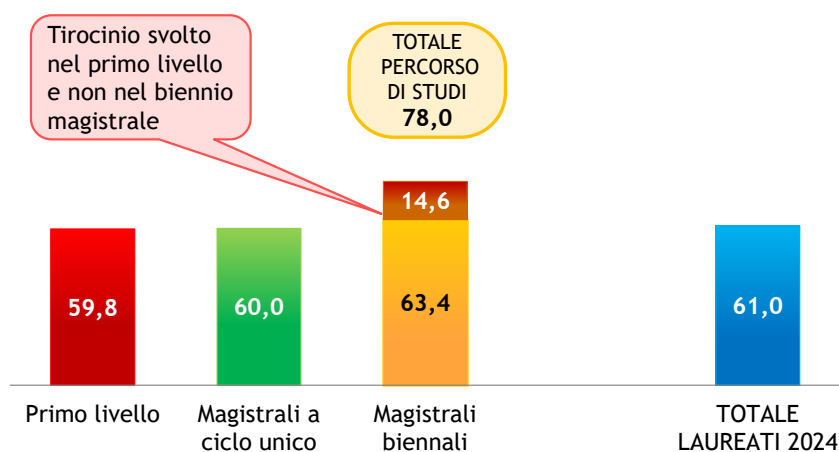
¹³ AlmaLaurea (2025), *XXVII Indagine Condizione occupazionale dei Laureati. Sintesi del Rapporto 2025*, www.almalaurea.it/i-dati/le-nostre-indagini/condizione-occupazionale-laureati.

¹⁴ Si tratta di esperienze di studio svolte nell'ambito di un programma dell'Unione europea, ad esempio Erasmus, e di altri programmi riconosciuti dal corso, quali, ad esempio, l'Overseas; sono ivi incluse anche le esperienze di studio all'estero svolte su iniziativa personale. Tale informazione tiene conto non solo delle esperienze svolte nel corso di laurea appena concluso, ma anche delle eventuali esperienze di studio all'estero svolte in un precedente corso di laurea.

di primo livello dei gruppi educazione e formazione (94,0%), medico-sanitario (90,8%) e agrario-forestale (81,4%), mentre interessano solo una minoranza dei laureati dei gruppi ingegneria industriale e dell'informazione (29,6%) e letterario-umanistico (30,5%). Tra i laureati di primo livello, inoltre, i tirocini sono meno diffusi (54,5%) tra coloro che intendono proseguire gli studi con una laurea magistrale.

Si riscontrano frequenti esperienze di tirocinio curriculare, pari al 63,4%, anche tra i laureati magistrali biennali, i quali le maturano nel corso del biennio. Inoltre, il 14,6% dei magistrali biennali ha svolto sì un tirocinio, ma solo durante il percorso di primo livello, il che porta la quota complessiva di laureati magistrali biennali con esperienze di tirocinio nel proprio bagaglio formativo al 78,0%. Si confermano più impegnati in queste attività i laureati dei gruppi di scienze motorie e sportive (91,1%), medico-sanitario (84,3%), educazione e formazione (77,6%), meno invece quelli dei gruppi letterario-umanistico (41,2%).

Figura 7 Laureati dell'anno 2024: attività di tirocinio curriculare riconosciute dal corso di laurea per tipo di corso (valori percentuali)



Fonte: AlmaLaurea, Indagine sul Profilo dei Laureati.

Per quanto riguarda i corsi magistrali a ciclo unico la presenza di tirocini curricolari riguarda il 60,0% dei laureati, seppure in presenza di situazioni molto diversificate per ambito disciplinare: ben l'85,3% dei laureati in educazione e formazione ha svolto queste attività, rispetto al 26,6% di quelli del gruppo giuridico.

Lavoro durante gli studi

Negli ultimi dieci anni si è assistito a una lieve flessione della quota di laureati con esperienze di lavoro durante gli studi (dal 67,4% nel 2014 al 66,7% nel 2024). Ciò è il risultato di una contrazione più marcata rilevata fino al 2015, cui è seguita una fase di sostanziale stabilità fino al 2020 e una successiva lieve diminuzione; negli ultimi due anni, però, si è registrata una ripresa apprezzabile, pari a 2,6 punti percentuali. Il calo registrato fino a pochi anni fa è stato probabilmente l'effetto combinato di una serie di fattori, dall'incerto contesto economico, che ha caratterizzato il decennio in esame, a cui si è associato il progressivo ridursi della quota di popolazione adulta iscritta all'università, alla più recente situazione emergenziale dovuta alla pandemia da Covid-19 prima e al contesto geo-politico incerto poi.

Più in dettaglio, nel 2024, l'8,2% dei laureati è lavoratore-studente, ossia ha conseguito la laurea lavorando stabilmente durante gli studi¹⁵; tale quota è in lenta ma costante ripresa negli ultimi sei anni. Gli studenti-lavoratori, ossia tutti gli altri laureati che hanno compiuto esperienze di lavoro nel corso degli studi universitari, sono il 58,6%. Specularmente, l'incidenza di laureati che giungono al conseguimento del titolo privi di alcun tipo di esperienza lavorativa nel 2024 è pari al 32,9%.

L'attività lavorativa, di qualunque natura, svolta nel corso degli studi caratterizza il 67,3% dei laureati di primo livello; il 6,5% è lavoratore-studente. I laureati che hanno avuto esperienze di lavoro sono particolarmente numerosi nei gruppi di scienze motorie e sportive (82,1%), educazione e formazione (79,2%), giuridico, politico-sociale e comunicazione e di quello agrario-forestale (per tutti e tre i gruppi 76,6%); tali tipi di esperienze si riducono, pur coinvolgendo oltre la metà dei laureati, nei gruppi medico-sanitario (57,2%), ingegneria industriale e dell'informazione (57,4%) e in quello informatica e tecnologie ICT (57,5%). Fatta eccezione per informatica e tecnologie ICT, in questi ultimi gruppi si rileva una presenza molto ridotta di lavoratori-studenti (tale quota oscilla dal 2,7% al 4,5%), i quali invece incidono in misura più rilevante nei gruppi giuridico (24,0%), educazione e formazione (15,1%), ma anche nei gruppi scienze motorie e sportive (9,8%) e nel gruppo politico-sociale e comunicazione (9,5%).

I percorsi di studio magistrali a ciclo unico accolgono più degli altri, come si è visto, giovani con *background* familiare più favorito. Anche se, come è noto, il contesto familiare influenza le esperienze lavorative, che spesso rappresentano una fonte di finanziamento degli studi universitari, lo svolgimento di attività lavorative sono comunque diffuse e riguardano più della metà dei laureati magistrali a ciclo unico (58,0%), percentuale che oscilla dal 78,7% dei laureati del gruppo educazione e formazione al 45,9% dei laureati del gruppo medico e farmaceutico. È pur vero che solo il 5,5% dei laureati magistrali a ciclo unico è a tutti gli effetti un lavoratore-studente.

Tra i laureati magistrali biennali il 68,6% è stato impegnato in esperienze di lavoro durante gli studi magistrali, quota che oscilla tra il 90,1% del medico-sanitario e il 55,3% del gruppo ingegneria industriale e dell'informazione. La presenza dei lavoratori-studenti si attesta all'11,8%, seppure raggiunga livelli decisamente consistenti fra i laureati dei gruppi medico-sanitario (46,9%) e educazione e formazione (31,6%); al contrario è minima tra i laureati in architettura e ingegneria civile (4,8%) e tra i laureati in ingegneria industriale e dell'informazione (4,9%).

6. Condizioni di studio

Frequenza alle lezioni

Ha frequentato regolarmente le lezioni, per almeno i tre quarti degli insegnamenti previsti, il 65,7% dei laureati nel 2024: 64,5% per i laureati di primo livello, 62,4% per i laureati magistrali a ciclo unico e 68,7% per i laureati magistrali biennali (Figura 8). È opportuno ricordare che in questo conteggio sono incluse le lezioni frequentate a distanza, in particolare quelle svolte durante il periodo dell'emergenza pandemica. La frequenza alle lezioni, dopo una fase di lenta e costante crescita durata fino al 2021 (quando ha raggiunto il picco del 71,7%), è in progressiva diminuzione negli ultimi tre anni

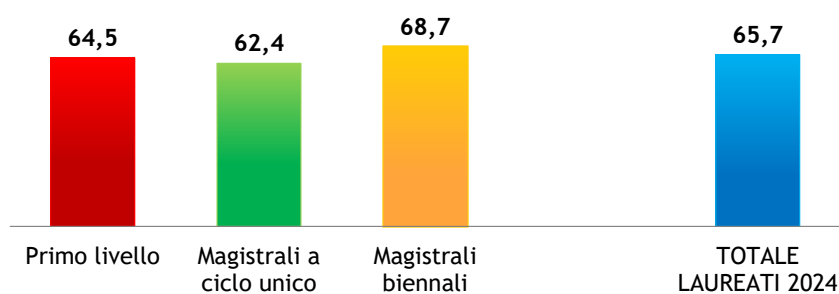
¹⁵ I lavoratori-studenti sono coloro che hanno dichiarato di avere svolto attività lavorative continuative a tempo pieno per almeno la metà della durata degli studi, sia nel periodo delle lezioni universitarie sia al di fuori del periodo delle lezioni.

(-6,0 punti percentuali), valore inferiore a quello di dieci anni fa (nel 2014 era 67,9%). Tale contrazione è più evidente tra i laureati magistrali biennali (-7,9 punti percentuali rispetto al 2021).

Come si è già detto, il 64,5% dei laureati di primo livello ha dichiarato di avere frequentato regolarmente le lezioni; anche per questa dimensione dell'esperienza universitaria si registrano forti differenze in funzione del gruppo disciplinare. È particolarmente assidua la partecipazione alle lezioni nei gruppi medico-sanitario (87,6%), architettura e ingegneria civile (82,0%), ingegneria industriale e dell'informazione (73,4%) e scientifico (69,5%). Di contro, la presenza in aula è stata relativamente più limitata fra i laureati dei gruppi educazione e formazione (43,2%) e psicologico (47,2%).

A livello complessivo, i laureati magistrali a ciclo unico dichiarano di avere frequentato regolarmente le attività didattiche nel 62,4% dei casi. Questo risultato, tuttavia, è il frutto di situazioni fortemente differenziate per ambito disciplinare: tra i laureati del gruppo architettura e ingegneria civile e quello veterinario la frequenza è decisamente ampia e diffusa (rispettivamente il 90,0% e l'85,9%), mentre i laureati del gruppo giuridico, che costituiscono il 28,7% del totale dei magistrali a ciclo unico, frequentano relativamente poco (solo il 44,6% partecipa regolarmente alle lezioni).

Figura 8 Laureati dell'anno 2024: frequenza regolare di almeno il 75% degli insegnamenti previsti per tipo di corso (valori percentuali)



Fonte: AlmaLaurea, Indagine sul Profilo dei Laureati.

Nell'esperienza formativa dei laureati magistrali biennali si riscontrano valori particolarmente elevati di frequenza alle lezioni (68,7%). L'assiduità varia apprezzabilmente secondo il gruppo disciplinare, dal massimo dei gruppi architettura e ingegneria civile (85,5%), ingegneria industriale e dell'informazione (76,4%), arte e design (72,8%) e scientifico (72,4%) al minimo del gruppo educazione e formazione (36,0%).

Borse di studio e altri servizi per il diritto allo studio

Fra i laureati nel 2024 i servizi utilizzati almeno una volta ed erogati dall'organismo per il diritto allo studio, oltre alle borse di studio (27,8%), sono stati il servizio di ristorazione (30,7%), il contributo per i trasporti (24,5%), il prestito libri (23,5%), le integrazioni a favore della mobilità internazionale (16,9%), i buoni per l'acquisto di libri (11,5%), il contributo per l'affitto (10,2%), i buoni per l'acquisto di mezzi informatici (9,8%), il lavoro part-time (9,1%) e l'alloggio (4,0%).

In linea generale, i laureati si dichiarano soddisfatti dei servizi erogati dall'ente per il diritto allo studio di cui hanno fruito, con punte dell'87,1% per quanto riguarda il prestito libri; al contrario, i laureati sono meno soddisfatti dei contributi per l'affitto (57,0% di soddisfatti).

La borsa di studio, come sancisce la Costituzione Italiana (art. 34, comma 3 e 4), è lo strumento principale per il sostegno economico agli studenti “meritevoli e privi di mezzi”. La copertura della borsa di studio, tuttavia, non è del tutto completa, nonostante i miglioramenti degli ultimi anni che l’hanno portata a superare il 97% degli aventi diritto e non è omogenea su tutto il territorio nazionale (Osservatorio Regionale del Piemonte, 2025).

I dati di AlmaLaurea evidenziano che la fruizione della borsa di studio è in crescita negli ultimi anni (+5,6 punti percentuali rispetto al 2014, anche se l’aumento è più marcato in particolare negli ultimi sei anni), probabilmente per effetto degli interventi normativi più recenti che hanno allargato la platea dei beneficiari (ampliamento NoTax area e fasce ISEE per cui sono previste esenzioni complete o parziali)¹⁶. Nello stesso periodo è fortemente aumentata la soddisfazione dei laureati sia per i tempi di erogazione della borsa di studio, sia per l’adeguatezza dell’importo (rispettivamente di oltre 12 e di oltre 10 punti percentuali rispetto al 2014). Le borse di studio sono meno frequenti tra i laureati magistrali a ciclo unico (22,2%) in virtù del loro *background* socio-economico più favorito, mentre coinvolgono il 28,5% dei laureati magistrali biennali e il 28,4% di quelli triennali. È opportuno ricordare che la fruizione della borsa di studio è differenziata anche per disciplina di studio. Sia tra i laureati di primo livello sia tra quelli magistrali biennali, infatti, tale fruizione riguarda, in particolare, i gruppi educazione e formazione e quello linguistico. Inoltre, specifici approfondimenti hanno evidenziato che i laureati con borsa di studio, rispetto ai non borsisti, frequentano più assiduamente le lezioni, hanno carriere universitarie migliori in termini di regolarità e di voto di laurea e hanno usufruito in misura maggiore sia delle opportunità di studio all’estero sia di quelle di tirocinio nel corso degli studi.

7. Conoscenze linguistiche e informatiche

Conoscenze linguistiche

Al termine degli studi universitari gli studenti forniscono un’autovalutazione del proprio grado di conoscenza delle lingue estere, in base ai livelli definiti all’interno del Quadro Comune europeo di riferimento per la conoscenza delle lingue¹⁷. Il 64,9% dichiara di avere una conoscenza della lingua inglese scritta ad un livello “almeno B2”, mentre la conoscenza delle altre lingue è nettamente inferiore: analizzando sempre le competenze scritte ad un livello “almeno B2”, il 12,0% conosce lo spagnolo, il 7,7% il francese e il 2,8% il tedesco. Per quanto riguarda le competenze linguistiche, il questionario di rilevazione si è adeguato al Quadro Comune europeo a partire dal 2019, per cui non è possibile analizzare le tendenze su un ampio intervallo di tempo; tuttavia ciò che emerge dal confronto con le precedenti rilevazioni è la tendenziale crescita della conoscenza della lingua inglese (per quanto riguarda la conoscenza dell’inglese scritto ad un livello “almeno B2”, rispetto ai laureati del 2019 l’aumento è di 11 punti percentuali).

¹⁶ Legge n. 232 dell’11 dicembre 2016, “Bilancio di previsione dello Stato per l’anno finanziario 2017 e bilancio pluriennale per il triennio 2017-2019”, art. 1, comma 252-267 e successivamente il Decreto Legge n. 34 del 19 maggio 2020 (art. 236, attuato con il Decreto Ministeriale n. 234 del 26 giugno 2020 e la Legge n. 178 del 30 dicembre 2020 (art. 1, comma 518, attuato con il Decreto Ministeriale n. 1014 del 3 agosto 2021).

¹⁷ La classificazione si rifà al Quadro Comune europeo di riferimento per la conoscenza delle lingue (CEFR), che prevede sei livelli di competenza: A1, A2, B1, B2, C1, C2. Per una descrizione dettagliata dei singoli livelli di conoscenza cfr. europa.eu/europass/system/files/2020-05/CEFR%20self-assessment%20grid%20IT.pdf.

Concentrando l'attenzione proprio sulla lingua inglese, la conoscenza scritta (almeno a livello B2) riguarda il 58,3% dei laureati di primo livello, il 67,8% dei laureati magistrali a ciclo unico e il 75,2% dei magistrali biennali. Su questo risultato verosimilmente incide la maggiore quota di corsi magistrali biennali erogati interamente o parzialmente in lingua inglese, aumentati in maniera vistosa negli ultimi anni. Si registrano evidenti differenze in funzione del gruppo disciplinare: tra i laureati di primo livello la conoscenza dell'inglese ad un livello "almeno B2" è particolarmente elevata, per ovvie ragioni, nel gruppo linguistico (92,0%), seguito a distanza dai gruppi ingegneria industriale e dell'informazione (71,6%) e informatica e tecnologie ICT (70,1%). Di contro, è nettamente più limitata fra i laureati dei gruppi educazione e formazione (25,8%) e scienze motorie e sportive (33,3%). Tra i laureati magistrali a ciclo unico sono particolarmente elevati i livelli di conoscenza della lingua inglese scritta tra i laureati in educazione e formazione¹⁸ (83,7%), mentre risultano sensibilmente inferiori alla media nel gruppo architettura e ingegneria civile nonché in quello giuridico (rispettivamente 51,1% e 58,4%). Per i laureati magistrali biennali la conoscenza dell'inglese almeno al livello B2 riguarda quasi tutti i laureati del gruppo linguistico (93,9%), ma mostra livelli elevati anche tra i laureati dei gruppi informatica e tecnologie ICT (90,9%) e ingegneria industriale e dell'informazione (86,3%); valori più ridotti si registrano nel gruppo medico-sanitario (41,9%) e in quello di educazione e formazione (47,6%).

Conoscenze informatiche

Il livello di conoscenza degli strumenti informatici è un altro importante indicatore del grado di preparazione raggiunto dagli studenti alla fine del percorso universitario. Con riferimento agli undici aspetti rilevati, la navigazione in Internet e comunicazione in rete è di gran lunga quello più diffuso: la conoscenza è "almeno buona" per l'88,6% dei laureati del 2024. Seguono, in ordine decrescente di conoscenza, strumenti di presentazione (72,7%), sistemi operativi (72,4%), word processor (72,0%), fogli elettronici (58,0%) ed elaborazione e pubblicazione in rete di contenuti multimediali (50,9%). Tra i meno conosciuti figurano invece linguaggi di programmazione (15,9%), disegno e progettazione assistita (12,5%), database (12,1%), reti di trasmissione dati (11,6%) e realizzazione di siti web (10,5%).

I laureati magistrali biennali si distinguono, rispetto ai percorsi di primo livello e a quelli magistrali a ciclo unico, per una maggiore conoscenza di tutti gli strumenti informatici. Il possesso dei primi sei strumenti sopra menzionati è tendenzialmente trasversale tra i vari percorsi di studio, anche se risultano maggiormente conosciuti dai laureati dei gruppi informatica e tecnologie ICT, architettura e ingegneria civile e ingegneria industriale e dell'informazione. Gli strumenti meno diffusi invece risentono fortemente delle specificità legate ai diversi corsi di studio. Ad esempio, disegno e progettazione assistita è uno strumento conosciuto in particolare dai laureati di architettura e ingegneria civile (98,3% tra i laureati magistrali a ciclo unico), mentre linguaggi di programmazione, data base, realizzazione siti web e reti di trasmissione dati sono strumenti conosciuti in particolare dai laureati di informatica e tecnologie ICT (tra i laureati magistrali biennali, hanno un livello di conoscenza "almeno buona" rispettivamente l'86,2%, il 74,9%, il 59,3% e il 53,0%). In termini tendenziali, il livello di conoscenza degli strumenti informatici risulta in generale contrazione negli ultimi dieci anni (fanno eccezione gli strumenti di presentazione, presenti dal 2015, e i sistemi operativi).

¹⁸ I livelli elevati di conoscenza tra i laureati a ciclo unico di Scienze della Formazione Primaria sono giustificati dal fatto che, per ottenere il titolo, è richiesta la conoscenza a livello B2 della lingua inglese.

8. Tempi di conseguimento del titolo di laurea

In questa sede i tempi di conseguimento del titolo di laurea sono analizzati tenendo conto di una serie di fattori, quali l'età all'immatricolazione, la durata prevista dagli ordinamenti dei corsi e quella effettivamente impiegata dallo studente per conseguire il titolo, nonché l'età alla laurea.

Per i corsi di laurea a cui si accede al termine della scuola secondaria di secondo grado si osserva una sostanziale regolarità all'immatricolazione, poiché nella maggior parte dei casi l'iscrizione avviene subito dopo il conseguimento del diploma. Infatti, l'83,8% dei laureati di primo livello si è immatricolato con al più un anno di ritardo rispetto all'età "canonica", definita da AlmaLaurea pari a 19 anni. Ancora più regolari sono i laureati magistrali a ciclo unico (84,6%).

Alcune riflessioni specifiche riguardano i laureati magistrali biennali, che hanno già completato un percorso universitario precedente. Per questi la quota di chi si iscrive con al massimo un anno di ritardo rispetto all'età canonica, posta da AlmaLaurea a 22 anni, non è particolarmente elevata ed è pari al 63,7%, per l'azione congiunta dell'effettivo ritardo all'iscrizione alla magistrale biennale e del ritardo accumulato negli studi universitari precedenti. È importante ricordare che i laureati magistrali biennali che hanno concluso il percorso triennale precedente con almeno un anno di ritardo sono il 36,6%.

L'età alla laurea, per il complesso dei laureati nel 2024, è pari a 25,8 anni, con evidenti differenze in funzione del tipo di corso di studio: 24,5 anni per i laureati di primo livello, 27,1 per i laureati magistrali a ciclo unico e 27,4 per i laureati magistrali biennali. Come è stato evidenziato anche nelle precedenti edizioni del Rapporto sul Profilo dei Laureati, l'età alla laurea si è ridotta in misura apprezzabile rispetto all'ordinamento universitario precedente alla Riforma D.M. n. 509/1999 e ha continuato a decrescere nel corso del tempo (era 26,5 anni nel 2014), anche se negli ultimi due anni si è assistito ad una lieve ripresa (+0,2 anni rispetto al 2022).

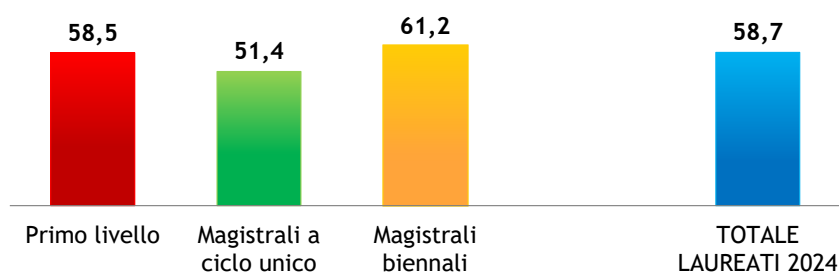
L'età media alla laurea, tra i laureati di primo livello del 2024, oscilla tra i 23,7 anni del gruppo ingegneria industriale e dell'informazione e i 27,2 anni di quello giuridico (per questi laureati l'elevata età alla laurea dipende in particolare dal fatto che il 34,8% si iscrive al corso con due o più anni di ritardo rispetto all'età canonica dei 19 anni). L'età media alla laurea dei laureati magistrali a ciclo unico varia relativamente poco, nonostante la diversa durata dei percorsi (5 o 6 anni), e oscilla dai 26,6 anni del gruppo giuridico ai 28,2 di quello di educazione e formazione. L'età media dei laureati magistrali biennali si attesta, come si è detto, sui 27,4 anni: 26,4 anni per i gruppi ingegneria industriale e dell'informazione ed economico, all'opposto, 30,6 anni per il medico-sanitario. Si tratta però di un'età "lorda", condizionata anche dalla presenza rilevante di laureati che hanno fatto il proprio ingresso al biennio magistrale in età superiore a quella tradizionale, come si è accennato poco sopra.

La regolarità negli studi, che misura la capacità di concludere il corso di laurea nei tempi previsti dagli ordinamenti, riguarda il 58,7% dei laureati del 2024 (Figura 9). Fino al 2022 si è registrato un miglioramento costante e marcato della regolarità negli studi, peraltro amplificato negli ultimi anni per la proroga della chiusura dell'anno accademico concessa agli studenti per l'emergenza Covid-19¹⁹.

¹⁹ La regolarità negli studi dipende dalla data di laurea, da quella di iscrizione al corso di laurea e dalla durata normale del corso, tenendo conto delle sessioni di laurea dell'anno accademico (la terza ed ultima sessione si conclude il 30 aprile). A causa dell'emergenza pandemica Covid-19, il Decreto Legge n. 18 del 17 marzo 2020, art. 101 comma 1 ha prorogato per la prima volta la conclusione dell'anno accademico al 15 giugno. La proroga al 15 giugno è stata stabilita, con decreti successivi, anche per il 2021, il 2022 e il 2023. A partire dal 2024 la proroga non è stata più concessa e quindi l'ultima sessione di laurea è tornata a concludersi il 30 aprile come in passato.

Dal 2023 si è però assistito, per la prima volta dopo 12 anni, ad un lieve ridimensionamento della quota di laureati regolari (-1,0 punti percentuali rispetto al 2022), nonostante la conferma della proroga della chiusura dell'anno accademico; nel 2024 si è verificato un ulteriore calo (-2,8 punti percentuali rispetto al 2023) dovuto molto probabilmente alla sospensione di tale proroga. La contrazione registrata nell'ultimo anno è più evidente tra i laureati magistrali biennali (-3,6 punti percentuali) rispetto a quelli di primo livello (-2,8 punti) e ai magistrali a ciclo unico, per i quali la regolarità inizia a calare solo dal 2024 (-0,9 punti rispetto al 2023). L'incremento della regolarità negli studi nell'ultimo decennio è comunque molto consistente: nel 2014 concludeva gli studi in corso il 44,7% del complesso dei laureati. All'opposto, se dieci anni fa a terminare gli studi con quattro o più anni fuori corso era il 12,5% dei laureati, oggi la quota si è più che dimezzata (5,6%).

Figura 9 Laureati dell'anno 2024 conclusione del percorso universitario in corso per tipo di corso (valori percentuali)



Fonte: AlmaLaurea, Indagine sul Profilo dei Laureati.

La regolarità negli studi appare consolidata e continua a riguardare una quota elevata di laureati di primo livello (58,5%). Conclude nei tre anni previsti dagli ordinamenti ben il 70,0% dei laureati del gruppo psicologico; all'estremo opposto, riesce a laurearsi in corso il 45,8% dei laureati del gruppo Informatica e tecnologie ICT.

Per i laureati magistrali a ciclo unico la regolarità riguarda il 51,4% dei laureati. Anche in questo caso si osservano situazioni diversificate all'interno dei singoli gruppi disciplinari: se è vero che il 73,6% dei laureati nel gruppo educazione e formazione è regolare, è altrettanto vero che lo è il 51,5% dei laureati del gruppo medico e farmaceutico; all'opposto, sono regolari solamente il 20,3% dei laureati in architettura e ingegneria civile e il 40,9% del gruppo veterinario.

Rispetto ai laureati di primo livello, si registra una regolarità ancora maggiore per i laureati magistrali biennali, dove conclude gli studi in corso il 61,2% dei laureati, con punte superiori al 70% per i laureati dei gruppi medico-sanitario (76,0%), giuridico (74,5%) e di scienze motorie e sportive (73,5%); all'opposto, sono meno regolari i laureati dei gruppi architettura e ingegneria civile, arte e design, letterario-umanistico, ingegneria industriale e dell'informazione, educazione e formazione e quello linguistico (rispettivamente con percentuali pari a 38,4%, 50,7%, 51,5%, 52,2%, 56,0% e 57,3%).

Per analizzare i molteplici fattori che incidono sui tempi di laurea si è applicato un modello di regressione lineare, considerando, come variabile dipendente, l'indice di ritardo, che consiste nel rapporto tra il ritardo accumulato dal laureato per conseguire il titolo e la durata normale del corso. Questo indice consente di misurare il ritardo indipendentemente dalla durata del corso: è pari a zero per chi è del tutto regolare, aumenta proporzionalmente al ritardo accumulato ed è negativo per chi riesce a concludere gli studi prima della durata normale. I laureati del 2024 hanno un indice di ritardo pari a 0,35, quindi significa che impiegano mediamente il 35% in più per concludere gli studi rispetto alla durata normale del corso.

Come verrà meglio approfondito nel successivo capitolo 8, a cui si rimanda per un maggiore dettaglio, l'analisi ha evidenziato che tra i fattori determinanti il ritardo accumulato si distinguono, in particolare, il voto di diploma, il percorso di studio concluso (tipo di corso e gruppo disciplinare), la mobilità territoriale per motivi di studio, le esperienze lavorative durante gli studi, la fruizione di borse di studio e il voto di laurea.

Uno dei fattori determinanti per il ritardo accumulato è il gruppo disciplinare: rispetto ai laureati del gruppo scienze motorie e sportive, chi consegue il titolo nel gruppo architettura e ingegneria civile impiega il 44,0% in più della durata normale prevista dal corso. Ad esempio, se un laureato triennale del gruppo di scienze motorie e sportive impiega 3 anni per conseguire il titolo, un laureato triennale del gruppo architettura e ingegneria civile ne impiega circa 4 e mezzo. In relazione al tipo di corso, i laureati magistrali biennali, rispetto ai laureati di primo livello, a parità di condizioni, impiegano il 16,5% in più della durata canonica del corso.

Il voto di diploma e il voto di laurea sono indicatori significativi della regolarità nel concludere gli studi: rispetto a chi ottiene il massimo dei voti alla scuola secondaria di secondo grado, chi consegue il diploma con 60 su 100 impiega il 18,1% in più. Chi si laurea con 66 su 110, rispetto a chi ottiene il massimo dei voti, impiega l'88,8% in più rispetto alla durata normale prevista dal corso.

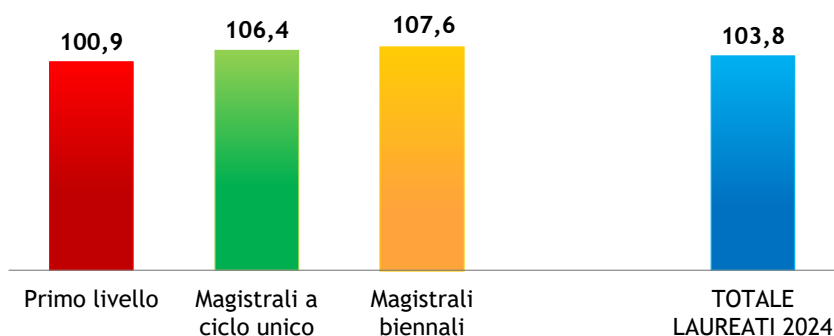
Sono influenti anche le esperienze di lavoro maturate durante il percorso di studi: per i lavoratori-studenti il ritardo accumulato è del 27,0% rispetto a chi non ha mai lavorato durante gli studi, mentre per gli studenti-lavoratori è il 7,0%. Rispetto a chi ha beneficiato della borsa di studio, chi non ne ha usufruito impiega il 10,7% in più; per accedere alla borsa di studio infatti è necessario ottenere un certo numero di crediti durante l'anno accademico, attraverso il superamento puntuale degli esami. Si registrano, inoltre, differenze rilevanti con riferimento all'area territoriale e alla relativa mobilità per motivi di studio. In generale, si dimostrano più rapidi nel concludere gli studi universitari i laureati che hanno conseguito un diploma al Nord (a prescindere dall'area geografica di laurea) e chi ha conseguito un diploma al Centro e ha continuato gli studi al Nord. Chi si laurea in un ateneo del Centro, avendo ottenuto il diploma al Mezzogiorno, impiega il 13,4% in più di chi si è diplomato al Nord ed è rimasto a studiare in un'università della stessa ripartizione geografica; chi si laurea in un ateneo del Mezzogiorno, avendo ottenuto il diploma sempre al Mezzogiorno, impiega invece il 18,0% in più.

9. Voto di laurea

Il voto medio di laurea rilevato tra i laureati del 2024 è 103,8 su 110, valore in tendenziale aumento negli ultimi anni (era 102,2 su 110 nel 2014); tale crescita, lieve e costante, è particolarmente marcata tra il 2021 e il 2022 (+0,5 punti), per poi ridimensionarsi lievemente nel 2024 (-0,2 punti rispetto al

2023 sul complesso dei laureati ad eccezione dei laureati magistrali a ciclo unico per i quali si registra un lieve aumento). Negli ultimi dieci anni, come già citato, si registra un aumento del voto medio di laurea ed è tra i magistrali a ciclo unico l'aumento più importante (+2,7 punti rispetto al 2014). A tal proposito, tra i laureati del 2024 si registrano apprezzabili differenze per tipo di corso: 100,9 fra i laureati di primo livello, 106,4 fra i laureati magistrali a ciclo unico e 107,6 fra i laureati magistrali biennali (Figura 10).

Figura 10 Laureati dell'anno 2024: voto di laurea per tipo di corso (valori medi)



Nota: per il calcolo delle medie, il voto di 110 e lode è stato posto uguale a 113.

Fonte: AlmaLaurea, Indagine sul Profilo dei Laureati.

Se il voto medio di laurea per i corsi di primo livello è pari, come si è detto, a 100,9, si osserva una certa eterogeneità per gruppo disciplinare, con voti di laurea che vanno da 97,2 dell'economico e 97,7 di ingegneria industriale e dell'informazione a 104,7 del gruppo medico-sanitario e 105,0 del letterario-umanistico.

Il voto medio di laurea nei percorsi magistrali a ciclo unico, pari a 106,4 su 110, mostra un campo di variazione più contenuto, da 103,8 fra i laureati del gruppo giuridico a 108,0 fra i laureati del gruppo architettura e ingegneria civile.

I laureati magistrali biennali registrano un voto medio di laurea molto elevato (107,6), con un campo di variazione contenuto che varia da 105,9 fra i laureati del gruppo ingegneria industriale e dell'informazione a 110,2 fra i laureati del gruppo letterario-umanistico. Va ricordato che l'elevato voto medio di laurea dei magistrali biennali è dovuto anche a un effetto di tipo incrementale rispetto alla *performance* ottenuta alla conclusione del percorso di primo livello: l'incremento medio del voto di laurea, ottenuto al termine del percorso di secondo livello, è di oltre 6 punti rispetto al titolo conseguito nel primo livello.

Per analizzare le determinanti del voto di laurea si è applicato un modello di regressione lineare. Rimandando al successivo capitolo 9 per una descrizione dettagliata dei risultati, qui ci si limita a riportare le principali evidenze. L'analisi ha evidenziato che tra i fattori che determinano il voto di laurea si distinguono, in particolare, il tipo e il voto di diploma, il tipo di corso, il gruppo disciplinare, la mobilità territoriale per motivi di studio e la frequenza delle lezioni.

Per tipo di corso, a parità delle altre condizioni, si stima che un laureato magistrale a ciclo unico consegua il titolo con un voto superiore di 3,0 punti (su 110) rispetto a un laureato di primo livello, mentre un laureato magistrale biennale lo consegua con 7,8 punti in più. Si evidenzia una forte differenziazione disciplinare: ottenere il titolo in un corso del gruppo medico-sanitario e farmaceutico comporta un "premio", in termini di voto di laurea, di 7,0 punti rispetto a un corso del gruppo

ingegneria industriale e dell'informazione. Nel determinare le *performance* universitarie in termini di voto di laurea anche il voto di diploma ha un forte impatto: rispetto a un diplomato che ha ottenuto il voto di diploma minimo, ossia pari a 60 su 100, chi raggiunge il 100 ottiene un voto di laurea di oltre 10 punti superiore. A tal proposito, rispetto a un laureato con diploma professionale, un laureato con diploma liceale ottiene, *ceteris paribus*, 3,9 punti in più, mentre un laureato con diploma tecnico ottiene 1,9 punti in più. Analogamente a quanto evidenziato nel modello relativo alla regolarità negli studi, il modo di affrontare il corso di studio ha un certo impatto sulla *performance* universitaria, misurata in termini di voto di laurea: in particolare, rispetto a un laureato che frequenta meno del 25% degli insegnamenti previsti, chi frequenta più del 75% delle lezioni ha un voto di laurea di 2,5 punti superiore.

Si registrano, inoltre, differenze con riferimento all'area territoriale, associata alla relativa mobilità per motivi di studio. In generale, ottengono voti di laurea più elevati i laureati nelle università centro-meridionali, a prescindere dall'area geografica di conseguimento del diploma. Ad esempio, rispetto ai laureati che migrano per motivi di studio dal Mezzogiorno al Nord Italia, chi ha completato l'intero percorso al Centro ottiene quasi 4 punti in più e chi invece si sposta dal Nord in un'altra ripartizione ottiene 4,5 punti in più.

La variabilità del voto di laurea, sia tra corso e corso sia, a parità di ambito disciplinare, tra sedi diverse, è anche il frutto di numerosi fattori istituzionali contingenti: standard di attribuzione dei voti negli esami di profitto, criteri di attribuzione del voto finale e delle relative premialità, standard di valutazione e complessità degli elaborati finali, ecc²⁰.

10. Giudizi sull'esperienza universitaria

I giudizi che hanno rilasciato i laureati coinvolti nelle rilevazioni di AlmaLaurea indicano una generale soddisfazione per i diversi aspetti dell'esperienza di studio compiuta, indipendentemente dal tipo di corso concluso. Come descritto nei rapporti precedenti, l'emergenza pandemica non ha intaccato tanto le valutazioni, quanto la fruizione di alcune strutture e servizi universitari, diminuita in modo significativo fino al 2022; fruizione che negli ultimi due anni ha però ripreso ad aumentare, grazie al graduale ritorno in presenza degli studenti, nonostante i valori registrati nel 2024 siano ancora lontani da quelli pre-pandemia. L'incremento più consistente si è rilevato per le attrezzature per le attività didattiche (+5,8 punti percentuali rispetto al 2022). L'aumento nei livelli di fruizione che si è registrato negli ultimi due anni è più marcato tra i laureati magistrali biennali, ossia tra i laureati che avevano mostrato una diminuzione più accentuata fino al 2022. Ampliando l'intervallo temporale di osservazione, rimane rilevante la diminuzione della quota di chi ha utilizzato, durante il corso di laurea, i servizi di biblioteca (la contrazione è di circa 11 punti rispetto al 2014), le postazioni informatiche (oltre 8 punti), le attrezzature per le attività didattiche, quali laboratori e attività pratiche (oltre 2 punti). A tal proposito è interessante osservare che il calo della fruizione della maggior

²⁰ Uno specifico approfondimento, svolto sui laureati del 2020, ha messo in luce come, a parità delle caratteristiche all'ingresso nell'università (genere, famiglia di origine, tipo di diploma, area geografica di provenienza, ecc.), i laureati di primo livello del gruppo letterario-umanistico abbiano ottenuto un voto medio negli esami di 2,6 punti (su 30) superiore ai laureati in ingegneria industriale e dell'informazione. Questa variabilità, misurata peraltro a parità di altre condizioni, solleva leciti interrogativi sulla capacità del voto di laurea di misurare con precisione il livello di preparazione dei laureati (AlmaLaurea, 2021).

parte delle strutture universitarie era intervenuto già prima dell'avvento della pandemia, che ne ha inevitabilmente intensificato gli effetti.

Con riferimento alla valutazione delle aule, frequentate dal 97,9% dei laureati del 2024, l'81,8% le ha ritenute "sempre o quasi sempre adeguate" o "spesso adeguate". Rispetto alla valutazione delle attrezzature per le attività didattiche, quali laboratori e attività pratiche, tra chi le ha utilizzate (78,2%) si evidenzia una soddisfazione complessiva pari al 79,0% (somma di chi le ha giudicate "sempre o quasi sempre adeguate" e "spesso adeguate"). I servizi delle biblioteche (ad esempio, prestito/consultazione e orari di apertura), utilizzati dal 77,3% dei laureati, ricevono una valutazione positiva (nella scala di valutazione utilizzata nel questionario si considera la somma dei "decisamente positiva" e "abbastanza positiva") dal 93,4% dei fruitori. Il 76,6% ha usufruito degli spazi dedicati allo studio individuale e il 64,5% li ha ritenuti "adeguati". Le postazioni informatiche, utilizzate dal 66,4% dei laureati, sono giudicate "presenti in numero adeguato" dal 63,3% dei fruitori.

Per quanto riguarda le attività didattiche (lezioni, esercitazioni, simulazioni, laboratori online, chat, forum), l'87,3% dei laureati del 2024 si dichiara complessivamente soddisfatto (si tratta della somma di chi si dichiara decisamente soddisfatto e abbastanza soddisfatto, che nella scala di valutazione utilizzata nel questionario corrisponde a "decisamente sì" e a "più sì che no"). Inoltre, l'88,5% dei laureati si dichiara soddisfatto dei rapporti con il personale docente.

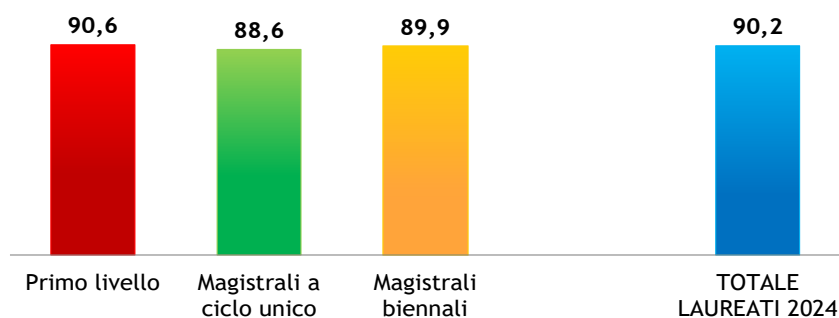
Tra gli altri servizi offerti dall'ateneo, i laureati 2024 dichiarano di aver usufruito in misura decisamente ampia delle segreterie studenti (89,9%), seguite a distanza dai servizi di orientamento allo studio post-laurea (61,2%), dalle iniziative formative di orientamento al lavoro (56,5%), dai servizi di sostegno alla ricerca del lavoro (52,9%) e infine dal servizio di job placement (52,7%). I fruitori di tali servizi esprimono livelli di soddisfazione (nella scala di valutazione utilizzata nel questionario si considera la somma dei "decisamente sì" e "più sì che no") più contenuti rispetto agli altri aspetti oggetto di valutazione: 67,8% per il servizio job placement, 66,6% per le segreterie studenti, 65,4% per l'orientamento allo studio post-laurea, 63,7% per le iniziative formative di orientamento al lavoro e infine 60,3% per il sostegno alla ricerca del lavoro.

L'organizzazione degli esami (tra cui appelli, orari, informazioni, prenotazioni) è stata giudicata adeguata ("sempre o quasi sempre" o "per più della metà degli esami") dall'83,2% dei laureati. Inoltre, l'83,6% dei laureati ritiene che il carico di studio sia stato complessivamente adeguato rispetto alla durata del corso (nella scala di valutazione utilizzata nel questionario corrisponde alla somma dei "decisamente sì" e "più sì che no").

L'analisi dell'andamento dei giudizi nel tempo mostra una tendenziale crescita per tutti gli aspetti presi in esame fino al 2022, per poi registrare una lieve flessione ad eccezione delle biblioteche e delle postazioni informatiche, pressoché stabili negli ultimi due anni, e degli altri servizi offerti dall'ateneo, in tendenziale aumento.

Un elemento di sintesi dei vari aspetti dell'esperienza universitaria è rappresentato dalla soddisfazione complessiva per il corso di laurea, rispetto al quale il 90,2% dei laureati si dichiara complessivamente soddisfatto (era pari all'85,9% nel 2014) (Figura 11).

Figura 11 Laureati dell'anno 2024: soddisfazione complessiva del corso di laurea per tipo di corso (valori percentuali)



Nota: la percentuale di soddisfazione comprende le modalità “decisamente sì” e “più sì che no”.

Fonte: AlmaLaurea, Indagine sul Profilo dei Laureati.

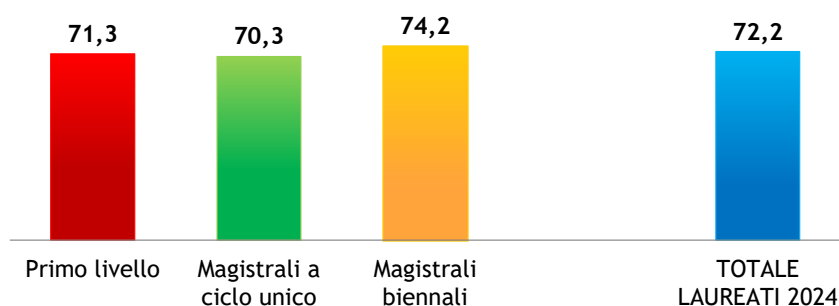
Distinguendo per tipo di corso di laurea, la soddisfazione per l’esperienza universitaria è elevata e consolidata nel tempo tra i laureati di primo livello: il 90,6% si dichiara complessivamente soddisfatto del corso di studio concluso. I più appagati sono i laureati di primo livello dei gruppi educazione e formazione (95,1%), giuridico (93,2%), psicologico (93,1%), ma anche scientifico (92,2%) e letterario-umanistico (91,8%). Seppure il divario sia complessivamente contenuto, si mostrano più critici nelle valutazioni i laureati del gruppo linguistico (85,2%).

Tra i laureati magistrali a ciclo unico l’88,6% si dichiara complessivamente soddisfatto dell’esperienza universitaria. Particolarmente soddisfatti sono i laureati del gruppo educazione e formazione (93,0%) e i laureati del gruppo giuridico (91,4%); meno soddisfatti i laureati del gruppo medico e farmaceutico (85,2%).

Il livello di appagamento complessivo dei laureati magistrali biennali per la più recente esperienza universitaria è pari all’89,9%. I più soddisfatti sono i laureati dei gruppi letterario-umanistico (92,9%), ingegneria industriale e dell’informazione (92,3%), economico (91,6%), psicologico e informatica e tecnologie ICT (entrambi 90,6%); i più critici invece sono i laureati del gruppo del medico-sanitario (81,4%) e quelli di scienze motorie e sportive (84,6%).

La percezione dell’esperienza che sta per concludersi è affidata anche alla domanda “Se potessi tornare indietro nel tempo, ti iscriveresti nuovamente al corso che stai per completare?”. Una risposta pienamente positiva, data da quanti confermerebbero la scelta compiuta in termini sia di corso sia di ateneo, si registra per il 72,2% dell’intera popolazione (Figura 12), quota in crescita fino al 2021 (raggiungendo il 72,9%, era il 66,7% nel 2014), ma che dopo una lieve flessione registrata nel 2022 rimane pressoché stabile al 72% negli ultimi due anni. Il 9,2% dei laureati confermerebbe l’ateneo, ma si indirizzerebbe verso un altro corso, il 10,2% seguirebbe lo stesso corso ma in altro ateneo, il 5,3% cambierebbe sia corso sia sede e solo il 2,4% non si iscriverebbe più all’università (per i magistrali biennali si fa riferimento al solo biennio conclusivo).

Figura 12 Laureati dell'anno 2024: ipotesi di re-iscrizione all'università per tipo di corso (valori percentuali)



Fonte: AlmaLaurea, Indagine sul Profilo dei Laureati.

Tra i laureati di primo livello, il 71,3% confermerebbe pienamente la scelta compiuta al momento dell'immatricolazione (stesso corso di studio dello stesso ateneo). Un altro 10,5% resterebbe nel medesimo ateneo, ma si indirizzerebbe verso un altro corso; il 10,0% farebbe la scelta inversa, ossia stesso corso, ma in altro ateneo. Il 5,5% cambierebbe sia corso sia sede e solo l'1,8% non si iscriverebbe più all'università. La piena conferma dell'esperienza compiuta trova d'accordo in particolare i laureati di primo livello del gruppo psicologico (77,6%), educazione e formazione (76,9%), letterario-umanistico (76,2%), ingegneria industriale e dell'informazione (75,2%). Di contro, la percentuale di chi confermerebbe pienamente il percorso concluso è più contenuta tra i laureati del gruppo linguistico (56,3%), che spesso cambierebbero corso, ateneo o entrambi.

Il 70,3% dei laureati magistrali a ciclo unico, se potesse tornare indietro, ripeterebbe la scelta del corso di studio e dell'ateneo (dall'81,1% dei laureati del gruppo educazione e formazione al 64,2% del gruppo medico e farmaceutico). Il 16,8% seguirebbe lo stesso corso, ma in un ateneo diverso: la differenza rispetto ai laureati di primo livello è in parte attribuita al fatto che alcuni percorsi magistrali a ciclo unico sono vincolati al superamento di una prova di ammissione e spesso occorre immatricolarsi laddove si è ammessi.

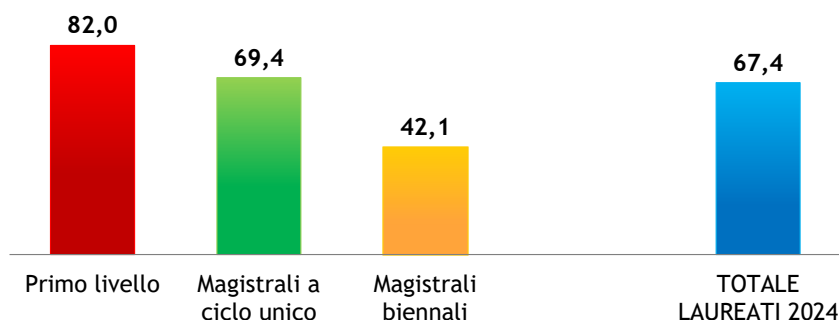
I giudizi più positivi espressi su diversi aspetti dai laureati magistrali biennali trovano conferma anche nell'elevata propensione a confermare la scelta del corso e dell'ateneo di laurea (per i magistrali biennali si fa ovviamente riferimento al solo percorso biennale), indicata dal 74,2% dei laureati. Si evidenziano anche in questo caso situazioni diversificate tra i gruppi disciplinari: si passa dall'80,4% dei laureati del gruppo letterario-umanistico al 69,0% del linguistico.

11. Prospettive di studio

Fra i laureati nel 2024 la prosecuzione della formazione dopo la laurea è nelle intenzioni del 67,4% dei laureati (Figura 13). Tale quota, tendenzialmente in crescita nel tempo (era il 63,5% nel 2014), raggiunge il suo massimo nel 2021 (era il 68,6%) per poi ridimensionarsi negli ultimi anni. In particolare, si deve porre attenzione alla crescita importante registrata, nell'ultimo decennio, tra i laureati di primo livello: rispetto al 2014, +5,4 punti percentuali. La contrazione registrata negli ultimi anni è più consistente per quanto riguarda la prosecuzione della formazione dei laureati di primo livello con una laurea magistrale biennale.

Come è lecito attendersi, la tendenza a proseguire gli studi è particolarmente marcata fra i laureati di primo livello (82,0%), che intendono indirizzarsi in larghissima parte verso la laurea magistrale biennale (64,6%), e fra i laureati magistrali a ciclo unico (69,4%), per i quali sono indicati con maggiore frequenza le scuole di specializzazione (33,1%), i master universitari (10,4%) e i tirocini/praticantati (8,5%). Sebbene i laureati magistrali biennali siano relativamente meno propensi a proseguire gli studi (42,1%), su di essi esercita un forte richiamo il dottorato di ricerca: 15,0% (in lieve aumento negli ultimi anni).

Figura 13 Laureati dell'anno 2024: intenzione di proseguire gli studi per tipo di corso (valori percentuali)



Fonte: AlmaLaurea, Indagine sul Profilo dei Laureati.

Tra i laureati di primo livello, il proposito di proseguire gli studi è particolarmente diffuso fra i laureati dei gruppi psicologico (95,4%), letterario-umanistico (91,6%), scienze motorie e sportive (90,9%) e scientifico (90,0%). Di converso, dichiarano una -relativa- minore convinzione di voler proseguire il loro percorso formativo i laureati dei gruppi informatica e tecnologie ICT (64,8%), giuridico (67,3%) e quelli di agrario-forestale (72,0%). Non tutti i laureati di primo livello che intendono proseguire gli studi hanno in mente il biennio magistrale, anche se tale scelta si conferma l'obiettivo più diffuso, essendo indicata dal 64,6% dei laureati: si tratta di un titolo particolarmente desiderato dai laureati dei gruppi psicologico (91,0%), ingegneria industriale e dell'informazione (86,1%), scientifico (83,7%) e letterario-umanistico (83,1%). In dettaglio, il 70,5% dei laureati di primo livello che intende iscriversi alla magistrale biennale lo fa per completare e arricchire la propria formazione. Tale quota oscilla dal 94,5% del gruppo medico-sanitario (dove è decisamente contenuta la componente di chi manifesta l'intenzione di proseguire la formazione con la laurea magistrale) al 51,3% di quello psicologico (dove è molto alta la quota di chi intende iscriversi ritenendola una scelta quasi obbligata per poter accedere al mercato del lavoro). Il 65,5% dei laureati di primo livello, intenzionati a iscriversi alla laurea magistrale, dichiara di voler continuare il percorso di studio all'interno dello stesso ateneo (dal 76,7% di architettura e ingegneria civile al 52,8% del gruppo politico-sociale e comunicazione).

Il 69,4% dei laureati magistrali a ciclo unico esprime la volontà di proseguire gli studi. Tale volontà varia apprezzabilmente per gruppo disciplinare: è alta fra i laureati del gruppo veterinario (82,2%, con il 40,9% orientato alla specializzazione post-laurea) e di quello medico e farmaceutico (81,4%, con il 61,1% orientato alla specializzazione post-laurea), mentre è in media fra i laureati del gruppo giuridico (68,6%, con il 27,4% intenzionato a impegnarsi nel praticantato). L'intenzione di proseguire gli studi è invece più contenuta fra i laureati del gruppo architettura e ingegneria civile (42,1%, l'11,0% orientato verso un master universitario e una quota identica verso un dottorato di ricerca), nonché di educazione

e formazione (46,2%, il 10,4% orientato verso una scuola di specializzazione e l'8,0% verso un master universitario).

I laureati magistrali biennali che intendono proseguire gli studi sono il 42,1%. Si tratta in particolare dei laureati magistrali biennali dei gruppi psicologico (81,9%, con il 32,6% orientato alla specializzazione post-laurea e il 20,3% al tirocinio), letterario-umanistico (60,9%, con il 28,0% orientato verso un dottorato di ricerca), medico-sanitario (58,6%, con il 31,1% interessato a un master universitario), scientifico (56,3%, con il 32,5% rivolto a un dottorato di ricerca). Sono meno propensi a proseguire gli studi i laureati dei gruppi ingegneria industriale e dell'informazione (23,6%, il 13,7% con un dottorato di ricerca), economico (25,2%, il 9,5% con un master universitario) e informatica e tecnologie ICT (27,3%, il 18,7% con un dottorato di ricerca).

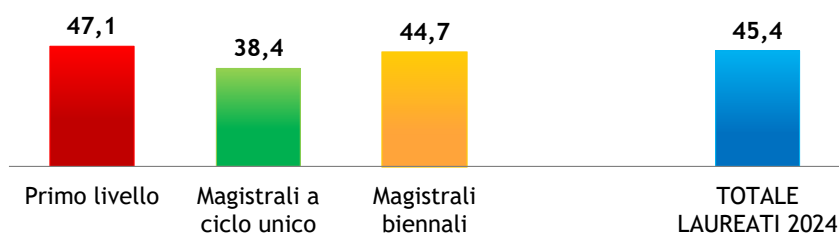
12. Prospettive di lavoro

Per quanto riguarda le prospettive di lavoro, alla storica mobilità per studio/lavoro lungo la direttrice Sud-Nord, che continua a caratterizzare il nostro Paese, si affianca, oramai da diverso tempo, quella verso i Paesi esteri, che costituiscono un obiettivo al quale guarda un numero consistente di laureati, non solo per lo studio ma anche come possibile meta lavorativa, in virtù delle migliori condizioni offerte generalmente negli altri Paesi.

La disponibilità a lavorare all'estero è dichiarata dal 45,4% dei laureati, quota inferiore di 3,4 punti percentuali (tra i laureati magistrali a ciclo unico raggiunge addirittura -10,9 punti percentuali) rispetto a quella registrata nel 2014 (era il 48,8%): dopo aver oltrepassato il 50% nel 2015, negli anni successivi si è registrata una contrazione, particolarmente evidente tra il 2020 e il 2023, per poi registrare una lieve ripresa nel 2024. Questa riduzione, già in atto prima della pandemia, è stata certamente rafforzata dalla diffusione dello smart working e più in generale dalla possibilità di svolgere attività di remote working dal proprio paese di origine. Distinguendo per tipo di corso, tale quota è il 47,1% per i laureati di primo livello, il 38,4% per i magistrali a ciclo unico e il 44,7% per i magistrali biennali (Figura 14). I laureati più disponibili a lavorare all'estero sono quelli dei gruppi linguistico (56,8%), informatica e tecnologie ICT (53,6%), seguiti dai gruppi politico-sociale e comunicazione e ingegneria industriale e dell'informazione (rispettivamente 52,3% e 52,2%). Il 27,7% si dichiara addirittura pronto a trasferirsi in un altro continente.

Si rileva parallelamente una diffusa disponibilità ad effettuare trasferte di lavoro, anche frequenti (28,0%), così come a trasferire la propria residenza (39,0%), seppure tali quote siano in calo negli ultimi dieci anni. Solo il 5,5% dei laureati del 2024 non è disponibile a trasferte, quota in costante crescita dal 2019. Rimane da capire, sullo sfondo, quanto la propensione allo spostamento al di fuori dei confini nazionali sia vissuto dai laureati come un momento di arricchimento personale e quanto invece sia sentito come una necessità per ottenere prospettive professionali più soddisfacenti.

Figura 14 Laureati dell'anno 2024: decisamente disponibili a lavorare all'estero per tipo di corso (valori percentuali)



Fonte: AlmaLaurea, Indagine sul Profilo dei Laureati.

Nonostante il contratto a tempo indeterminato e a tempo pieno siano le forme contrattuali più apprezzate dai laureati (l'85,2% e il 78,6%, rispettivamente, sono decisamente disponibili ad accettarle), è apprezzabile anche la disponibilità per i lavori part-time (35,4%) e per i contratti alle dipendenze a tempo determinato (30,6%). Si è osservato negli ultimi anni un forte aumento della disponibilità verso le attività svolte in smart working o in telelavoro (48,5%), un'opzione sempre più utilizzata dalle aziende e che nel periodo pandemico è risultata molto apprezzata dai laureati (oltre 37 punti percentuali in più rispetto al 2014, frutto del consistente incremento, di quasi 28 punti percentuali, osservato tra il 2019 e il 2024).

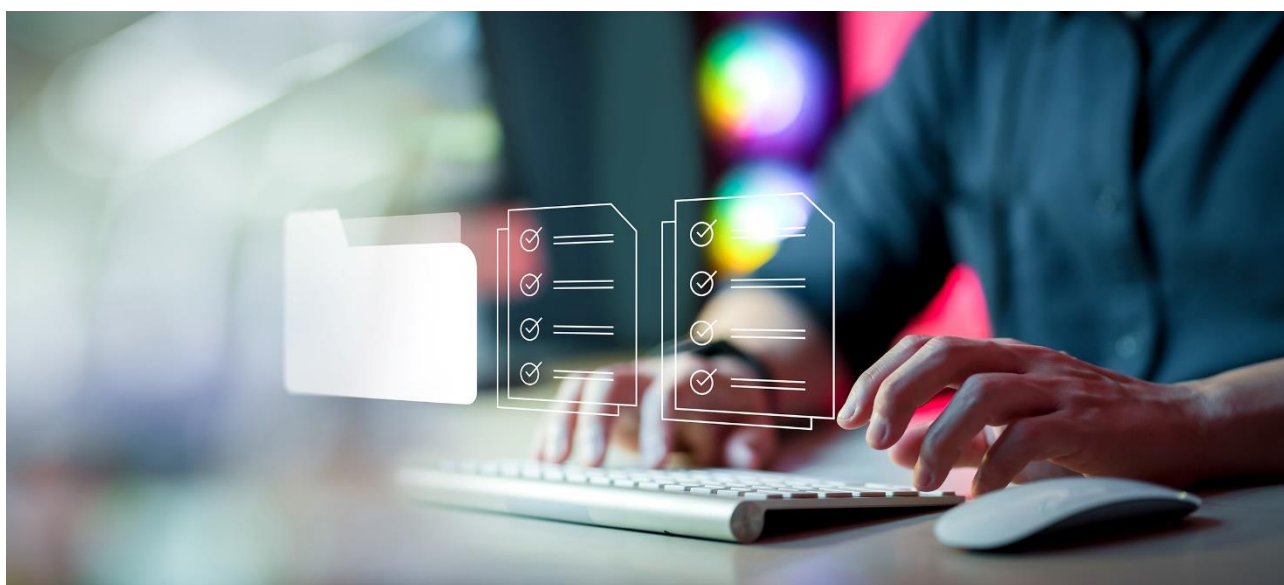
Il cambio di aspettative nei confronti del mondo del lavoro è particolarmente evidente dall'analisi dell'evoluzione attribuita dai laureati ai diversi aspetti ricercati nel lavoro. Fra gli aspetti ritenuti decisamente rilevanti, quello che interessa di più è da tempo l'acquisizione di professionalità, indicata dal 76,8% dei laureati. Assai rilevanti (percentuali superiori al 60%) anche la richiesta di stabilità del posto di lavoro (72,6%), la possibilità di guadagno (71,4%), la possibilità di fare carriera (70,8%), l'indipendenza o autonomia nel lavoro (64,5%) e la possibilità di utilizzare al meglio le competenze acquisite (60,5%). Va tuttavia evidenziato come dal 2016, anno a partire dal quale sono rilevati tutti gli aspetti attualmente indagati dal questionario, si siano osservati incrementi di circa 23 punti percentuali per quanto riguarda la ricerca del tempo libero (raggiungendo il 54,2% nel 2024), di 18 punti per la flessibilità dell'orario di lavoro (47,3% nel 2024), di oltre 14 punti per la possibilità di guadagno (71,4% nel 2024), di oltre 13 punti per il luogo di lavoro (ubicazione, caratteristiche fisiche dell'ambiente di lavoro, 49,6% nel 2024) e di oltre 11 punti per la ricerca di indipendenza e autonomia (64,5% nel 2024). Queste tendenze, unitamente alle nuove modalità di lavoro affermatesi in seguito alla pandemia, mostrano l'improrogabilità di un nuovo approccio al lavoro che, grazie allo sviluppo delle tecnologie, permetta un miglioramento degli stili di vita e del *work life balance*.

Alla domanda "Sarebbe disposto ad accettare lavori non attinenti al proprio titolo di studio?", si registra un'ampia disponibilità da parte dei laureati: tra i laureati del 2024 il 23,1% accetterebbe incondizionatamente, il 54,5% solo come condizione transitoria, mentre solo il 21,0% rifiuterebbe una proposta non coerente. Rispetto al 2016, primo anno per cui i dati sono disponibili, si evidenzia una decrescita della quota di chi accetterebbe incondizionatamente un lavoro non coerente con gli studi di oltre 9 punti percentuali. Nel 2024 l'86,1% dichiara di essere disposto ad accettare una cifra netta mensile non inferiore a 1.250 euro per un'occupazione a tempo pieno, quota che negli ultimi sei anni è aumentata in modo consistente (era il 48,9% nel 2016). Oltre alla riduzione negli ultimi anni del

potere d'acquisto dovuta al contesto economico, questo dato mostra come i laureati, in misura sempre maggiore, ritengano importante veder riconosciuto, anche da un punto di vista economico, il proprio investimento in istruzione.

Caratteristiche dell'indagine

CAPITOLO 1



1. CARATTERISTICHE DELL'INDAGINE

1.1 Popolazione analizzata

La XXVII Indagine sul Profilo dei laureati prende in considerazione 305.256 laureati nell'anno solare 2024¹; dalla popolazione analizzata sono stati esclusi alcuni laureati con caratteristiche molto particolari². Si ricorda in particolare che, a partire dall'indagine del 2022, si è preferito escludere i laureati dei corsi pre-riforma D.M. n. 509/1999 (compresi quelli del corso in Scienze della Formazione primaria, riformato dal più recente D.M. n. 249/2010), un collettivo da anni del tutto residuale (nel 2024 pari a 830 unità) e con carriere ampiamente ritardatarie. Da un confronto con i più recenti dati nazionali del Ministero dell'Università e della Ricerca (laureati dell'anno solare 2024), la composizione dell'universo di AlmaLaurea rappresenta piuttosto fedelmente il quadro nazionale complessivo per tipo di corso e gruppo disciplinare, mentre a livello di ripartizione geografica si nota una sottorappresentazione degli atenei del Nord-Ovest³.

L'indagine consente alle università presenti in AlmaLaurea di disporre tempestivamente della documentazione, disaggregata per singolo corso di laurea e di rispondere puntualmente alle richieste del Ministero dell'Università e della Ricerca (MUR)⁴.

Dal 1999, anno in cui il Profilo dei Laureati è stato presentato per la prima volta, il numero degli atenei coinvolti nell'indagine è andato crescendo e, dagli originari 13, gli atenei sono diventati 80.

Dai 29 atenei del Nord proviene il 47,8% dei laureati, dai 24 del Centro proviene il 24,5%, mentre dai 27 atenei del Mezzogiorno proviene il restante 27,7% dei laureati. La grande maggioranza dei laureati (95,4%) consegue il titolo nei 63 atenei statali che hanno preso parte all'indagine, mentre il 4,6% lo ha conseguito nei restanti 17 atenei non statali. La realtà degli atenei italiani è molto variegata anche in termini di dimensioni: si pensi che oltre la metà dei laureati ha conseguito il titolo in sole 14 università. Sei atenei (Sapienza Università di Roma, Bologna, Padova, Torino, Napoli Federico II e Milano Statale) nel 2024 superano i 10 mila laureati. Il Rapporto prende in esame 170.943 laureati di primo livello, 31.889 magistrali a ciclo unico, 102.424 magistrali biennali (Figura 1.1).

È utile ricordare che ai corsi di primo livello e magistrali a ciclo unico si può accedere con un titolo di scuola secondaria di secondo grado, mentre per avere accesso ai corsi magistrali biennali è necessario aver ottenuto un titolo universitario precedente. I laureati magistrali a ciclo unico hanno concluso specifici percorsi di studio: giurisprudenza, medicina e chirurgia, farmacia e farmacia industriale, architettura e ingegneria edile, odontoiatria e protesi dentaria, medicina veterinaria, scienze della formazione primaria e conservazione e restauro dei beni culturali. I corsi magistrali a ciclo unico non prevedono i due livelli nei titoli di studio universitari: hanno una durata di 5 anni con l'eccezione dei corsi di medicina e chirurgia, che già a partire dagli ordinamenti pre-riforma avevano durata di 6 anni, e dei corsi in odontoiatria e protesi dentaria, divenuti di durata di 6 anni solo con

¹ Tutta la documentazione, anche nella disaggregazione per ateneo e fino al livello del singolo corso di laurea, è disponibile su www.almalaurea.it/i-dati/le-nostre-indagini/profilo-dei-laureati.

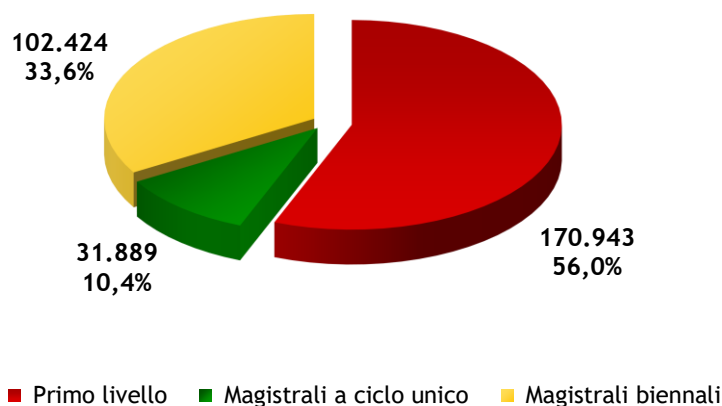
² Cfr. Note metodologiche per la definizione puntuale della popolazione oggetto di studio.

³ Per approfondimenti cfr. Note metodologiche.

⁴ Cfr. D.M. 544/2007, D.D. 61/2008, D.M. 17/2010 e D.M. 50/2010 e, tra i più recenti, D.M. 1154/2021 e D.M. 289/2021.

l'introduzione del D.M. n. 270/2004. Le lauree magistrali a ciclo unico consentono di ottenere un titolo di secondo livello (così come le lauree magistrali biennali).

Figura 1.1 Laureati dell'anno 2024: tipo di corso (valori assoluti e valori percentuali)

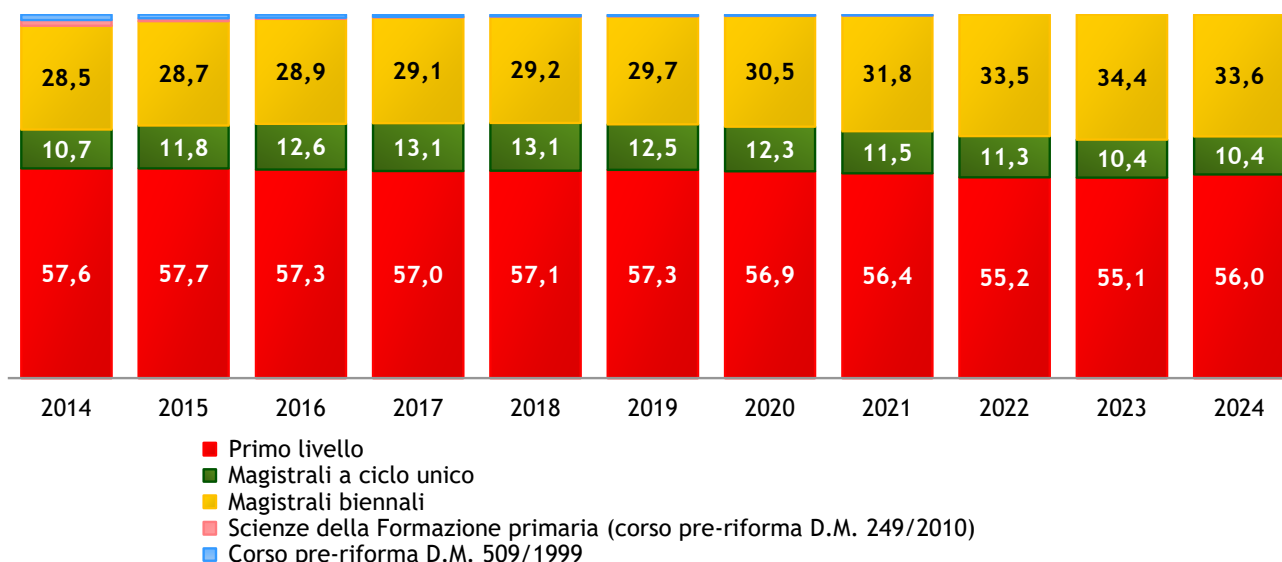


Fonte: AlmaLaurea, Indagine sul Profilo dei Laureati.

In questo Rapporto vengono considerati i laureati provenienti da 2.610 corsi di laurea afferenti a 52 classi di laurea di primo livello, 405 corsi di laurea afferenti a 8 classi di laurea magistrali a ciclo unico, 2.365 corsi di laurea afferenti a 99 classi di laurea magistrali biennali.

Come mostra la Figura 1.2, dopo la lunga fase di transizione dal vecchio al nuovo ordinamento (D.M. n. 509/1999), negli ultimi anni si è raggiunta una certa stabilità nella composizione per tipo di corso di laurea, con una lieve crescita dei laureati magistrali biennali.

Figura 1.2 Laureati degli anni 2014-2024: tipo di corso (valori percentuali)



Fonte: AlmaLaurea, Indagine sul Profilo dei Laureati.

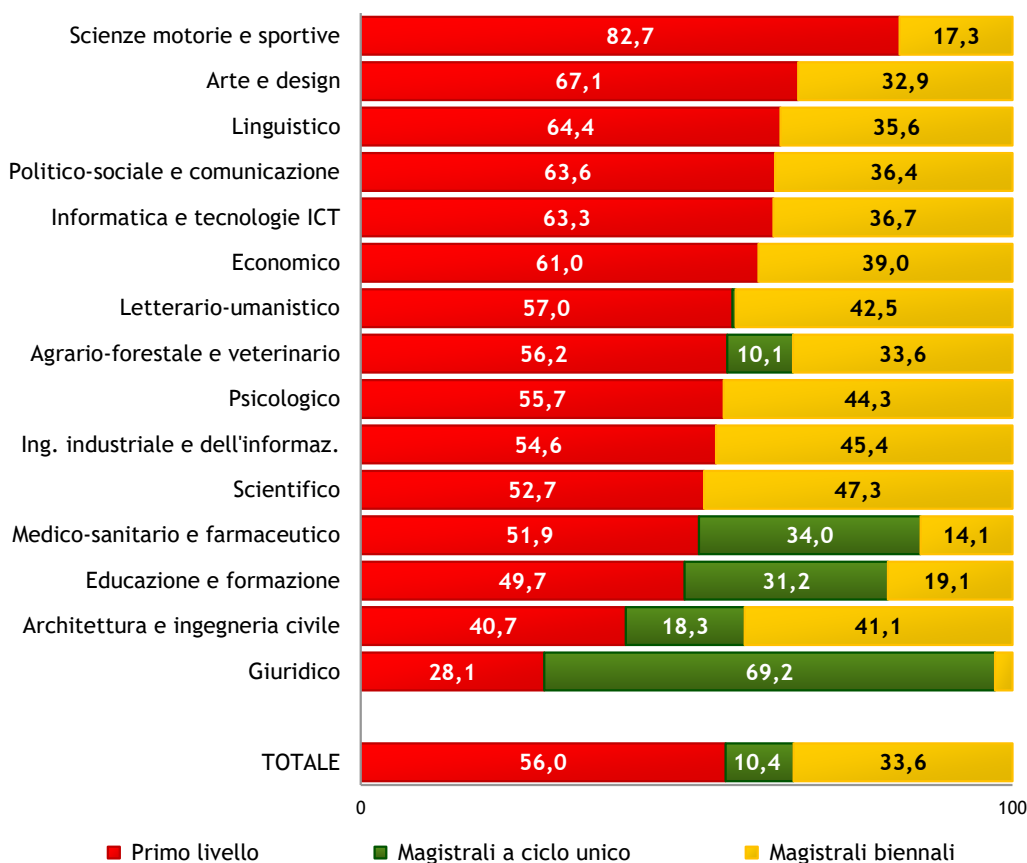
La popolazione oggetto dell'indagine si concentra particolarmente in alcuni gruppi disciplinari: dei 15 gruppi considerati, i cinque più numerosi sono il medico-sanitario e farmaceutico, l'economico,

ingegneria industriale e dell'informazione, lo scientifico e il politico-sociale e comunicazione, che rappresentano assieme il 60% dei laureati.

La composizione per tipo di corso all'interno dei gruppi disciplinari è eterogenea (Figura 1.3): nella maggior parte dei gruppi i laureati di primo livello sono i più rappresentati; fanno eccezione il gruppo giuridico, nel quale prevalgono i laureati magistrali a ciclo unico (69,2%) e il gruppo architettura e ingegneria civile, in cui prevalgono i laureati magistrali biennali (41,1%). I laureati magistrali a ciclo unico sono numerosi anche nei gruppi medico e farmaceutico (34,0%), educazione e formazione (31,2%) e in quello di architettura e ingegneria civile (18,3%).

In nove gruppi disciplinari sono presenti solo laureati di primo livello e magistrali biennali, mentre nei restanti sei sono presenti anche laureati magistrali a ciclo unico. Per interpretare correttamente i risultati sarà necessario tenere in considerazione la differente composizione dei gruppi disciplinari per tipo di corso.

Figura 1.3 Laureati dell'anno 2024: tipo di corso per gruppo disciplinare (valori percentuali)



Fonte: AlmaLaurea, Indagine sul Profilo dei Laureati.

1.2 Metodologia di rilevazione e tasso di risposta

L'Indagine sul Profilo dei Laureati del 2024 utilizza in modo integrato le informazioni provenienti dalla documentazione amministrativa trasmessa dagli atenei presenti in AlmaLaurea e dal questionario di rilevazione sull'esperienza di studio e sulle prospettive future compilato dagli studenti alla vigilia del conseguimento del titolo⁵.

Entrano a far parte dell'indagine del 2024 solo coloro che, sulla base dei dati amministrativi trasmessi dagli atenei, hanno effettivamente ottenuto il titolo nell'anno solare di indagine. Dopo opportune verifiche di qualità e coerenza, i dati amministrativi e di questionario vengono associati e successivamente analizzati in forma anonima. Le informazioni rilevate con il questionario sono disponibili solo per chi ha compilato in modo attendibile il questionario di rilevazione, mentre quelle amministrative sono disponibili per tutti i laureati indagati. Il tasso di risposta al questionario è definito dal rapporto tra il numero dei laureati che hanno risposto correttamente al questionario di rilevazione e il numero dei laureati che sono entrati a far parte dell'indagine. I questionari di rilevazione, per essere considerati attendibili, devono rispettare alcuni requisiti di qualità: non vengono presi in considerazione i questionari vuoti o comunque compilati in minima parte e dai quali non si possano ricavare le informazioni fondamentali. Non sono ritenuti attendibili, inoltre, i questionari compilati in tempi troppo rapidi e quelli caratterizzati da un livello eccessivo di *response set*⁶. Nel 2024 hanno risposto correttamente al questionario 284.867 laureati, ossia il 93,3% del totale dei partecipanti all'indagine.

⁵ Ai laureandi viene chiesto di accedere alla propria pagina personale su www.almalaurea.it e di procedere alla compilazione del questionario online.

⁶ Per *response set* si intende la tendenza di un soggetto a dare una serie di risposte uguali, in modo meccanico, ad alcune batterie di domande, senza soffermarsi sul loro significato. Cfr. Note metodologiche per ulteriori dettagli rispetto ai controlli di qualità realizzati.

Caratteristiche anagrafiche dei laureati

CAPITOLO 2

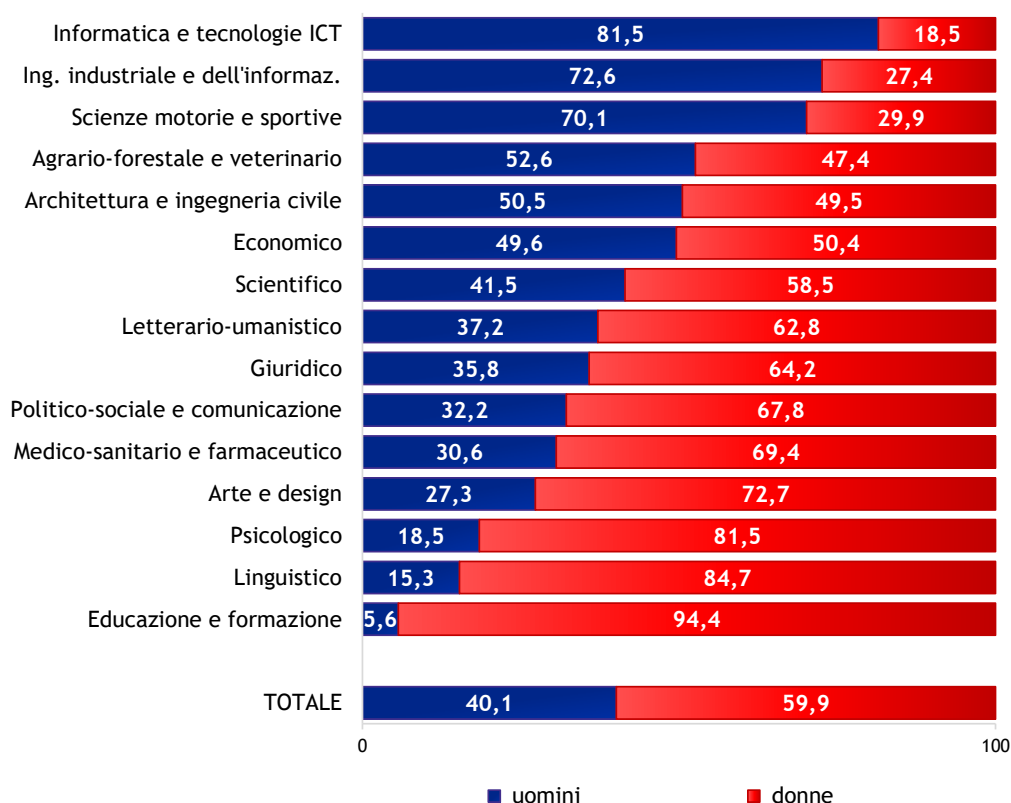


2. CARATTERISTICHE ANAGRAFICHE DEI LAUREATI

2.1 Genere

Nei primi anni Novanta il numero delle laureate in Italia ha raggiunto quello dei laureati: da allora si è assistito a un aumento della quota delle laureate e il dato per l'anno solare 2024 è del 57,8% (MUR-USTAT, 2025a). La strutturale prevalenza di donne è confermata dal Profilo dei Laureati 2024¹: le donne, infatti, costituiscono il 59,9% del totale. Le donne hanno un'incidenza del 69,4% nei corsi magistrali a ciclo unico, una quota apprezzabilmente più alta di quella osservata tra i laureati magistrali biennali (57,8%) e tra quelli di primo livello (59,4%). Si rileva una forte differenziazione nella composizione per genere dei vari ambiti disciplinari (Figura 2.1), confermando la maggiore propensione delle donne a scegliere percorsi umanistici rispetto a quelli scientifici, in particolare quelli dell'area STEM (*science, technology, engineering, mathematics*)², in cui la componente femminile è pari al 41,1%; la minore presenza di donne in questi percorsi è confermata anche a parità di condizioni³.

Figura 2.1 Laureati dell'anno 2024: genere per gruppo disciplinare (valori percentuali)



Fonte: AlmaLaurea, Indagine sul Profilo dei Laureati.

¹ Sul tema delle differenze di genere si veda anche il più recente Rapporto di AlmaLaurea (AlmaLaurea, 2022).

² I laureati dell'area STEM sono quelli dei gruppi scientifico, informatica e tecnologie ICT, architettura e ingegneria civile, ingegneria industriale e dell'informazione.

³ L'analisi degli effetti sulla probabilità di laurearsi in un corso di laurea STEM è stata condotta, con approccio multivariato, mediante modelli di regressione logistica. Le elaborazioni sono a parità di genere, titolo di studio dei genitori, classe sociale, cittadinanza, tipo di diploma secondario di secondo grado e voto di diploma.

L'analisi congiunta per tipo di corso e gruppo disciplinare mette in evidenza come nei corsi di primo livello le donne costituiscono una spiccata maggioranza nei gruppi educazione e formazione (94,5%), linguistico (84,5%), psicologico (81,1%), medico-sanitario (75,1%) e arte e design (72,1%). Di converso, esse sono una minoranza nei gruppi informatica e tecnologie ICT (14,5%), ingegneria industriale e dell'informazione (26,3%) e scienze motorie e sportive (30,8%). Una distribuzione simile si rileva anche all'interno dei percorsi magistrali biennali: vi è una forte prevalenza femminile nei gruppi educazione e formazione (92,0%), linguistico (85,1%), psicologico (82,1%) e arte e design (73,9%); è invece decisamente limitata nel gruppo scienze motorie e sportive (25,2%), informatica e tecnologie ICT (25,4%) e nel gruppo ingegneria industriale e dell'informazione (28,7%). Nei corsi magistrali a ciclo unico le donne prevalgono in tutti i gruppi disciplinari: dal 95,6% nel gruppo educazione e formazione al 61,7% nel gruppo architettura e ingegneria civile.

L'evidente caratterizzazione di genere di alcuni percorsi si rileva già all'immatricolazione: nell'a.a. 2024/25 le donne immatricolate a corsi di laurea STEM sfiorano il 20%, gli uomini sono il doppio (MUR-USTAT, 2025b). La concentrazione femminile nelle aree non STEM è una realtà anche nel post-laurea: a livello di master o equivalente, nel 2020 il rapporto è di 1,5 uomini per ogni donna, e a livello di dottorato è 1,8 uomini per ogni donna. Inoltre il rapporto di monitoraggio della Commissione europea sul gender equality mette in evidenza che con l'avanzamento della carriera si osserva un aumento del divario di genere: solo il 35% delle donne ricopre posizioni accademiche di primo livello nell'ingegneria e nella tecnologia, tipicamente il primo incarico per un neo-dottorato (Commissione europea, 2023). Il fenomeno è confermato dall'ultima indagine di AlmaLaurea sui dottori di ricerca (AlmaLaurea, 2025a) secondo la quale le donne rappresentano il 61,4% dei dottori di ricerca in scienze della vita, il 61,3% di quelli in scienze umane, il 50,3% di quelli in scienze economiche, giuridiche e sociali e solo il 39,6% dei dottori in scienze di base e il 33,6% dei dottori in ingegneria. La prevalenza di donne in determinati percorsi di studio dipende da diversi fattori, come numerosi studi mettono in evidenza⁴.

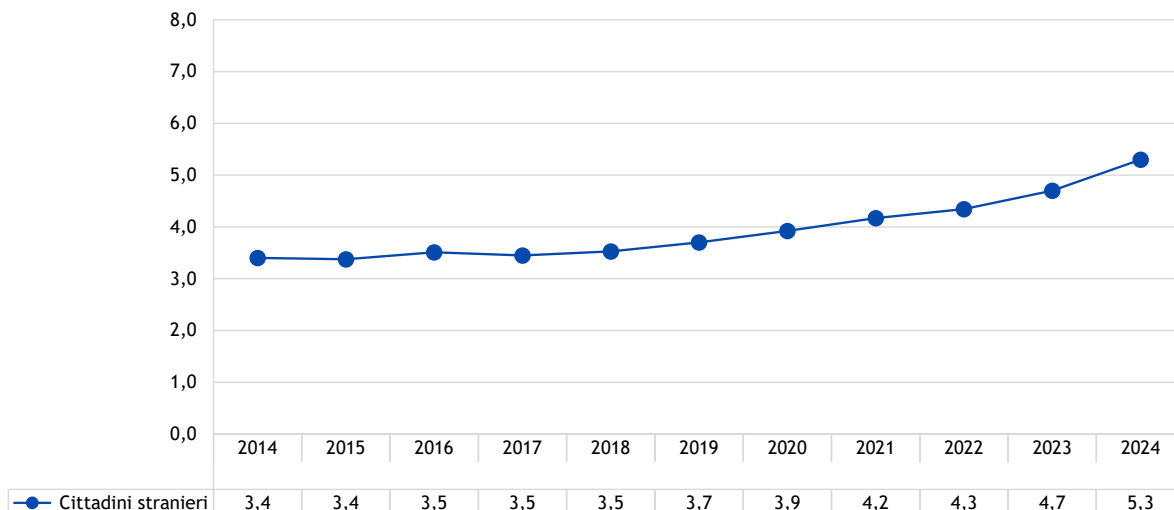
2.2 Laureati di cittadinanza estera

Secondo la documentazione del Ministero dell'Università e della Ricerca (MUR-USTAT, 2025c) , il numero di laureati con cittadinanza estera presso le università italiane è aumentato negli anni: se nel 2014 era pari al 3,6%, nel 2024 tale quota arriva al 5,4% sul complesso dei laureati.

I dati dei Rapporti di AlmaLaurea confermano le tendenze rilevate a livello nazionale. Nel 2024, negli atenei coinvolti nel Rapporto sul Profilo dei Laureati, i laureati di cittadinanza estera sono 16.036. La percentuale dei laureati stranieri è crescente: nel 2014 era il 3,4%, nel 2024 arriva al 5,3% (Figura 2.2).

⁴ Per le donne la scelta di intraprendere un percorso di studio STEM, ad esempio, è influenzata da una pluralità di fattori (Rocca e Quintano, 2023) tra i quali il diverso approccio alla competizione, il possesso di maggiori competenze non STEM (Goulas et al., 2020) e le prospettive lavorative che consentano un equilibrio tra famiglia e lavoro (Jiang, 2021).

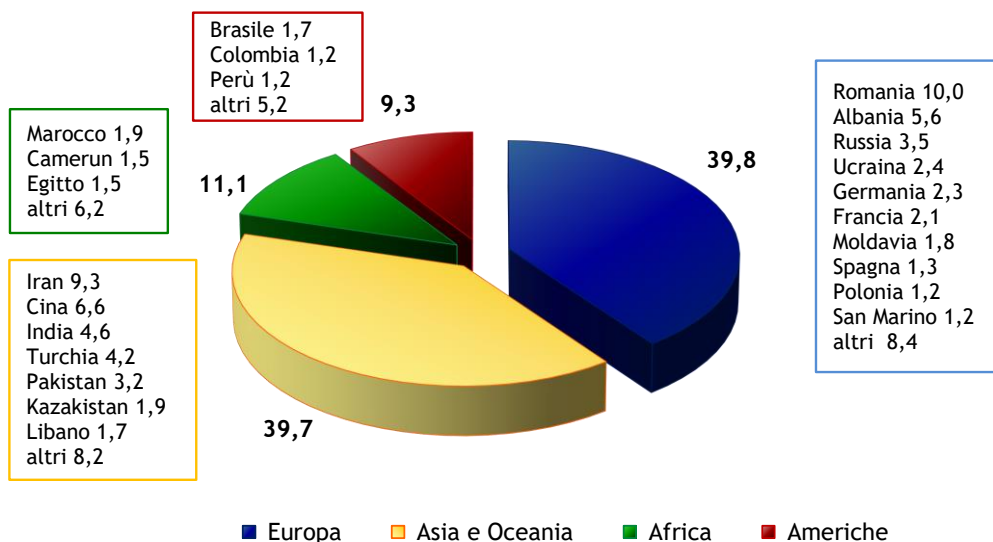
Figura 2.2 Laureati degli anni 2014-2024: cittadinanza estera* (valori percentuali)



* Fino al 2021 nel conteggio dei cittadini stranieri sono esclusi i laureati provenienti dalla Repubblica di San Marino.
 Fonte: AlmaLaurea, Indagine sul Profilo dei Laureati.

Il 39,8% dei laureati esteri proviene da un Paese europeo, il 39,7% dall’Asia e dall’Oceania, l’11,1% dall’Africa e il 9,3% dalle Americhe (Figura 2.3). Romania (10,0%) e Albania (5,6%) sono gli Stati europei più rappresentati. A seguire i Paesi più rappresentati sono l’Iran (9,3%), la Cina (6,6%), l’India (4,6%) e la Turchia (4,2%). La grande maggioranza dei laureati esteri delle Americhe proviene da Paesi dell’America Latina (Brasile, Colombia e Perù, sono i primi tre Paesi del continente).

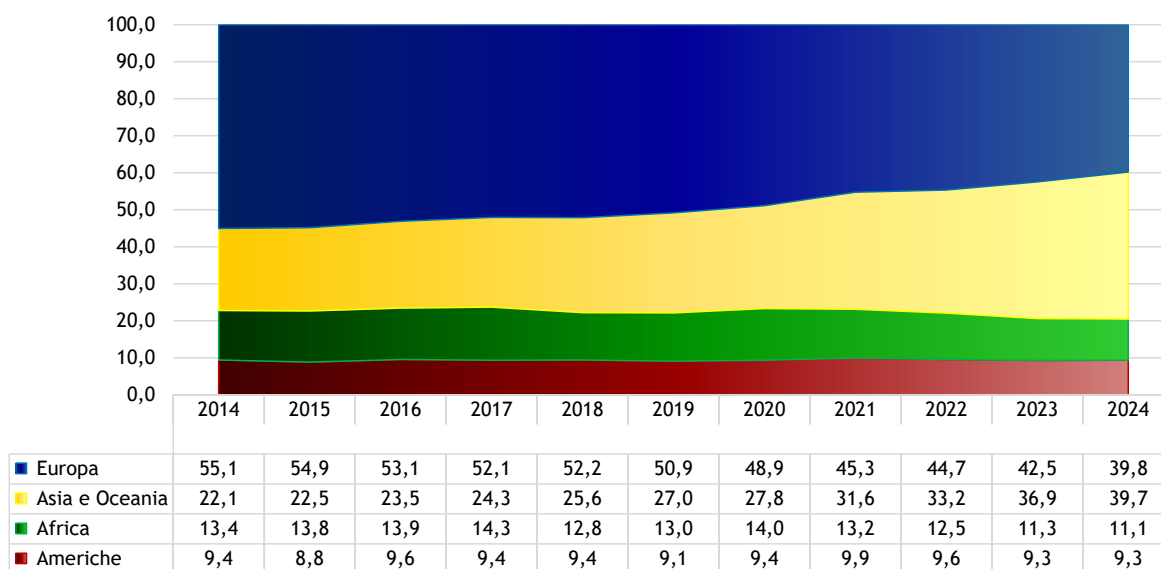
Figura 2.3 Laureati dell’anno 2024 di cittadinanza estera: area geografica di provenienza (valori percentuali)



Fonte: AlmaLaurea, Indagine sul Profilo dei Laureati.

Negli ultimi dieci anni sono aumentati progressivamente i laureati provenienti dall'Asia e dall'Oceania (dal 22,1% del 2014 al 39,7% del 2024); i laureati provenienti dall'Africa sono aumentati fino al 2020, per poi ridursi nuovamente, registrando nel 2024 una quota inferiore rispetto al 2014 (nel 2014 era il 13,4%, nel 2024 è l'11,1%). Invece si è ridotta considerevolmente nel tempo la percentuale di laureati provenienti dall'Europa (nel 2014 erano il 55,1%, nel 2024 sono il 39,8%). Infine, i laureati di cittadinanza americana risultano stabili nel tempo (Figura 2.4).

Figura 2.4 Laureati degli anni 2014-2024 di cittadinanza estera*: area geografica di provenienza (valori percentuali)



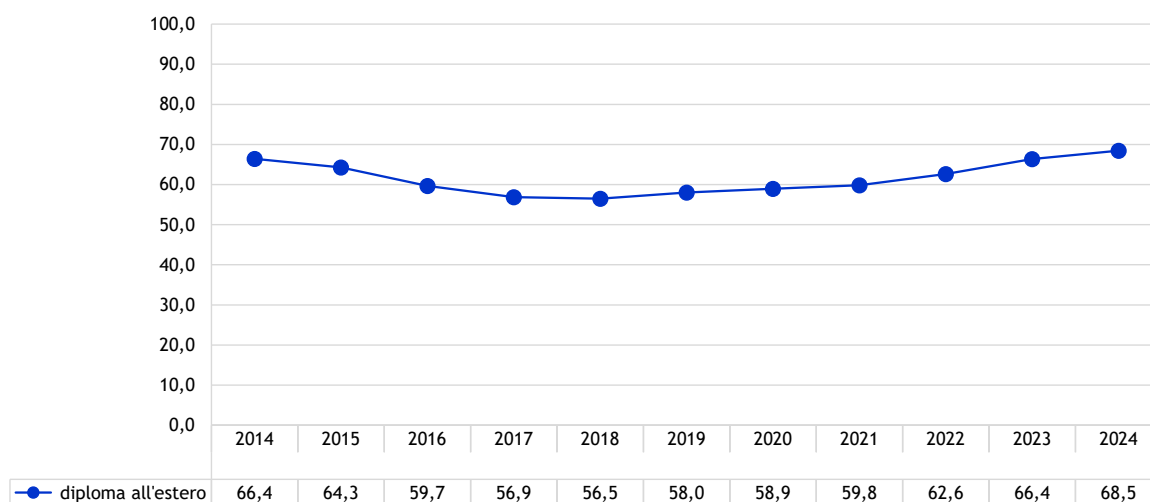
* Fino al 2021 nel conteggio dei cittadini stranieri sono esclusi i laureati provenienti dalla Repubblica di San Marino.

Fonte: AlmaLaurea, Indagine sul Profilo dei Laureati.

2.2.1 Laureati di cittadinanza estera e diploma conseguito all'estero

Circa i due terzi dei laureati di cittadinanza non italiana del 2024 ha conseguito il diploma all'estero (68,5%): tale quota si conferma in tendenziale aumento negli ultimi anni, dopo la contrazione rilevata tra il 2014, anno in cui riguardava il 66,4% dei laureati, e il 2018, quando coinvolgeva il 56,5% (Figura 2.5). In ogni caso è evidente come un'ampia quota di laureati di cittadinanza estera si sia integrata nel sistema di istruzione italiano ben prima del percorso universitario.

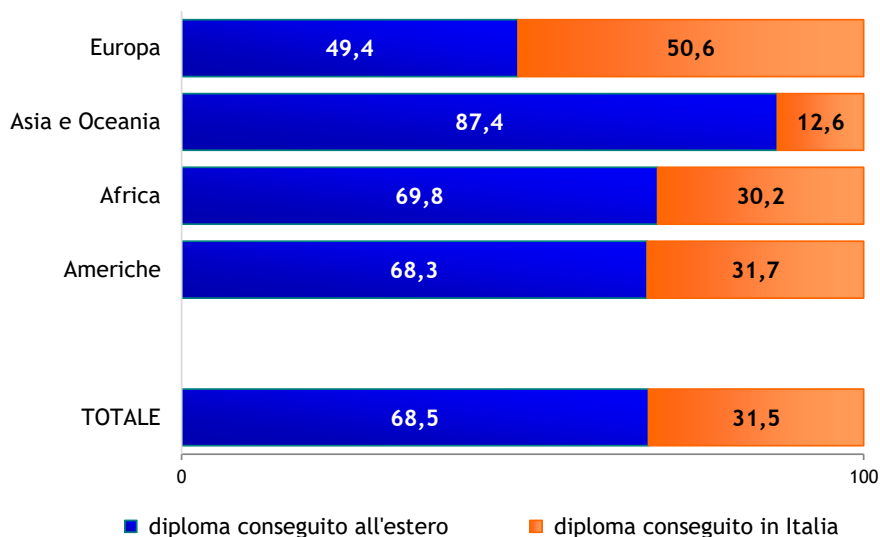
Figura 2.5 Laureati degli anni 2014-2024 di cittadinanza estera: luogo di conseguimento del diploma (valori percentuali)



Fonte: AlmaLaurea, Indagine sul Profilo dei Laureati.

Tra i laureati del 2024 le differenze tra aree di provenienza sono evidenti (Figura 2.6): la grande maggioranza di chi proviene dall'Asia e dall'Oceania arriva in Italia solo dopo aver concluso la scuola secondaria di secondo grado (87,4%). Tale quota rimane preponderante tra chi proviene dall'Africa e dalle Americhe (rispettivamente 69,8% e 68,3%). Tra chi proviene dai Paesi europei la quota di chi ha conseguito il diploma all'estero è pari al 49,4%.

Figura 2.6 Laureati dell'anno 2024 di cittadinanza estera: luogo di conseguimento del diploma per area geografica di provenienza (valori percentuali)

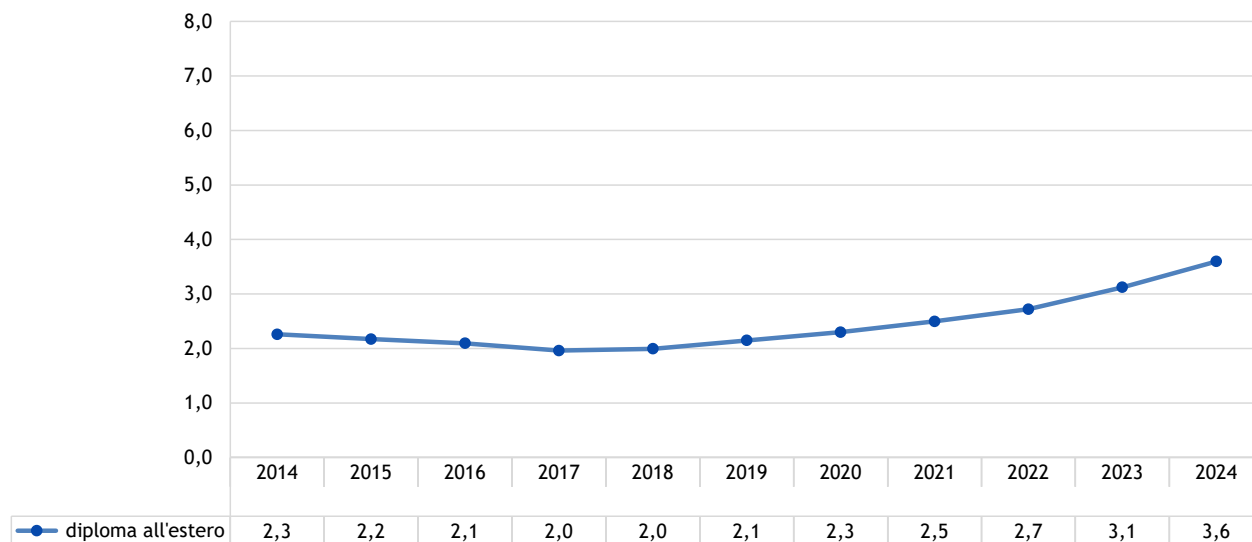


Fonte: AlmaLaurea, Indagine sul Profilo dei Laureati.

Per meglio valutare la reale capacità attrattiva del sistema universitario italiano è dunque opportuno concentrare l'attenzione sui laureati con cittadinanza estera che hanno conseguito il diploma di scuola secondaria superiore all'estero e poi sono giunti in Italia per affrontare gli studi universitari. La combinazione di cittadinanza e luogo di conseguimento del diploma di scuola

secondaria di secondo grado (Italia/estero), infatti, consente di comprendere se i cittadini esteri sono inseriti nel sistema scolastico italiano già da tempo o se l'Italia è stata effettivamente attrattiva nel momento della scelta del percorso universitario. Nel 2024 i laureati di cittadinanza estera che hanno conseguito il diploma all'estero sono 10.977, pari al 3,6%. L'andamento della quota di cittadini esteri che hanno conseguito il diploma all'estero, dopo una prima fase di sostanziale stabilità osservata fino al 2018, è in lieve ma costante aumento negli ultimi sei anni (Figura 2.7).

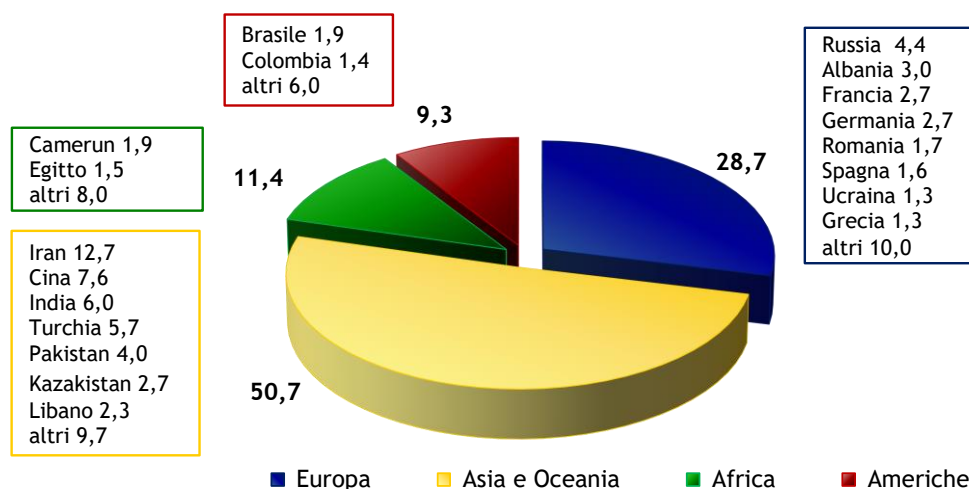
Figura 2.7 Laureati degli anni 2014-2024 di cittadinanza estera che hanno conseguito il diploma all'estero (valori percentuali)



Fonte: AlmaLaurea, Indagine sul Profilo dei Laureati.

Il 28,7% dei laureati esteri che sono giunti in Italia dopo il diploma proviene dall'Europa, il 50,7% dall'Asia e dall'Oceania, l'11,4% dall'Africa e il 9,3% dalle Americhe (Figura 2.8). Lo Stato più rappresentato è l'Iran (12,7%), seguito dalla Cina (7,6%) e dall'India (6,0%). È importante segnalare che, mentre nel complesso dei cittadini stranieri il 39,8% proviene dall'Europa, questa quota si riduce fortemente tra i laureati stranieri che hanno conseguito il diploma all'estero (-11 punti percentuali), mentre cresce la quota di chi proviene dal continente asiatico (+11 punti percentuali). I laureati albanesi e rumeni, molto numerosi tra il complesso dei laureati di cittadinanza estera, sono invece molti meno tra coloro che hanno conseguito il diploma all'estero (-3 e -4 punti percentuali, rispettivamente).

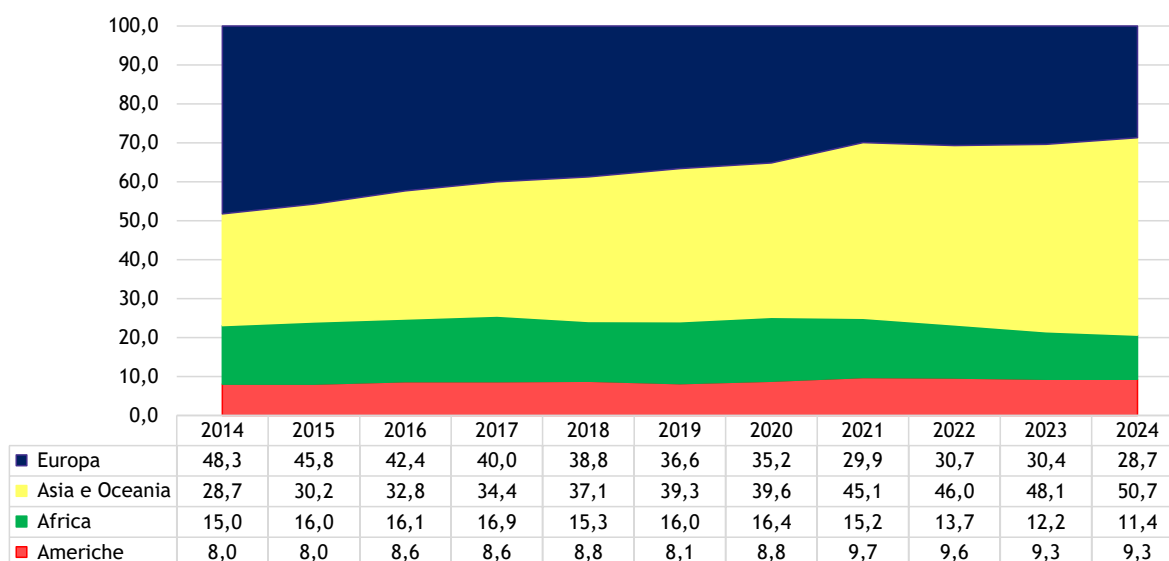
Figura 2.8 Laureati dell'anno 2024 di cittadinanza estera e diploma conseguito all'estero: area geografica di provenienza (valori percentuali)



Fonte: AlmaLaurea, Indagine sul Profilo dei Laureati.

Tra il 2014 e il 2024 tra i laureati di cittadinanza estera che hanno conseguito il diploma all'estero si evidenzia un forte calo dei laureati europei (-19,6 punti percentuali) a favore di quelli di Asia e Oceania (+22,0 punti; Figura 2.9).

Figura 2.9 Laureati degli anni 2014-2024 di cittadinanza estera che hanno conseguito il diploma all'estero: area geografica di provenienza (valori percentuali)

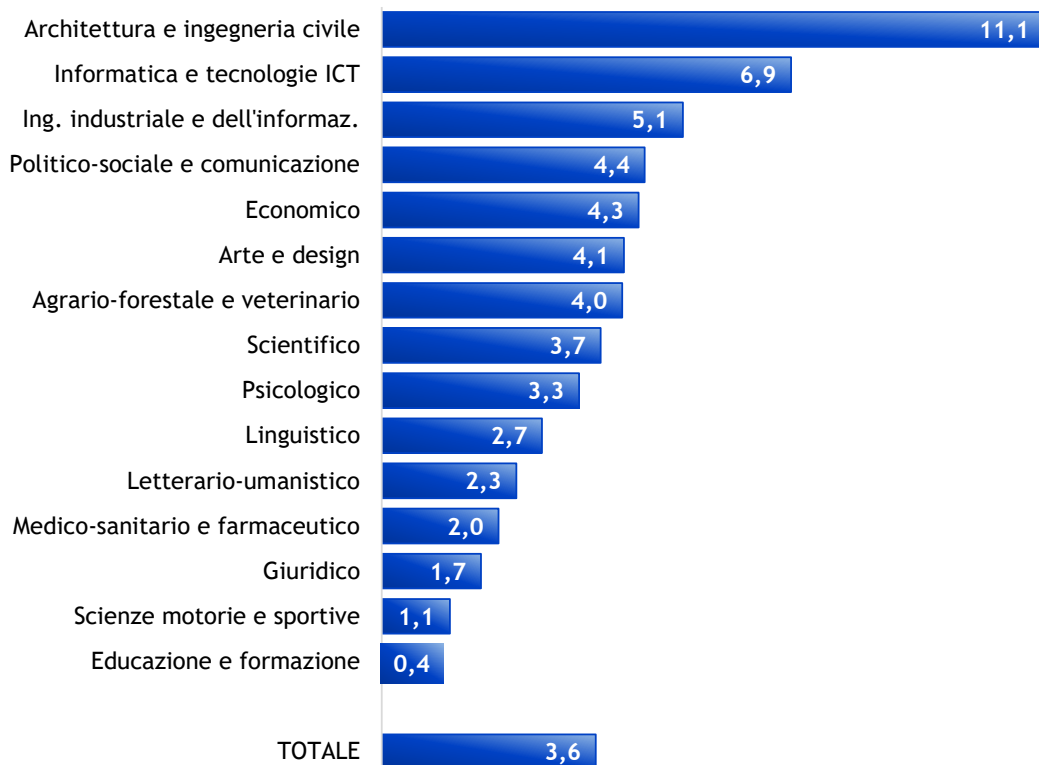


Fonte: AlmaLaurea, Indagine sul Profilo dei Laureati.

I laureati di cittadinanza estera che hanno conseguito il diploma all'estero sono molto più frequenti nei percorsi di studio magistrali biennali (7,6%), seguiti a distanza dai percorsi magistrali a ciclo unico (2,2%) e da quelli di primo livello (1,4%). Probabilmente la maggior presenza di laureati di cittadinanza estera nei corsi di laurea magistrale biennale riflette un'offerta formativa di secondo livello più portata ad attrarre studenti provenienti da altri Paesi, anche per la maggiore diffusione di corsi in lingua inglese, di joint/double degree e di programmi Erasmus Mundus.

A livello di gruppo disciplinare, i laureati esteri che hanno conseguito il diploma all'estero sono più presenti nel gruppo di architettura e ingegneria civile (11,1%), ma anche nei gruppi informatica e tecnologie ICT (6,9%), ingegneria industriale e dell'informazione (5,1%), politico-sociale e comunicazione (4,4%), economico (4,3%), arte e design (4,1%) e agrario-forestale e veterinario (4,0%). All'opposto, nel gruppo educazione e formazione i laureati esteri con diploma conseguito all'estero sono meno dell'1% (Figura 2.10).

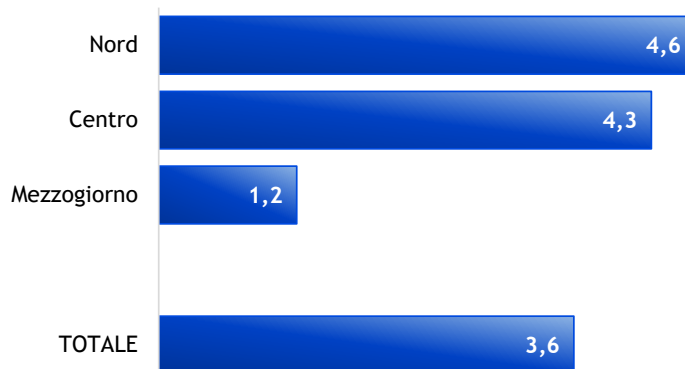
Figura 2.10 Laureati dell'anno 2024 di cittadinanza estera che hanno conseguito il diploma all'estero: gruppo disciplinare (valori percentuali)



Fonte: AlmaLaurea, Indagine sul Profilo dei Laureati.

Analizzando l'incidenza dei laureati con cittadinanza estera e diploma conseguito all'estero per ripartizione geografica dell'ateneo si rileva una minore presenza negli atenei del Mezzogiorno (Figura 2.11).

Figura 2.11 Laureati dell'anno 2024 di cittadinanza estera che hanno conseguito il diploma all'estero: ripartizione geografica dell'ateneo (valori percentuali)

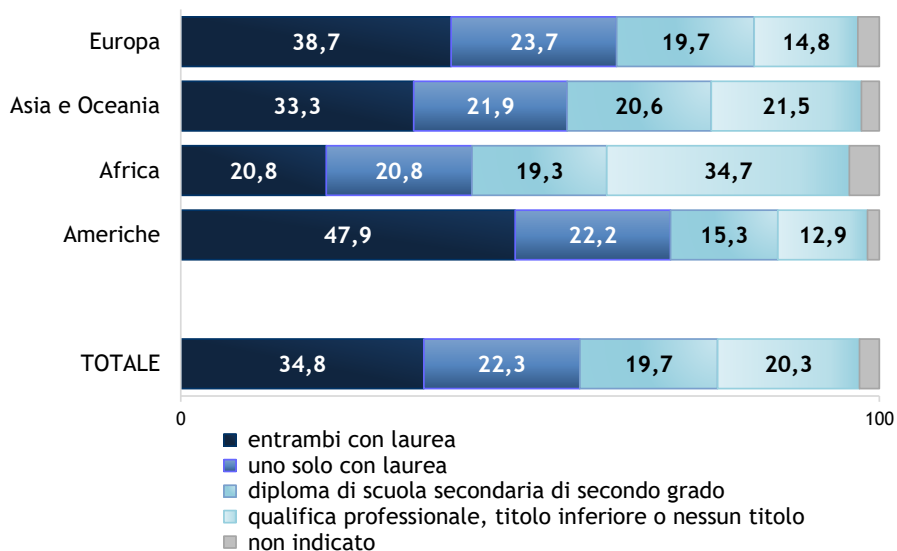


Fonte: AlmaLaurea, Indagine sul Profilo dei Laureati.

Il *background* familiare d'origine dei laureati esteri che hanno conseguito il diploma all'estero è tendenzialmente più elevato di quello dei laureati di cittadinanza estera con diploma conseguito in Italia: tra i primi, il 57,1% ha almeno un genitore laureato, mentre tale percentuale si riduce al 24,0% tra i secondi.

Differenze tra le diverse aree geografiche di provenienza⁵ si notano anche tra i laureati esteri che hanno conseguito il diploma all'estero (Figura 2.12): proviene da famiglie con almeno un genitore laureato il 70,1% dei laureati dalle Americhe, il 62,4% dei laureati provenienti dai Paesi europei e il 55,3% dei laureati provenienti dall'Asia e Oceania, al contrario tale quota è più ridotta tra i laureati provenienti dall'Africa (41,6%).

Figura 2.12 Laureati dell'anno 2024 di cittadinanza estera che hanno conseguito il diploma all'estero: titolo di studio dei genitori per area geografica di provenienza (valori percentuali)



Fonte: AlmaLaurea, Indagine sul Profilo dei Laureati.

⁵ È opportuno ricordare che su questo dato possono influire diversi fattori tra cui l'eventuale autoselezione dei laureati di cittadinanza estera e il differente livello di istruzione del Paese di origine.

Per comprendere meglio le caratteristiche degli studenti che scelgono il nostro Paese per frequentare l'università è stata realizzata un'analisi comparativa con i laureati di cittadinanza italiana. La Tavola 2.1 evidenzia le principali differenze. I dati confermano alcune tendenze già rilevate da AlmaLaurea sui laureati di cittadinanza estera e di cittadinanza italiana a confronto (Cristofori e Girotti, 2018). Il *background* familiare d'origine dei laureati esteri che hanno conseguito il diploma all'estero è tendenzialmente più elevato di quello dei laureati di cittadinanza italiana: come già detto in precedenza, tra i primi, il 57,1% ha almeno un genitore laureato, mentre tale percentuale si riduce al 31,5% tra gli italiani.

Inoltre, i laureati esteri che hanno conseguito il diploma all'estero ottengono il titolo a un'età più elevata rispetto ai cittadini italiani (28,1 anni rispetto ai 25,7 anni), perché tendenzialmente entrano nel sistema universitario decisamente più tardi rispetto all'età canonica⁶ (il 57,0% si immatricola con almeno 2 anni di ritardo, rispetto al 21,3% degli italiani). A livello di performance universitarie, i laureati esteri con diploma all'estero si laureano in corso in misura inferiore rispetto agli italiani (rispettivamente il 53,5% e il 59,0%) e ottengono un voto medio di laurea inferiore di ben 4 punti. Durante gli studi universitari il 53,2% dei laureati stranieri che ha conseguito il diploma all'estero ha fruito di una borsa di studio (è il 26,5% tra i laureati di cittadinanza italiana); ha inoltre effettuato un'esperienza di studio all'estero riconosciuta dal corso di laurea il 18,2%, quota che scende al 10,1% tra i laureati di cittadinanza italiana. Sia le esperienze di tirocinio, sia le esperienze di lavoro riconosciute dal corso di laurea sono meno frequenti tra i laureati esteri che giungono in Italia per gli studi universitari rispetto ai laureati di cittadinanza italiana: infatti, per quanto riguarda i tirocini, si tratta del 58,0% per i diplomati all'estero rispetto al 61,1% dei laureati di cittadinanza italiana; per le esperienze di lavoro, si tratta del 57,3% per i primi e del 66,9% per i secondi.

In generale, i cittadini esteri che hanno concluso il percorso secondario superiore all'estero si dichiarano più soddisfatti rispetto agli italiani dell'esperienza universitaria compiuta, del rapporto con i docenti e delle infrastrutture dell'ateneo (aule, laboratori, biblioteche)⁷; inoltre ritengono, più degli italiani, di aver concluso un corso con un carico di studio degli insegnamenti decisamente adeguato rispetto alla durata del corso (il 58,7% rispetto al 42,8%).

⁶ L'età "canonica" all'iscrizione è posta a 19 anni per i corsi di laurea di primo livello e magistrali a ciclo unico e a 22 anni per i corsi di laurea magistrali biennali.

⁷ Nello specifico, gli studenti stranieri tendono a fornire più frequentemente di quelli italiani giudizi molto positivi.

Tavola 2.1 Laureati dell'anno 2024 per cittadinanza e luogo di conseguimento del diploma
(valori assoluti, valori medi e valori percentuali)

	cittadini esteri con diploma all'estero	cittadini italiani
numero di laureati	10.977	289.219
età alla laurea (medie, in anni)	28,1	25,7
almeno un genitore laureato (%)	57,1	31,5
età all'immatricolazione: 2 o più anni di ritardo (%)	57,0	21,3
voto di laurea (medie, in 110-mi)	100,0	104,0
regolarità negli studi: in corso (%)	53,5	59,0
hanno usufruito del servizio di borse di studio (%)	53,2	26,5
hanno svolto periodi di studio all'estero riconosciuti dal corso di studio (%)	18,2	10,1
hanno svolto tirocini/stage riconosciuti dal corso di studio (%)	58,0	61,1
hanno avuto esperienze di lavoro (%)	57,3	66,9
sono complessivamente soddisfatti del corso di laurea (%)	90,0	90,2
sono soddisfatti dei rapporti con i docenti (%)	88,8	88,6
ritengono le aule "sempre o quasi sempre adeguate" (%)	89,6	81,6
hanno ritenuto il carico di studio decisamente adeguato alla durata del corso (%)	58,7	42,8
intendono proseguire gli studi (%)	53,3	68,0

Fonte: AlmaLaurea, Indagine sul Profilo dei Laureati.

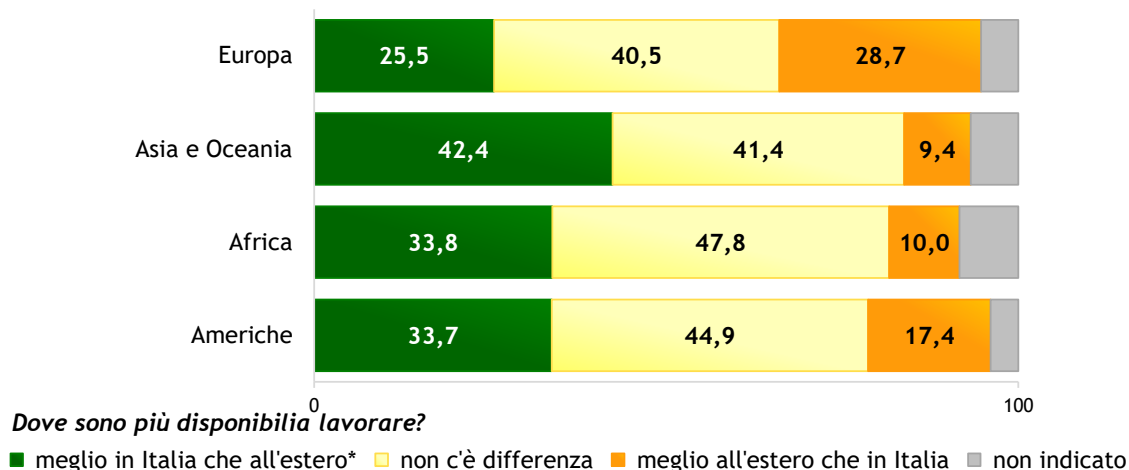
Il 53,3% dei laureati di cittadinanza estera con diploma all'estero intende proseguire gli studi, un valore meno elevato rispetto a quello osservato per gli italiani (68,0%); le intenzioni espresse dai primi si indirizzano più dei secondi verso il dottorato di ricerca (+20,6 punti percentuali), mentre sono decisamente meno propensi a proseguire gli studi con una laurea magistrale biennale (-23,3 punti percentuali) o con un master universitario (-6,8 punti percentuali).

Nella ricerca del lavoro, i laureati esteri che hanno conseguito il diploma all'estero mostrano, nel complesso, priorità diverse rispetto ai laureati di cittadinanza italiana: i primi attribuiscono maggiore rilevanza -rispetto ai secondi- all'opportunità di avere contatti con l'estero (+18,5 punti percentuali), al luogo di lavoro (+6,4) e alla possibilità di carriera (+5,3), ma ritengono meno importante l'indipendenza o autonomia (-14,2).

Una volta acquisito il titolo universitario, dove intendono spendere le proprie competenze gli studenti esteri che hanno conseguito il diploma all'estero? Sono orientati a cercare lavoro in Italia oppure desiderano tornare nel proprio Paese di origine? In generale sono più disposti a spostarsi all'estero per lavoro: verso uno Stato europeo (+22,1 punti percentuali) e verso uno Stato extraeuropeo (+13,7).

Per approfondire meglio questo aspetto si sono messe a confronto le risposte fornite dai laureati circa il grado di disponibilità a lavorare nelle diverse ripartizioni geografiche (Figura 2.13)⁸.

Figura 2.13 Laureati dell'anno 2024 di cittadinanza estera che hanno conseguito il diploma all'estero: luogo di lavoro preferito per area geografica di provenienza (valori percentuali)



* Estero = Stato europeo per i cittadini europei; Stato extraeuropeo per i cittadini stranieri extraeuropei.

Fonte: AlmaLaurea, Indagine sul Profilo dei Laureati.

L'analisi delle prospettive per area di provenienza restituisce risultati interessanti. Quasi la metà dei laureati africani non mostra preferenze tra una sede lavorativa italiana e una estera. La quota di chi, dopo il conseguimento del titolo universitario, preferisce cercare lavoro in Italia piuttosto che all'estero varia dal 25,5% dei laureati provenienti dai Paesi europei al 42,4% dei laureati di Asia e Oceania; sono invece maggiormente intenzionati a lavorare fuori dal territorio italiano i laureati provenienti dai Paesi europei (28,7%) e i laureati americani (17,4%).

Un ulteriore approfondimento a livello di Paese di provenienza consente di affermare che tendenzialmente chi proviene da Paesi meno avanzati dal punto di vista economico rispetto all'Italia tende a vedere il proprio futuro lavorativo più nel nostro Paese piuttosto che all'estero (a titolo di esempio è il caso dei laureati provenienti da Iran, Romania e Camerun); mentre coloro che provengono da Paesi più avanzati dichiarano di essere molto più disposti a lavorare all'estero che in Italia (è il caso dei laureati provenienti da Germania e Francia).

⁸ Più in dettaglio, per i laureati stranieri europei si sono confrontate le risposte relative alle ripartizioni geografiche di lavoro "provincia degli studi", "regione degli studi", "Nord Italia", "Centro Italia", "Sud Italia" rispetto a "Stato europeo", mentre per i laureati extraeuropei il confronto ha riguardato "provincia degli studi", "regione degli studi", "Nord Italia", "Centro Italia", "Sud Italia" rispetto a "Stato extraeuropeo". Ne è risultata la suddivisione dei laureati esteri nelle tre categorie "meglio in Italia che all'estero", "non c'è differenza" e "meglio all'estero che in Italia".

Origine sociale e *background* formativo dei laureati

CAPITOLO 3



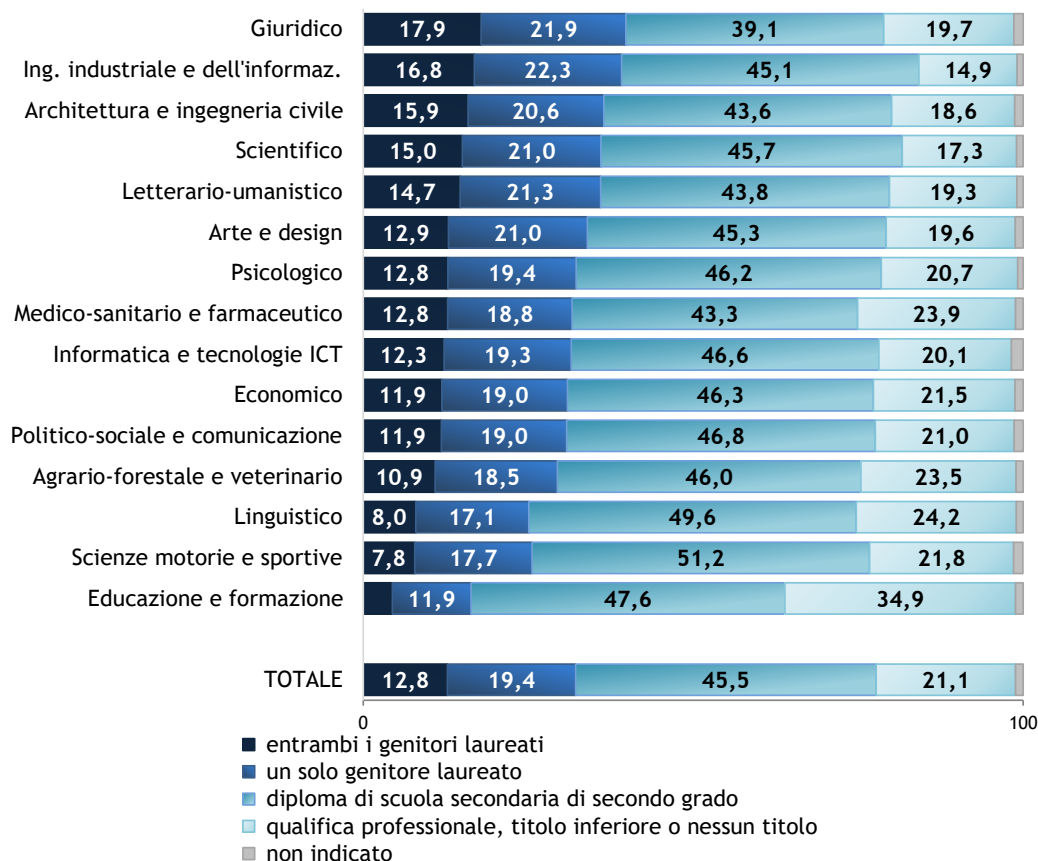
3. ORIGINE SOCIALE E *BACKGROUND* FORMATIVO DEI LAUREATI

3.1 Origine sociale

I genitori dei laureati costituiscono tuttora una popolazione complessivamente favorita, in termini di istruzione, rispetto all'intera popolazione dei pari età (Galeazzi e Ghiselli, 2016). Nel complesso della popolazione maschile italiana fra i 45 e i 64 anni, che si può eleggere a fascia di età di riferimento dei padri dei laureati, il 15,1% possiede un titolo di studio universitario¹. Ma fra i padri dei laureati esaminati da AlmaLaurea tale quota è apprezzabilmente più elevata e pari al 21,4%. Il confronto fra la popolazione femminile italiana e le madri dei laureati porta ad analoghe conclusioni (le quote sono, rispettivamente, pari al 18,8% e al 23,6%). Ciò significa che i genitori dei laureati sono più frequentemente in possesso di un titolo di studio universitario rispetto al complesso della popolazione di pari età. Considerando congiuntamente i livelli di istruzione dei padri e delle madri dei laureati analizzati da AlmaLaurea, si osserva che negli ultimi dieci anni è aumentata la quota dei laureati con genitori almeno laureati (dal 28,0% nel 2014 al 32,2% nel 2024); un andamento analogo, ma meno evidente, si registra nella popolazione italiana di età compresa tra i 45 e i 64 anni. Nel 2024, dunque, il 32,2% dei laureati ha almeno un genitore laureato (in dettaglio, il 12,8% ha entrambi i genitori laureati), mentre il 66,7% ha genitori con titoli inferiori alla laurea. I laureati che hanno scelto corsi di laurea magistrale a ciclo unico provengono più di frequente da famiglie con almeno un genitore laureato (43,6%) rispetto ai laureati che hanno optato per un percorso "3+2" (30,2% per i laureati di primo livello e 32,0% per i magistrali biennali). I gruppi disciplinari in cui i genitori hanno un più elevato livello di istruzione sono il giuridico (39,8%) e ingegneria industriale e dell'informazione (39,1%). Al contrario, ai gruppi disciplinari educazione e formazione, linguistico e scienze motorie e sportive accedono più di frequente laureati provenienti da famiglie con un più basso livello di istruzione (Figura 3.1).

¹ Elaborazioni su dati Eurostat con riferimento alla popolazione per età e titolo di studio nel 2024. Si considera tale fascia di età come quella di riferimento per i genitori dei laureati intervistati da AlmaLaurea.

Figura 3.1 Laureati dell'anno 2024: titolo di studio dei genitori per gruppo disciplinare (valori percentuali)



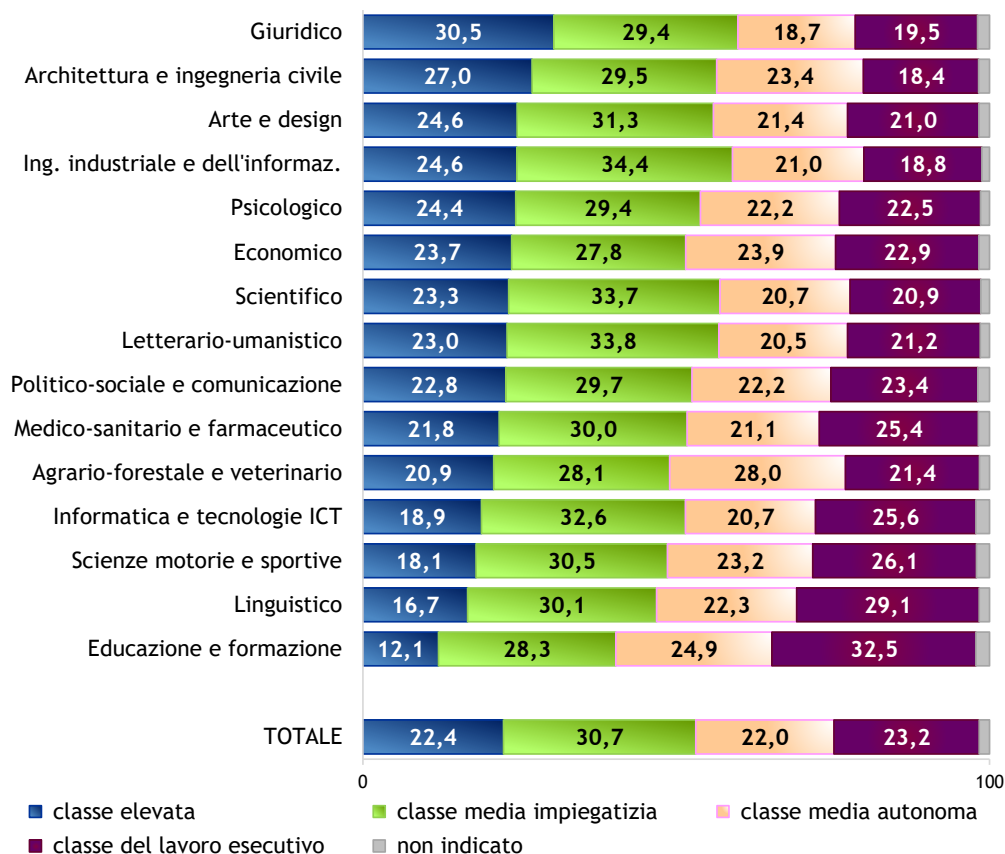
Fonte: AlmaLaurea, Indagine sul Profilo dei Laureati.

Tra i laureati di primo livello e i magistrali biennali del 2024 la percentuale di chi ha almeno un genitore laureato è particolarmente marcata nel gruppo ingegneria industriale e dell'informazione (rispettivamente 40,1% e 38,0%), mentre tra i laureati magistrali a ciclo unico tale quota è più accentuata, e pari al 51,6%, nel gruppo medico e farmaceutico.

Considerando la classe sociale², rilevata a partire dalla posizione professionale dei genitori dei laureati (Figura 3.2), si osserva che il 22,4% dei laureati proviene da famiglie di imprenditori, dirigenti o liberi professionisti, il 30,7% da famiglie della "classe media impiegatizia", il 22,0% da famiglie appartenenti alla "classe media autonoma" e un altro 23,2% dalla "classe del lavoro esecutivo". Analogamente al titolo di studio dei genitori, i laureati che hanno scelto corsi di laurea magistrale a ciclo unico provengono più di frequente da famiglie della classe elevata (32,2%) rispetto a chi ha frequentato corsi di primo livello (20,9%) o magistrali biennali (22,0%). Il gruppo disciplinare in cui sono maggiormente presenti laureati con *background* socio-economico elevato è il giuridico (30,5%), mentre i valori più bassi si registrano nell'area di educazione e formazione (12,1%).

² Per la definizione della classe sociale cfr. Note metodologiche.

Figura 3.2 Laureati dell'anno 2024: classe sociale per gruppo disciplinare (valori percentuali)



Fonte: AlmaLaurea, Indagine sul Profilo dei Laureati.

L'analisi congiunta per tipo di corso e gruppo disciplinare mostra che i laureati magistrali a ciclo unico costituiscono una popolazione di estrazione sociale relativamente elevata, in particolare quelli del gruppo medico e farmaceutico (37,4%), del gruppo giuridico (36,1%) e di quello veterinario (35,2%). Inoltre si rileva che il contesto sociale di origine dei laureati magistrali biennali è tendenzialmente più elevato rispetto a quello dei laureati di primo livello. Ciò è dovuto al fatto che nel passaggio tra i due livelli di studio si registra un'ulteriore selezione socio-economica: in sintesi, proseguono con maggiore frequenza la propria formazione i laureati che hanno alle spalle famiglie culturalmente più favorite e nelle condizioni di sostenere gli studi dei figli.

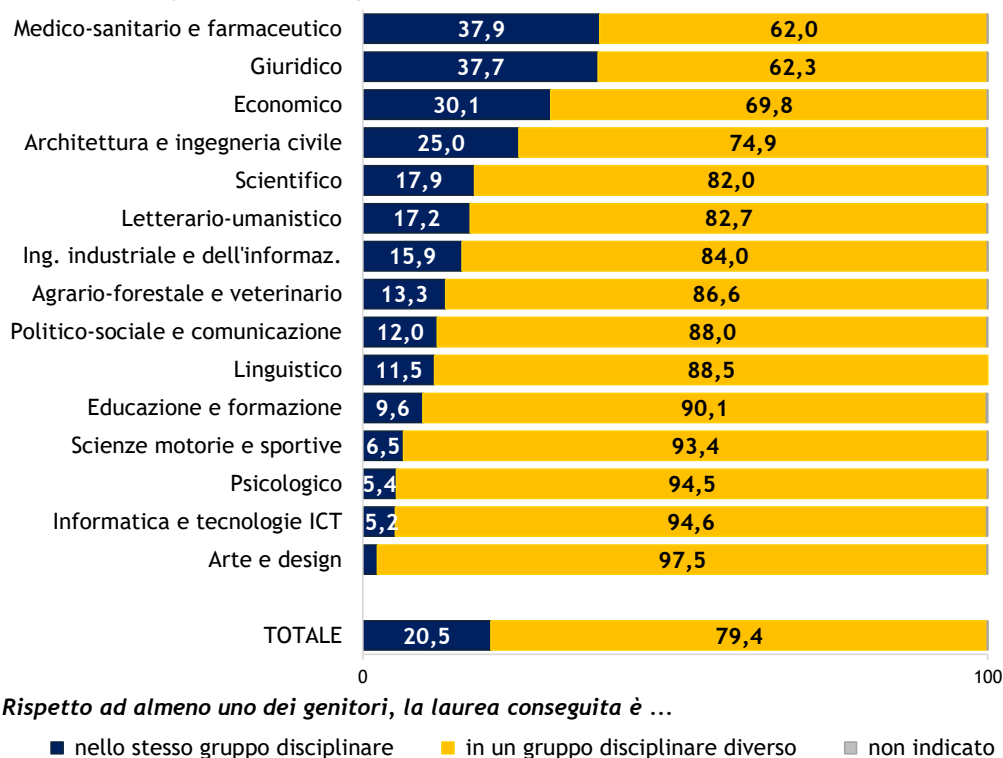
3.1.1 Ereditarietà del titolo di studio universitario

Mettendo in relazione il percorso di studio dei laureati con quello dei propri genitori, è possibile individuare le aree di studio in cui si riscontra maggiore "ereditarietà" del titolo di laurea. Il 20,5% dei laureati con almeno un genitore laureato sceglie un corso esattamente dello stesso gruppo disciplinare di uno dei genitori, quota che sale al 37,5% per i laureati magistrali a ciclo unico, mentre si attesta al 18,1% per i laureati di primo livello e al 17,2% per i laureati magistrali biennali.

Osservando la distribuzione del fenomeno per gruppo disciplinare (Figura 3.3) emerge che nei gruppi medico-sanitario e farmaceutico e giuridico rispettivamente il 37,9% e il 37,7% sceglie il percorso che già uno dei due genitori aveva portato a termine; sono rilevanti anche le quote relative ai gruppi

economico (30,1%) e architettura e ingegneria civile (25,0%). Per tutti gli altri gruppi la corrispondenza tra gruppo disciplinare dei genitori e quello dei figli si verifica con minore frequenza. È da notare che tra i primi quattro gruppi citati ci sono alcuni tra i principali percorsi che danno accesso alla libera professione (giurisprudenza, medico-sanitario e farmaceutico, architettura e ingegneria civile): se si limita l'analisi ai soli laureati a ciclo unico, la quota di coloro che seguono le orme dei genitori supera il 40% nei gruppi medico e farmaceutico e giuridico (entrambi 41,2%).

Figura 3.3 Laureati dell'anno 2024 con almeno un genitore laureato: laurea nello stesso gruppo disciplinare di almeno un genitore (valori percentuali)

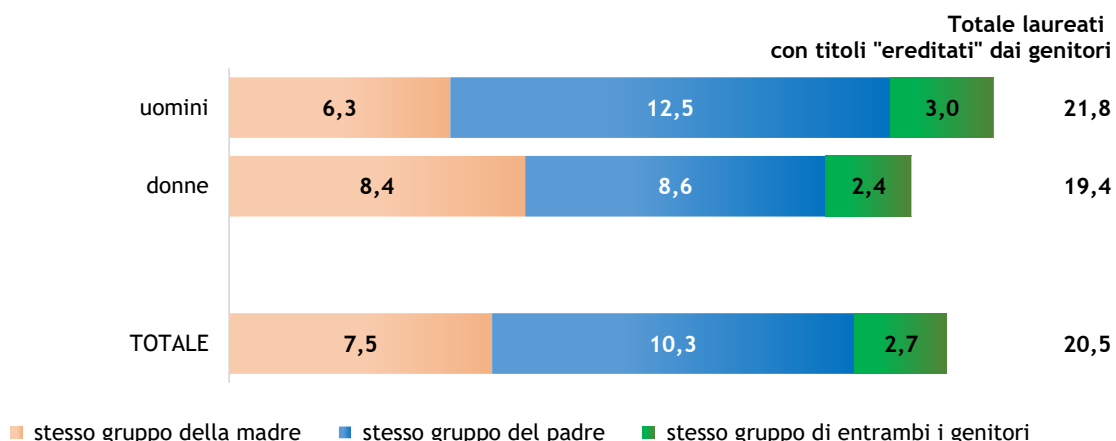


Fonte: AlmaLaurea, Indagine sul Profilo dei Laureati.

La quota di laureati che ottiene un titolo di studio universitario nello stesso gruppo disciplinare di uno dei genitori (il 20,5% sopracitato) si compone del 2,7% di chi ha ottenuto il titolo nel gruppo disciplinare di entrambi i genitori, del 10,3% di chi lo ha ottenuto nel gruppo disciplinare della laurea del padre e del 7,5% di chi lo ha ottenuto nel gruppo disciplinare della laurea della madre³ (Figura 3.4).

³ Si ricorda che nella classe di età 45-64 anni, che si può eleggere come fascia di età di riferimento dei padri e delle madri dei laureati, la quota di laureati tra gli uomini è del 21,4% e tra le donne del 23,6%. Le differenze in termini di ereditarietà del titolo della madre e del padre quindi non sono da imputarsi a differenti quote di laureati tra le due popolazioni.

Figura 3.4 Laureati dell'anno 2024 con almeno un genitore laureato: laurea "ereditata" dal padre o dalla madre per genere (valori percentuali)



Fonte: AlmaLaurea, Indagine sul Profilo dei Laureati.

Questi risultati mostrano dunque che la propensione a seguire le orme del padre è maggiore di quella relativa alla madre. Questa forbice, tra l'altro, si allarga per i laureati di genere maschile, che scelgono il percorso del padre nel 12,5% dei casi e quello della madre nel 6,3%; tra le laureate invece questo gap si riduce fino quasi ad annullarsi, visto che seguono il percorso del padre nell'8,6% dei casi e quello della madre nell'8,4%. In ogni caso, tra gli uomini si verifica una maggiore coerenza con il titolo universitario dei genitori rispetto alle donne (il 21,8% rispetto al 19,4%).

Focalizzando l'attenzione su coloro che si sono laureati nello stesso gruppo disciplinare di almeno uno dei genitori, i laureati dei gruppi ingegneria industriale e dell'informazione, architettura e ingegneria civile e agrario-forestale e veterinario scelgono il gruppo disciplinare del padre molto più di frequente rispetto a quello della madre. Viceversa i gruppi disciplinari nei quali è più frequente che sia la madre a "trasmettere" il titolo sono quelli a più basso "tasso di ereditarietà": linguistico, educazione e formazione, psicologico e letterario-umanistico.

La quota di laureati che ha scelto un corso di laurea nello stesso gruppo disciplinare di uno dei genitori è del 25,3% tra chi ha almeno un genitore libero professionista, del 23,4% tra gli altri appartenenti alla classe elevata (dirigenti e imprenditori), mentre si ferma al 17,5% per i laureati della classe media impiegatizia, al 15,9% per i laureati della classe media autonoma e all'11,5% per i laureati della classe del lavoro esecutivo. In particolare tra chi ha solo la madre libero professionista, il gruppo scelto è lo stesso della madre nel 13,2% dei casi, e lo stesso del padre nel 5,9% dei casi. Per chi ha solo il padre libero professionista le proporzioni si invertono: segue le orme della madre il 5,2% dei laureati e quelle del padre il 18,0%. Non sorprende quindi che la laurea del genitore libero professionista rientri quasi sempre tra quelle ad alto tasso di ereditarietà.

In sintesi il quadro fin qui esposto mette in evidenza come tre caratteristiche dei genitori determinino alti livelli di ereditarietà del titolo: l'ambito disciplinare della laurea rivolto alla libera professione, il genere maschile e la qualifica di libero professionista.

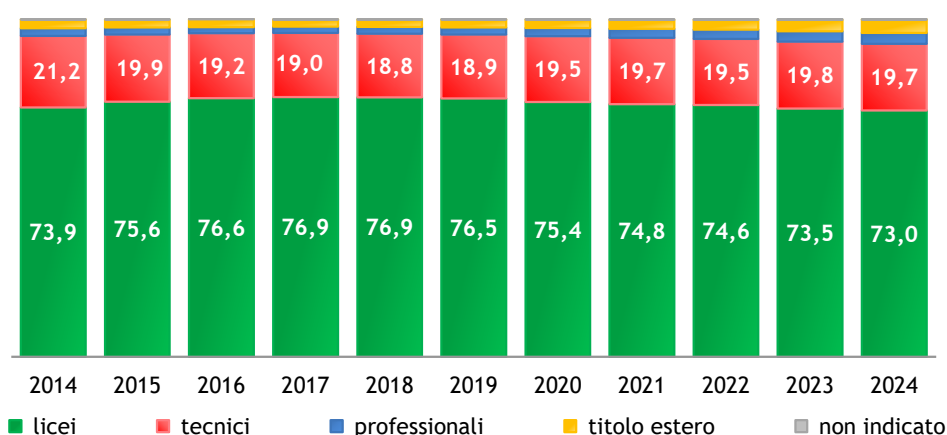
Volgendo lo sguardo al mondo del lavoro, è ragionevole supporre che l'elevata ereditarietà del titolo registrata tra i figli dei liberi professionisti sia legata all'intenzione di ereditare anche la professione dei genitori.

3.2 Background formativo

3.2.1 Scuola secondaria di secondo grado

L'analisi della composizione della popolazione dei laureati 2024 per tipo di diploma evidenzia che, ad arrivare alla laurea, sono molto più frequentemente gli studenti provenienti da un liceo⁴ (73,0%, in prevalenza scientifico con il 37,5%) rispetto a chi ha una maturità tecnica (19,7%) o professionale (3,3%) (Figura 3.5).

Figura 3.5 Laureati degli anni 2014-2024: diploma di scuola secondaria di secondo grado (valori percentuali)



Fonte: AlmaLaurea, Indagine sul Profilo dei Laureati.

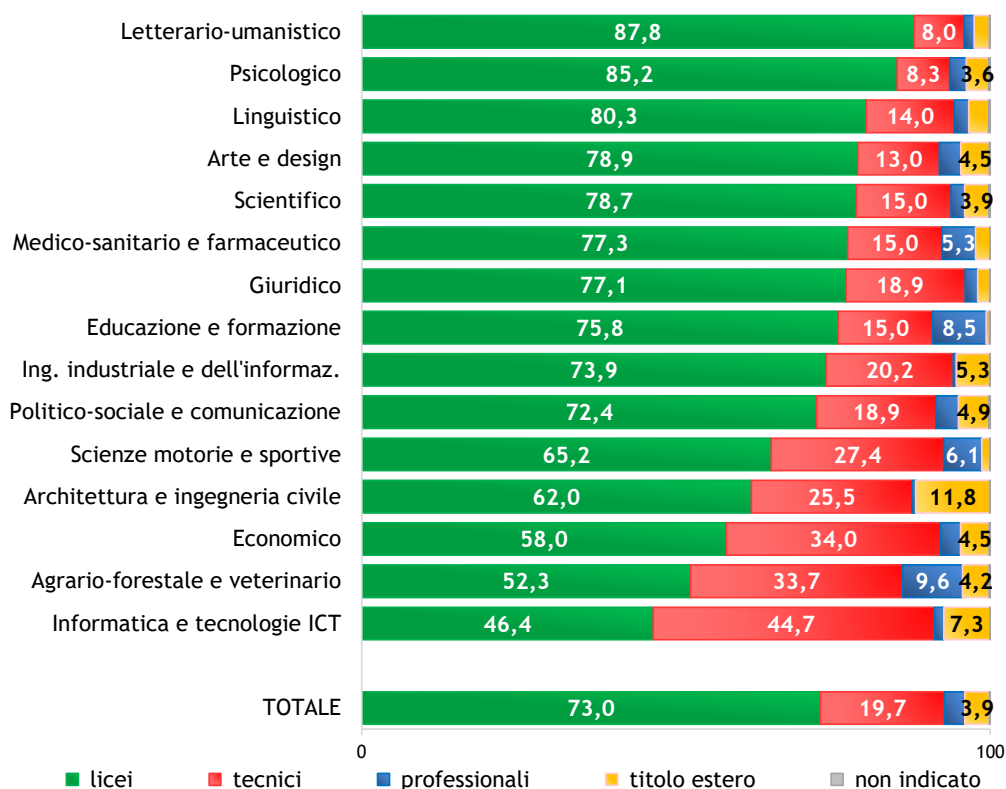
La quota di laureati con un diploma liceale negli ultimi dieci anni è inizialmente aumentata, passando dal 73,9% del 2014 al 76,9% del 2018, per poi diminuire negli anni più recenti attestandosi al 73,0% nel 2024, in particolare a scapito dei laureati con diploma tecnico, che sono scesi dal 21,2% del 2014 al 18,8% del 2018, per poi riprendere a salire fino al 19,7% del 2024. Per i diplomi professionali si è registrato un andamento analogo a quello dei diplomi tecnici, anche se su livelli decisamente più contenuti: una contrazione tra il 2014 e il 2018 (dal 2,3% del 2014 al 2,0% del 2018) e poi una ripresa fino al 3,3% del 2024. Sostanzialmente, alla contrazione rilevata negli anni più recenti (a partire dal 2018) per il diploma liceale è corrisposta una leggera ripresa dei diplomati tecnici e professionali.

La composizione per tipo di diploma presenta forti caratterizzazioni per tipo di corso e gruppo disciplinare: la quota di liceali rappresenta l'87,7% dei laureati nei corsi magistrali a ciclo unico (soprattutto di tipo scientifico, 45,9%, classico, 23,6% o linguistico, 6,7%), il 71,3% tra i magistrali biennali (il 38,3% dal liceo scientifico, il 12,1% dal liceo classico e l'11,1% dal linguistico) e il 71,2% tra i laureati di primo livello (rispettivamente il 35,4%, il 9,2% e il 13,3% provengono dal liceo scientifico, classico e linguistico). Si registra una concentrazione di laureati con diploma liceale più elevata nei gruppi letterario-umanistico (87,8%) e psicologico (85,2%), più ridotta nei gruppi informatica e

⁴ Sono compresi il liceo scientifico, il classico, il linguistico, il liceo delle scienze umane, l'artistico e il musicale e coreutico. Per ulteriori informazioni, cfr. Note metodologiche.

tecnologie ICT (46,4%), agrario-forestale e veterinario (52,3%) ed economico (58,0%). In questi tre gruppi (Figura 3.6) sono più presenti i laureati con diploma tecnico (rispettivamente il 44,7%, il 33,7% e il 34,0%), mentre i laureati con diploma professionale sono più concentrati nei gruppi agrario-forestale e veterinario e educazione e formazione (rispettivamente il 9,6% e l'8,5%). È interessante notare come la quota di laureati con un titolo di secondo grado estero sia particolarmente evidente nei gruppi architettura e ingegneria civile (11,8%) e informatica e tecnologie ICT (7,3%).

Figura 3.6 Laureati dell'anno 2024: diploma di scuola secondaria di secondo grado per gruppo disciplinare (valori percentuali)



Fonte: AlmaLaurea, Indagine sul Profilo dei Laureati.

Tra i laureati di primo livello e quelli magistrali biennali si osservano le stesse evidenze di provenienza scolastica per gruppo disciplinare riscontrate sul complesso dei laureati. Tra i laureati magistrali a ciclo unico, come si è detto, proviene da un liceo l'87,7%, quota prossima al 90% tra i laureati del gruppo medico e farmaceutico (89,9%). Il 9,7% ha ottenuto un diploma tecnico o professionale, quota più elevata tra i laureati dei gruppi architettura e ingegneria civile, educazione e formazione e giuridico (rispettivamente il 17,7%, il 13,1% e il 12,9%); tale percentuale è, invece, molto ridotta tra i laureati del gruppo medico e farmaceutico (5,7%).

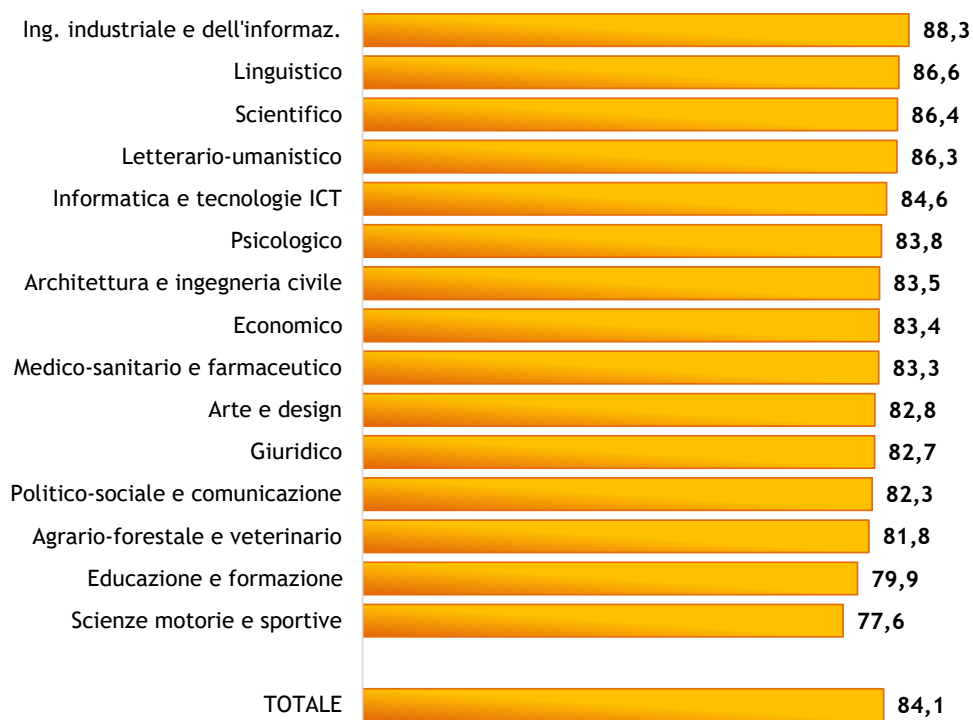
È importante evidenziare anche in questo caso che esiste un forte legame tra le condizioni socio-culturali ed economiche della famiglia e la scelta del tipo di scuola secondaria di secondo grado: il 36,3% dei laureati che hanno concluso un liceo ha infatti almeno un genitore laureato, mentre per gli altri percorsi scolastici tale quota risulta di gran lunga inferiore (15,7% tra i tecnici e 11,7% tra i

professionali); analogamente, a provenire da contesti socio-economici più favoriti sono il 25,3% dei laureati con diploma liceale, rispetto al 12,8% registrato per i tecnici e all'8,7% per i professionali. Risultati analoghi emergono dalla più recente indagine AlmaDiploma (AlmaDiploma, 2025).

Per quanto riguarda i risultati scolastici, si osserva una certa eterogeneità nel voto di diploma dei laureati. Se in media è di 84,1/100, in tendenziale crescita negli ultimi anni (nel 2014 era 81,7), si confermano risultati scolastici migliori per le donne: 85,2/100 rispetto a 82,6/100 degli uomini. A ottenere voti più elevati al termine della scuola secondaria di secondo grado sono i laureati dei corsi magistrali a ciclo unico (85,0/100), seguiti dai laureati di primo livello con voto medio di diploma di 84,6/100 e dai magistrali biennali che in media ottengono un voto di 83,0/100. Tale risultato, verificato nella maggior parte degli ambiti disciplinari, è in controtendenza con quello degli anni precedenti, dove era evidente che a continuare gli studi dopo la laurea di primo livello fossero tendenzialmente gli studenti più preparati. Molto probabilmente il forte incremento del voto di diploma tra i laureati di primo livello è dovuto al fatto che oltre il 60% dei laureati di primo livello ha ottenuto il diploma negli anni della pandemia, il 2020 e il 2021, anni in cui si sono registrati aumenti evidenti nelle votazioni finali rispetto agli anni precedenti. Al contrario la quasi totalità dei laureati magistrali biennali ha ottenuto il diploma prima della pandemia, senza quindi “beneficiare” degli aumenti registrati sul voto di diploma negli anni della pandemia da Covid-19.

Il gruppo di ingegneria industriale e dell'informazione ottiene i più alti voti medi di diploma (88,3/100), seguito dai gruppi linguistico (86,6/100), scientifico (86,4/100) e letterario-umanistico (86,3/100). Meno brillanti i laureati dei gruppi scienze motorie e sportive (77,6/100) ed educazione e formazione (79,9/100; Figura 3.7).

Figura 3.7 Laureati dell'anno 2024: voto di diploma di scuola secondaria di secondo grado per gruppo disciplinare (valori medi, in 100-mi)



Fonte: AlmaLaurea, Indagine sul Profilo dei Laureati.

Il voto acquisito alla maturità dai laureati di primo livello del 2024 raggiunge valori più elevati per i laureati dei gruppi ingegneria industriale e dell'informazione (89,0) e scientifico (87,7). Al contrario, il voto di diploma è apprezzabilmente inferiore alla media fra i laureati dei gruppi scienze motorie e sportive (78,3), educazione e formazione (80,0) e in quello giuridico (81,5).

Il voto di diploma è ancora più alto tra i laureati magistrali a ciclo unico, che ottengono in media 85,0 su cento. Le ragioni di questi risultati particolarmente brillanti sono in parte da attribuire alla selezione per l'accesso ai corsi a numero programmato, che caratterizza i percorsi magistrali a ciclo unico più degli altri. Non stupisce infatti rilevare che il voto di diploma è particolarmente elevato tra i laureati del gruppo medico e farmaceutico (87,9).

3.2.2 Precedenti esperienze universitarie concluse

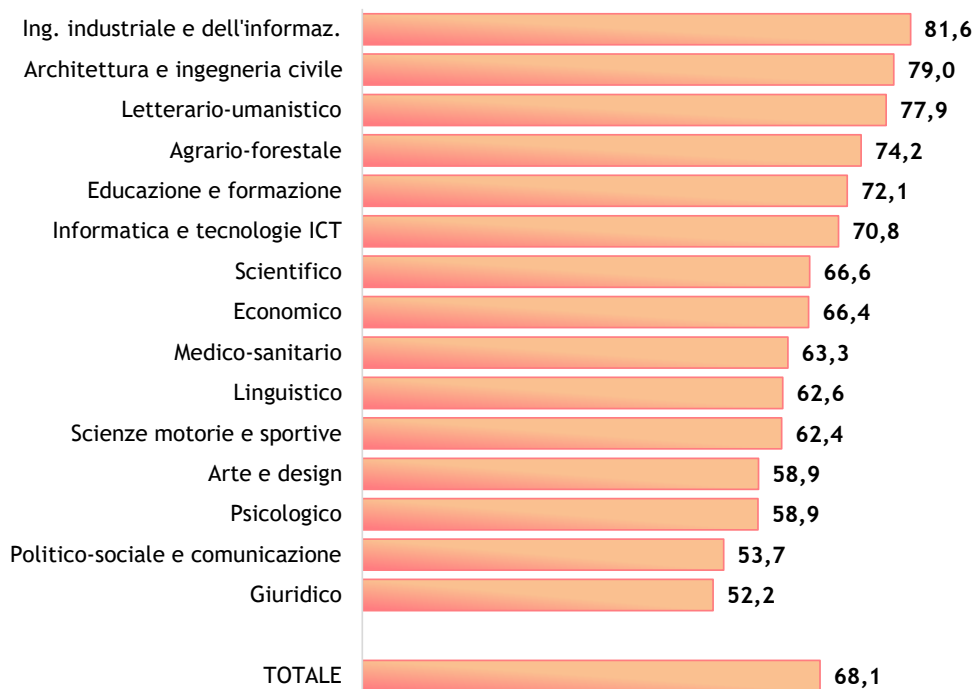
Se per chi si laurea in corsi ai quali si può accedere direttamente dopo il diploma la quota di coloro che vantano un precedente titolo universitario è residuale (il 2,4% per i laureati di primo livello, il 7,9% per i laureati magistrali a ciclo unico), questo genere di esperienze riguarda la totalità dei laureati magistrali biennali, che per accedere ai corsi biennali hanno necessariamente conseguito una precedente laurea. Questo paragrafo si concentra sui soli laureati magistrali biennali e in particolare sul 90,8% che ha conseguito un precedente titolo universitario italiano di primo livello; la restante parte dei laureati magistrali biennali ha precedentemente concluso un titolo universitario estero (6,6%), un titolo universitario italiano non di primo livello (1,8%) o un altro titolo equiparato a un titolo universitario (0,6%)⁵.

Il 63,2% dei laureati magistrali biennali del 2024 che hanno conseguito il titolo di primo livello precedente accede alla laurea magistrale dopo aver concluso la laurea di primo livello nei tempi previsti. Tale quota raggiunge il 76,5% tra i laureati magistrali del gruppo psicologico e il 75,0% tra quelli in scienze motorie e sportive e riguarda meno del 50% dei laureati nel gruppo architettura e ingegneria civile (43,7%). Il voto medio di laurea conseguito al corso triennale precedente al titolo magistrale è di 101,8 su 110; si registrano valori elevati nei gruppi letterario-umanistico (105,8/110), arte e design (105,0/110), medico-sanitario e linguistico (rispettivamente 104,7/110 e 104,4/110); valori nettamente inferiori si registrano tra i laureati magistrali biennali dei gruppi economico (99,1/110) e di ingegneria industriale e dell'informazione (98,7/110).

Il 68,1% conclude il percorso "3+2" nello stesso ateneo in cui lo ha iniziato, ma si evidenziano forti differenziazioni per gruppo disciplinare: scelgono lo stesso ateneo in circa otto casi su dieci i laureati dei gruppi ingegneria industriale e dell'informazione (81,6%) e architettura e ingegneria civile (79,0%), mentre chi ottiene una laurea magistrale biennale nel gruppo giuridico o politico-sociale e comunicazione proviene più frequentemente da un'altra università (Figura 3.8).

⁵ I titoli non universitari equiparati qui considerati sono prevalentemente titoli di Alta Formazione Artistica, Musicale e Coreutica (AFAM) e i diplomi in Mediatore Linguistico.

Figura 3.8 Laureati magistrali biennali dell'anno 2024 che hanno precedentemente concluso un titolo universitario italiano di primo livello: stessa università di conseguimento del titolo precedente per gruppo disciplinare (valori percentuali)



Fonte: AlmaLaurea, Indagine sul Profilo dei Laureati.

L'85,4% dei laureati magistrali ha concluso il percorso di studio nello stesso gruppo disciplinare della laurea di primo livello, quota che supera il 95% per i laureati dei gruppi architettura e ingegneria civile, ingegneria industriale e dell'informazione, psicologico, scienze motorie e sportive. Un altro 6,9% prosegue gli studi in un altro gruppo disciplinare ma all'interno della stessa area. Solo il 7,4% dei laureati ha scelto un percorso di studio in un'area disciplinare diversa da quella di provenienza, quota che raggiunge il 28,7% per i laureati del gruppo politico-sociale e comunicazione, i quali provengono prevalentemente da un percorso di primo livello nell'ambito linguistico (52,1%).

Scelta del corso di laurea

CAPITOLO 4

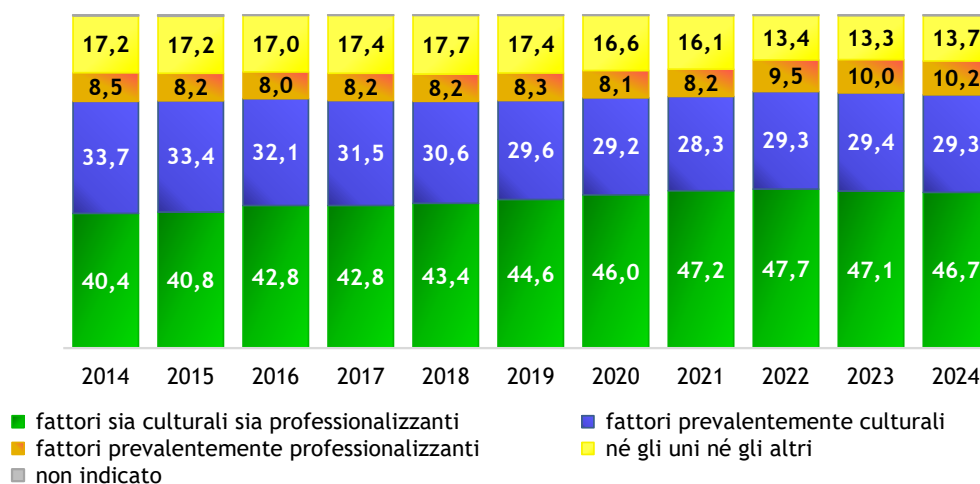


4. SCELTA DEL CORSO DI LAUREA

4.1 Motivazioni nella scelta del corso di laurea

L'indagine sul Profilo dei Laureati rileva le motivazioni con cui i laureati, al momento dell'accesso all'università, hanno effettuato la scelta del corso di laurea. Gli studenti hanno indicato in quale misura siano stati importanti i fattori culturali (l'interesse per le discipline insegnate nel corso) e i fattori professionalizzanti (legati agli sbocchi occupazionali offerti dal corso). Per il 46,7% dei laureati le due componenti sono risultate entrambe decisamente importanti. Il 29,3% dei laureati, invece, ha scelto il corso sulla base di motivazioni prevalentemente culturali, il 10,2% con motivazioni prevalentemente professionalizzanti, per il 13,7% né i fattori culturali né i fattori professionalizzanti hanno avuto una grande importanza¹. È interessante notare come quest'ultima percentuale abbia subito un calo negli ultimi anni dopo una fase di crescita perdurata fino al 2018 (era il 17,2% nel 2014; Figura 4.1). Contemporaneamente, è aumentata la quota di chi ha indicato come decisamente importanti entrambi i fattori, quota che negli ultimi anni oscilla intorno al 47%.

Figura 4.1 Laureati degli anni 2014-2024: tipo di motivazione nella scelta del corso di laurea (valori percentuali)



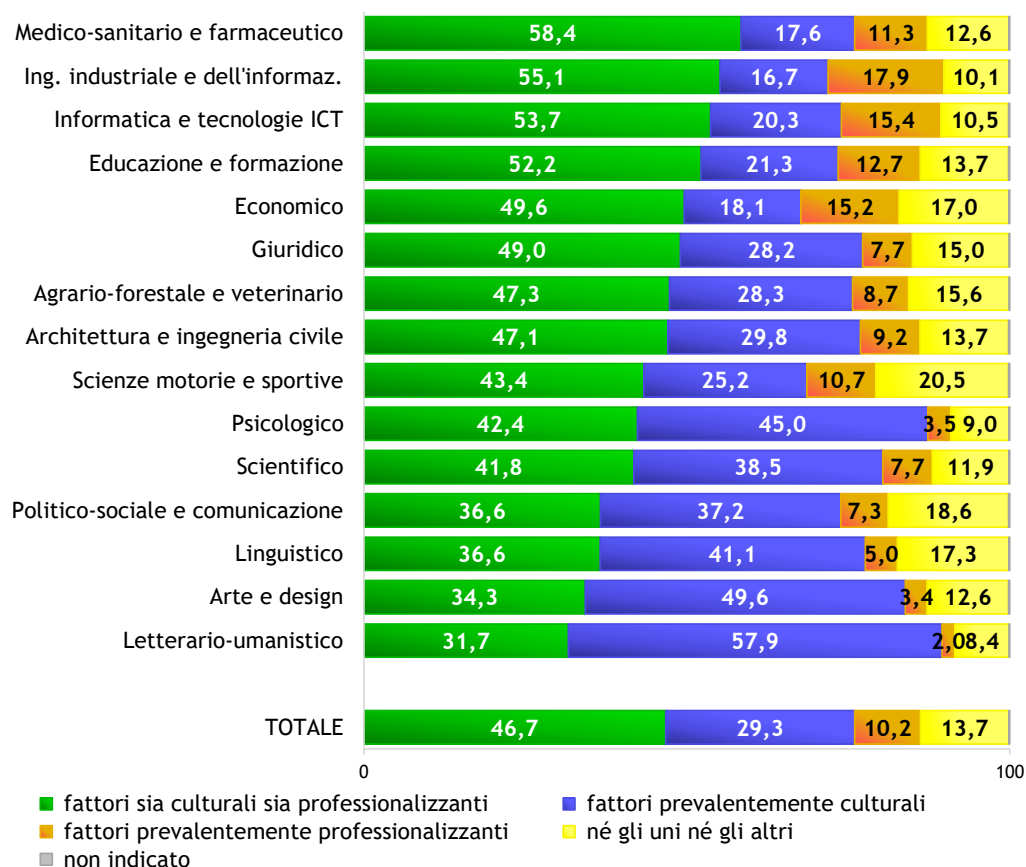
Fonte: AlmaLaurea, Indagine sul Profilo dei Laureati.

I laureati magistrali a ciclo unico si distinguono per essere mossi maggiormente da motivazioni sia culturali sia professionali: queste sono ritenute entrambe decisamente rilevanti dal 57,4% dei laureati a ciclo unico rispetto al 48,3% dei magistrali biennali e al 43,8% dei laureati di primo livello. Per quanto riguarda le motivazioni prevalentemente culturali si registrano quote più elevate tra i laureati di primo livello (30,7%), seguono i magistrali biennali (29,1%) e infine i magistrali a ciclo unico (22,1%). Non si rilevano differenze per tipo di corso relativamente alle motivazioni prevalentemente professionalizzanti. In generale, la motivazione nella scelta del percorso universitario è legata in misura rilevante alla disciplina di studio (Figura 4.2).

¹ Per la classificazione dei laureati in base alle motivazioni nella scelta del corso cfr. Note metodologiche.

Il gruppo letterario-umanistico, dove il 57,9% dei laureati ha scelto il corso spinto da fattori prevalentemente culturali, si distingue nettamente dagli altri, sebbene l'interesse per le materie del corso sia stato decisivo anche per numerosi laureati dei gruppi arte e design (49,6%) e psicologico (45,0%). La quota di laureati spinti da fattori prevalentemente professionalizzanti è più elevata tra i gruppi ingegneria industriale e dell'informazione (17,9%), informatica e tecnologie ICT (15,4%), economico (15,2%). Infine, la quota di laureati iscritti senza forti motivazioni né culturali né professionalizzanti è particolarmente elevata nei gruppi scienze motorie e sportive (20,5%), politico-sociale e comunicazione (18,6%), linguistico (17,3%) e economico (17,0%).

Figura 4.2 Laureati dell'anno 2024: tipo di motivazione nella scelta del corso di laurea per gruppo disciplinare (valori percentuali)



Fonte: AlmaLaurea, Indagine sul Profilo dei Laureati.

Tra i laureati magistrali a ciclo unico spinti da fattori sia culturali sia professionalizzanti si distinguono i gruppi medico e farmaceutico (63,7%) e educazione e formazione (60,3%); tale quota è più contenuta nei gruppi architettura e ingegneria civile, veterinario e giuridico (rispettivamente 40,5%, 47,3% e 49,2%). Tra i laureati magistrali biennali la quota di coloro che hanno ritenuto entrambi i fattori decisivi nella scelta del corso è maggiore nei gruppi ingegneria industriale e dell'informazione (59,6%), informatica e tecnologie ICT (58,3%) ed economico (55,5%). Tale quota è più ridotta nei gruppi letterario-umanistico (35,9%) e arte e design (37,6%) (dove i laureati hanno scelto il corso spinti da fattori prevalentemente culturali). Anche tra i laureati di primo livello si evidenziano situazioni diversificate tra i gruppi disciplinari: quote più elevate per i laureati del gruppo medico-sanitario

(59,8%), ma anche per il gruppo di ingegneria industriale e dell'informazione, informatica e tecnologie ICT (rispettivamente 51,5% e 51,1%); mentre si rilevano quote minori nei gruppi letterario-umanistico, arte e design, politico-sociale e comunicazione e in quello linguistico (dal 28,5% al 33,8%).

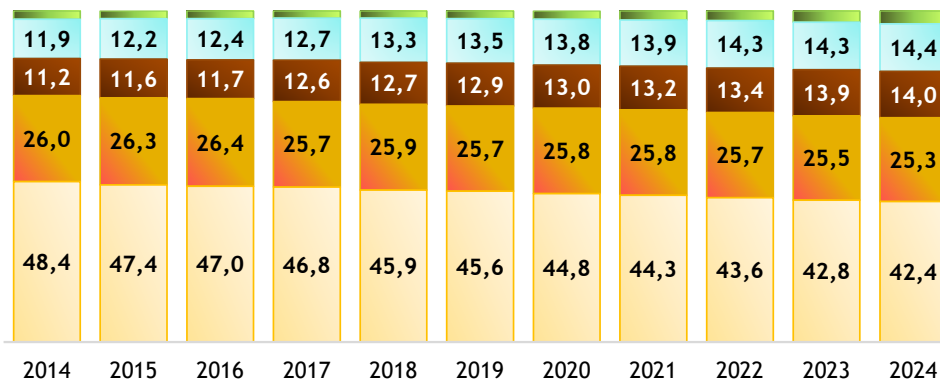
Per quanto riguarda la carriera scolastica pre-universitaria, chi ha un diploma liceale è più frequentemente spinto da motivazioni culturali nella scelta del corso di laurea rispetto ai tecnici e professionali (rispettivamente il 31,3%, il 23,9% e il 23,4%); inoltre, chi ha avuto migliori *performance* scolastiche in termini di voto di diploma ha scelto il corso sulla base di motivazioni prevalentemente culturali (85,0/100 rispetto a 82,0/100 di chi si è iscritto senza una forte motivazione culturale o professionalizzante). In riferimento al genere si riscontrano alcune differenze, dal momento che la motivazione prevalentemente culturale è più frequente fra le donne (il 30,6% delle donne rispetto al 27,2% degli uomini) e quella professionalizzante fra gli uomini (il 12,0% degli uomini rispetto al 9,0% delle donne); la percentuale degli studenti per i quali entrambi i fattori sono stati decisivi è il 47,1% per le laureate e il 46,1% per i laureati.

4.2 Mobilità territoriale per ragioni di studio

Un aspetto importante a cui dedicare attenzione è la migrazione per ragioni di studio, analizzata ponendo a confronto il luogo di conseguimento del diploma di scuola secondaria di secondo grado con quello di conseguimento della laurea. Complessivamente il 42,4% dei laureati ha conseguito il titolo universitario nella stessa provincia in cui aveva ottenuto il diploma di scuola secondaria di secondo grado; un altro 25,3% si è spostato in una provincia limitrofa; il 14,0% si è laureato in una provincia non limitrofa, ma è rimasto all'interno della stessa ripartizione geografica; il 14,4% si è spostato in un'altra ripartizione geografica e il 3,9% ha conseguito il diploma all'estero. Ne consegue dunque che il 67,7% dei laureati ha studiato al più nella provincia limitrofa a quella di conseguimento del diploma. Questo dato è in costante calo (nel 2014 era il 74,4%), evidenziando pertanto un tendenziale incremento della mobilità, per motivi di studio, di più lungo raggio (Figura 4.3).

La quota di laureati che hanno studiato, al più, in una provincia limitrofa a quella di conseguimento del diploma, inoltre, è più elevata tra i laureati di primo livello (73,6%) e i magistrali a ciclo unico (70,3%), mentre cala sensibilmente tra i laureati magistrali biennali (57,0%).

Figura 4.3 Laureati degli anni 2014-2024: grado di mobilità per ragioni di studio (valori percentuali)



Hanno conseguito il diploma di scuola secondaria di secondo grado:

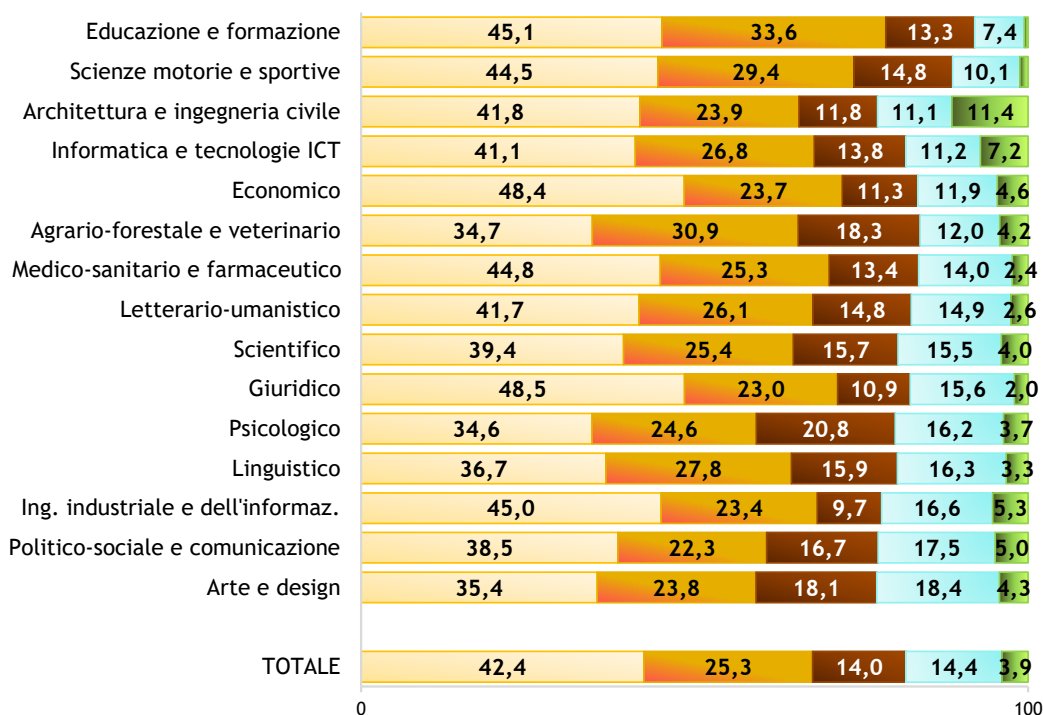
- nella stessa provincia della sede degli studi universitari
- in una provincia limitrofa
- in una provincia non limitrofa, ma nella stessa ripartizione geografica
- in un'altra ripartizione geografica
- all'estero

Fonte: AlmaLaurea, Indagine sul Profilo dei Laureati.

Le differenze nella propensione a migrare per ragioni di studio sono evidenti anche in relazione al gruppo disciplinare (Figura 4.4). La quota di laureati che ha studiato nella provincia di conseguimento del diploma o al più in una provincia limitrofa è molto più elevata nei gruppi educazione e formazione (78,7%), scienze motorie e sportive (73,9%) ed economico (72,1%); all'opposto, è meno elevata nei gruppi psicologico e in quello di arte e design (entrambi 59,2%), oltre che nel gruppo politico-sociale e comunicazione (60,8%).

Su queste tendenze può incidere la diversa diffusione sul territorio nazionale dell'offerta formativa: a titolo di esempio, i corsi del gruppo psicologico sono presenti "solo" in 34 province italiane.

Figura 4.4 Laureati dell'anno 2024: grado di mobilità per ragioni di studio per gruppo disciplinare (valori percentuali)



Hanno conseguito il diploma secondario di secondo grado:

- nella stessa provincia della sede degli studi universitari
- in una provincia limitrofa
- in una provincia non limitrofa, ma nella stessa ripartizione geografica
- in un'altra ripartizione geografica
- all'estero

Fonte: AlmaLaurea, Indagine sul Profilo dei Laureati.

Le analisi fino ad ora illustrate prendono in esame la mobilità dei laureati sulla base della prossimità tra province, indipendentemente dalla ripartizione geografica di appartenenza. Ma per misurare le entità dei saldi migratori è importante disporre anche di informazioni che tengano conto della ripartizione geografica complessivamente considerata. Per tali ragioni, di seguito si prende in esame il confronto diretto tra ripartizione geografica di conseguimento del diploma e ripartizione geografica della laurea. Il 19,1% dei laureati del 2024 ha sperimentato un cambio di ripartizione territoriale per motivi di studio. La quasi totalità dei laureati che hanno ottenuto il titolo di scuola secondaria di secondo grado al Nord sceglie un ateneo della medesima ripartizione geografica, infatti solo il 4,1% cambia ripartizione (Tavola 4.1). Anche i laureati del Centro rimangono in gran parte nella stessa ripartizione geografica: si sposta in un'altra ripartizione il 14,2%, optando prevalentemente per atenei del Nord (11,8%). È per i giovani del Mezzogiorno che il fenomeno migratorio assume, invece, proporzioni considerevoli: il 28,8% decide di conseguire la laurea in atenei del Centro e del Nord, con una preferenza verso gli atenei settentrionali. Tale quota, tra l'altro, risulta in lieve ma costante crescita negli ultimi anni: era il 23,2% nel 2014. Questo aumento sembra non aver risentito dell'emergenza legata al Covid-19, durante il quale tutti gli spostamenti hanno subito una battuta d'arresto. Un altro aspetto interessante riguarda i laureati provenienti dall'estero: il 90,8% sceglie un ateneo del Centro-Nord.

Tavola 4.1 Laureati dell'anno 2024: ripartizione territoriale di conseguimento del diploma per ripartizione territoriale dell'ateneo (percentuali di riga)

ripartizione territoriale di conseguimento del diploma	ripartizione territoriale dell'ateneo		
	Nord	Centro	Mezzogiorno
Nord	95,9	3,6	0,5
Centro	11,8	85,8	2,4
Mezzogiorno	16,0	12,8	71,2
Esteri	62,3	28,5	9,2
TOTALE	47,9	24,5	27,6

Fonte: AlmaLaurea, Indagine sul Profilo dei Laureati.

I flussi di mobilità variano nella consistenza a seconda del tipo di corso. Se si concentra l'attenzione sui laureati del Mezzogiorno, quelli su cui si osservano i maggiori flussi di mobilità, si evidenzia che la quota di chi ha lasciato la propria ripartizione geografica per frequentare un corso di primo livello è del 23,6%, quota che si attesta al 21,7% tra i laureati magistrali a ciclo unico e sale al 40,0% tra quelli magistrali biennali, su cui è però necessaria una riflessione. Infatti, nel confrontare la consistenza dei flussi migratori per tipo di corso è opportuno ricordare che i laureati magistrali biennali possono sperimentare la migrazione per motivi di studio in due momenti distinti, sia all'immatricolazione al corso di primo livello sia nel passaggio tra il primo e il secondo livello degli studi. Considerando congiuntamente la ripartizione nella quale i laureati hanno conseguito il diploma, il titolo di primo livello e la laurea magistrale biennale si può analizzare il momento nel quale avviene la migrazione per motivi di studio (Tavola 4.2).

Tavola 4.2 Laureati magistrali biennali dell'anno 2024: flussi migratori per ripartizione territoriale di conseguimento del diploma (valori percentuali)

ripartizione territoriale di conseguimento del diploma	ripartizione territoriale di conseguimento della: laurea di primo livello - laurea magistrale biennale	percentuali di colonna per ogni ripartizione
Nord	Nord-Nord	93,3
	Nord-altra ripartizione	3,7
	altra ripartizione-altra ripartizione	1,7
	altra ripartizione-Nord	1,3
Centro	Centro-Centro	77,9
	Centro-altra ripartizione	11,3
	altra ripartizione-altra ripartizione	9,0
	altra ripartizione-Centro	1,9
Mezzogiorno	Mezzogiorno-Mezzogiorno	58,3
	Mezzogiorno-altra ripartizione	18,9
	altra ripartizione-altra ripartizione	21,5
	altra ripartizione-Mezzogiorno	1,4

Nota: la modalità "estero" (per la ripartizione territoriale di conseguimento del diploma) non è riportata.

Fonte: AlmaLaurea, Indagine sul Profilo dei Laureati.

Focalizzandosi sempre sul Mezzogiorno, il 58,3% dei laureati magistrali biennali del 2024 non ha mai abbandonato la ripartizione geografica di conseguimento del diploma. Ha concluso il percorso

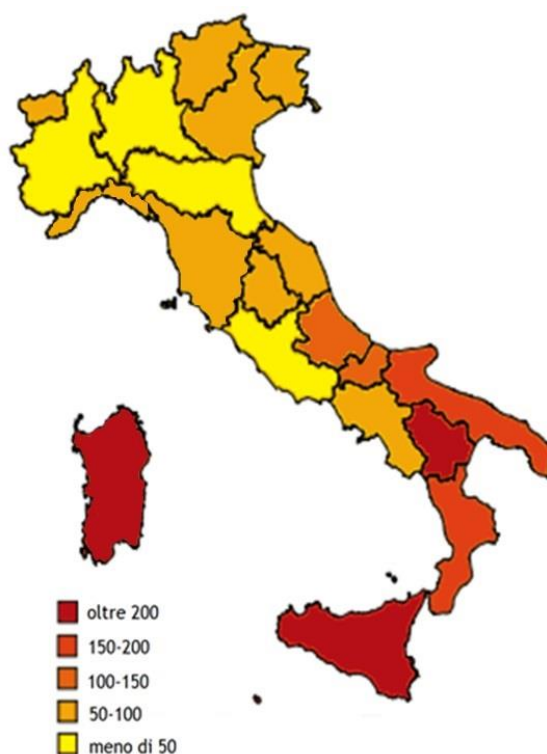
magistrale biennale in una ripartizione geografica diversa da quella di conseguimento del diploma, invece, il 40,3% dei laureati, suddivisi tra quanti hanno compiuto l'intero percorso universitario "fuori sede" (21,5%) e quanti si sono spostati solo dopo la laurea di primo livello (18,9%). Infine, è del tutto residuale la quota (1,4%) di chi ha ottenuto il titolo di primo livello fuori dalla propria ripartizione ed è poi rientrato al Mezzogiorno per compiere gli studi magistrali. I flussi di mobilità in uscita dal Centro sono decisamente più contenuti, dal momento che conclude sia la triennale sia la magistrale biennale nella propria ripartizione territoriale il 77,9%. Ha invece cambiato ripartizione territoriale il 20,3%, un flusso composto dal 9,0% di chi si è spostato fin dalla scelta del percorso di primo livello e dall'11,3% di chi si è spostato dopo la laurea di primo livello. Anche in questo caso è minoritaria (1,9%) la quota di chi ha ottenuto il primo titolo di laurea fuori dalla propria ripartizione per poi rientrare al Centro per compiere gli studi magistrali. I flussi migratori in uscita del Nord si confermano, anche per i magistrali biennali, residuali, visto che il 93,3% compie l'intero percorso universitario in atenei settentrionali.

Il saldo migratorio, calcolato confrontando la ripartizione geografica di conseguimento del diploma e quella della laurea, è pari a +23,8% al Nord (che quindi "guadagna" giovani universitari), a +22,1% al Centro e a -26,0% al Mezzogiorno². Ciò significa che, per motivi di studio, il Mezzogiorno perde, al netto dei pochissimi laureati del Centro-Nord che scelgono un ateneo del Mezzogiorno, oltre un quarto dei diplomati del proprio territorio. Sui flussi di mobilità incidono diversi elementi: il numero di sedi presenti sul territorio, l'eterogeneità dell'offerta formativa, la possibilità di poter fruire di una borsa di studio, le prospettive occupazionali, ma anche la dotazione infrastrutturale che può rendere difficile raggiungere la sede degli studi anche all'interno della propria regione. Infatti, un altro modo per leggere il forte squilibrio tra Nord e Mezzogiorno nel fenomeno migratorio è considerare il tempo necessario a percorrere la strada che separa il comune di residenza dal comune di laurea³ (Figura 4.5). Nelle regioni meridionali, e in particolare nelle Isole, il tempo medio necessario a raggiungere la sede degli studi dalla sede di residenza supera i 100 minuti, mentre la media italiana è di 88 minuti.

² Il calcolo è realizzato ponendo a cento i laureati che hanno conseguito il diploma in ciascuna delle tre ripartizioni.

³ Le distanze in minuti sono state ricavate dalle matrici origine-destinazione dei tempi di percorrenza in minuti tra tutti i comuni italiani messe a disposizione da Istat www.istat.it/it/archivio/157423; il comune di origine considerato è quello di residenza di ciascun laureato, quello di destinazione è la sede del corso presso il quale ha ottenuto la laurea.

Figura 4.5 Laureati dell'anno 2024: tempo di viaggio tra la residenza e la sede degli studi (valori medi in minuti)



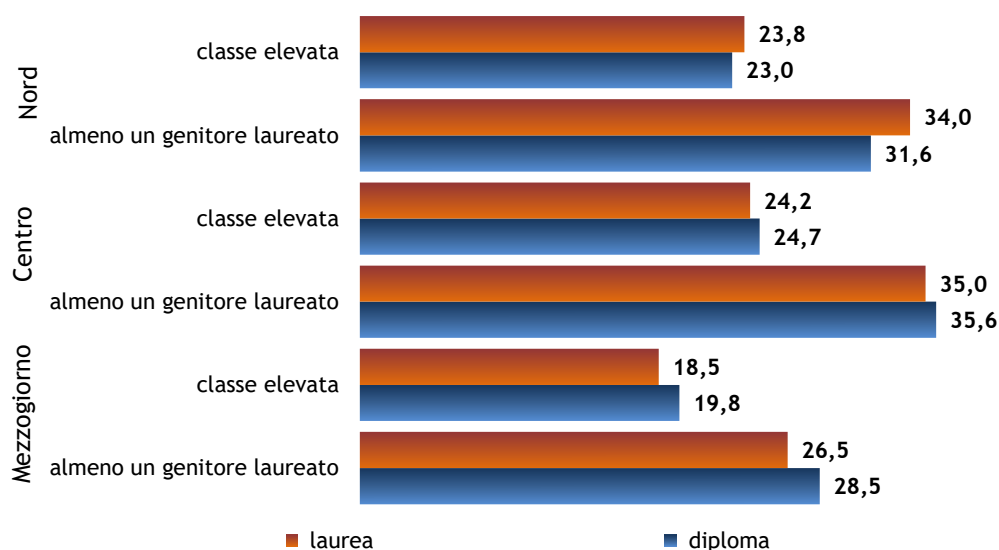
Nota: la ripartizione estero non è riportata.
Fonte: AlmaLaurea, elaborazione su dati Istat.

4.2.1 Principali caratteristiche di chi si sposta per motivi di studio

Le donne laureate, tendenzialmente, compiono meno frequentemente spostamenti per ragioni di studio rispetto agli uomini: tra i “mobili”, ossia tra chi cambia ripartizione, sono infatti il 59,1%, rispetto al 60,1% osservato invece tra gli “stanziali”, ossia tra chi rimane a studiare nella medesima area territoriale. Ciò è particolarmente evidente tra quanti provengono dal Mezzogiorno, dove il differenziale di genere tra mobili e stanziali si amplia ed è pari a 2,9 punti percentuali. A spostarsi, inoltre, sono in particolare i laureati che provengono da famiglie più istruite (ha almeno un genitore laureato il 40,0% dei laureati mobili rispetto al 30,4% degli stanziali) e da contesti socio-economici più favoriti (appartengono alla classe elevata il 25,8% dei mobili rispetto al 21,6% degli stanziali). L’investimento in un percorso di mobilità, infatti, nasce più spesso in un ambiente familiare che ne riconosce l’importanza formativa e ne sostiene lo sforzo economico.

In alternativa, per evidenziare questo fenomeno, si può porre a confronto la distribuzione delle famiglie dei laureati sulla base della ripartizione geografica di laurea e di quella del diploma. Da questo confronto diretto si evidenzia un aumento al Nord della quota di laureati con famiglie con un solido *background* socio-economico e culturale (classe sociale elevata e almeno un genitore laureato), rispetto alla relativa distribuzione per diploma di scuola secondaria di secondo grado. Si osserva, invece, specularmente, un calo di tale quota nella ripartizione meridionale (Figura 4.6).

Figura 4.6 Laureati dell'anno 2024: classe sociale e titolo di studio dei genitori per ripartizione territoriale di conseguimento del diploma e della laurea (valori percentuali)



Nota: la modalità “estero” (per la ripartizione territoriale di conseguimento del diploma) non è riportata.

Fonte: AlmaLaurea, Indagine sul Profilo dei Laureati.

Le ragioni di questo fenomeno sono da ricercarsi non solo tra le caratteristiche individuali dei laureati, ma coinvolgono in larga misura le caratteristiche dei territori: nelle regioni del Centro-Nord si osserva una maggior domanda di lavoro, un più solido sistema del diritto allo studio e un maggior numero di sedi universitarie presenti sul territorio. I risultati qui presentati sembrano avvalorare gli allarmi che in molti, da anni, lanciano sulla fuga dei giovani dal Mezzogiorno. Il fenomeno è ancor più preoccupante se si considera che si tratta di laureati in grado di rappresentare un valore aggiunto importante per i sistemi locali in cui sceglieranno di stabilirsi (Binassi et al., 2021). Non bisogna poi dimenticare che la migrazione per motivi di studio molto spesso si tramuta in una migrazione per motivi di lavoro, poiché dopo la conclusione degli studi i flussi di ritorno verso le aree di origine risultano piuttosto limitati (AlmaLaurea, 2025b).

Oltre ad essere influenzata dal contesto di provenienza, la mobilità è strettamente legata alla scelta della disciplina di studio (Tavola 4.3). I laureati del gruppo politico-sociale e comunicazione, ma anche quelli di ingegneria industriale e dell'informazione, sono quelli che hanno compiuto più frequentemente una migrazione in un'altra ripartizione geografica rispetto a quelli rimasti a studiare nella propria area di origine. In particolare, i laureati che provengono dal Mezzogiorno migrano per frequentare corsi dei gruppi politico-sociale e comunicazione, ingegneria industriale e dell'informazione, ma anche dello scientifico e quelli di arte e design. I laureati che provengono dal Centro si spostano prevalentemente per i corsi dei gruppi psicologico, ingegneria industriale e dell'informazione e politico-sociale e comunicazione. Infine, chi proviene dal Nord si sposta in misura maggiore per seguire i corsi dell'ambito politico-sociale e comunicazione, psicologico, scientifico e in quello medico-sanitario e farmaceutico (in particolare i corsi magistrali a ciclo unico). Per l'area medica il risultato trova giustificazione nei meccanismi di ammissione ai corsi a programmazione nazionale.

Tavola 4.3 Laureati dell'anno 2024: alcuni indicatori per laureati "mobili" e "stanziali"
(percentuali di colonna)

	Nord		Centro		Mezzogiorno		Totale*	
	Mobili	Stanziali	Mobili	Stanziali	Mobili	Stanziali	Mobili	Stanziali
Genere								
Uomini	34,6	40,7	41,0	40,5	41,4	38,5	40,9	39,9
Donne	65,4	59,3	59,0	59,5	58,6	61,5	59,1	60,1
Titolo di studio dei genitori								
Almeno un genitore laureato	36,4	31,4	41,3	34,7	34,3	26,1	40,0	30,4
Nessun genitore laureato	62,3	67,4	57,8	64,3	64,9	73,0	58,7	68,5
Classe sociale								
Classe elevata	27,1	22,9	28,6	24,1	23,3	18,3	25,8	21,6
Classe media impiegatizia	31,9	31,6	31,0	32,3	31,5	28,1	30,9	30,6
Classe media autonoma	20,4	21,4	20,6	20,4	23,3	23,4	22,9	21,8
Classe del lavoro esecutivo	19,1	22,7	18,7	21,9	20,6	28,2	18,3	24,3
Gruppo disciplinare								
Agrario-forestale e veterinario	3,2	2,6	3,0	1,9	1,5	2,6	2,1	2,5
Architettura e ing. civile	1,8	2,6	3,4	3,1	2,3	3,3	3,8	2,9
Arte e design	5,5	3,6	5,0	4,0	4,2	2,7	4,4	3,4
Economico	7,9	15,4	10,3	13,9	12,8	13,0	12,8	14,3
Educazione e formazione	5,0	5,5	2,5	6,3	3,2	7,8	2,7	6,4
Giuridico	4,2	4,4	3,0	4,0	5,3	4,5	4,2	4,3
Informatica e tecnologie ICT	1,1	2,6	1,7	1,6	1,7	2,0	2,1	2,2
Ing. industriale e dell'inform.	3,6	11,3	13,7	11,2	14,4	11,3	13,7	11,3
Letterario-umanistico	5,7	5,2	6,7	5,4	5,3	6,1	5,2	5,5
Linguistico	5,4	6,0	7,1	5,5	7,0	6,1	6,4	6,0
Medico-sanitario e farmac.	15,5	12,9	9,3	14,8	15,4	16,5	13,1	14,5
Politico-sociale e comunicaz.	16,8	10,4	12,7	10,6	10,6	6,9	11,8	9,3
Psicologico	7,6	4,1	8,2	5,0	4,4	5,3	5,3	4,7
Scientifico	14,4	11,3	12,0	10,7	10,4	8,8	11,0	10,3
Scienze motorie e sportive	2,3	2,1	1,3	2,0	1,5	2,9	1,4	2,4

* comprende i laureati che hanno conseguito il diploma all'estero.

Fonte: AlmaLaurea, Indagine sul Profilo dei Laureati.

4.3 Ritardo all'immatricolazione

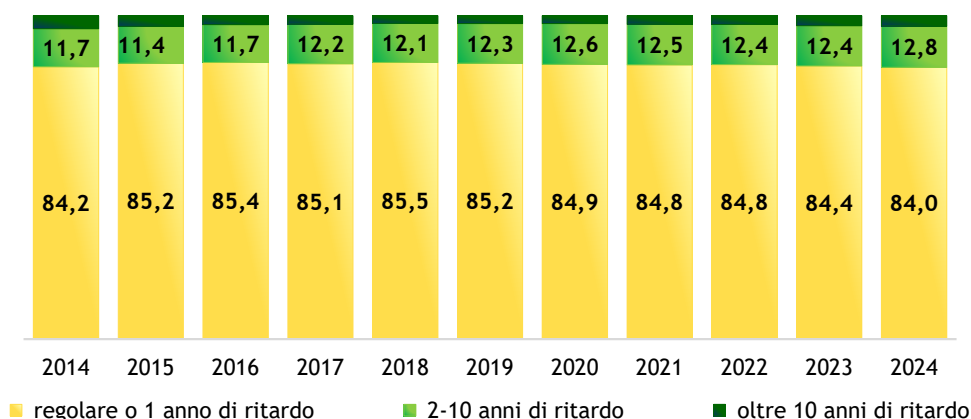
Il fenomeno del ritardo all'immatricolazione consente di individuare differenti categorie di laureati in base al momento in cui hanno fatto il proprio ingresso nel sistema universitario. Il ritardo all'immatricolazione presenta forti differenze per tipo di corso: definendo i laureati con età all'immatricolazione regolare (o canonica) come gli studenti entrati all'università entro i 19 anni, si immatricola con al massimo un anno di ritardo rispetto all'età canonica l'83,8% dei laureati di primo livello e l'84,6% dei laureati magistrali a ciclo unico.

Prendendo in considerazione invece i corsi di laurea magistrale biennale, l'età regolare (o canonica) all'immatricolazione è stata posta pari a 22 anni (corrisponde alle carriere di studi completamente regolari sia nel ciclo pre-universitario sia nel primo livello). Per i magistrali biennali la quota di chi si iscrive con al massimo un anno di ritardo rispetto all'età canonica non è particolarmente elevata (63,7%), per l'azione congiunta dell'effettivo ritardo all'iscrizione alla magistrale biennale e del ritardo accumulato negli studi universitari precedenti. La causa è da ricercare principalmente nel ritardo accumulato durante la laurea di primo livello: infatti, il 36,6% dei magistrali biennali ha concluso il percorso triennale precedente con almeno un anno di ritardo. Per le peculiarità dei laureati magistrali biennali appena descritte le successive riflessioni si limiteranno ai laureati di primo livello e a quelli magistrali a ciclo unico.

Dopo la costante crescita durata fino al 2009 dovuta in particolare agli effetti della riforma degli ordinamenti didattici universitari D.M. n. 509/1999, la presenza di laureati di primo livello e magistrali a ciclo unico (oltre a quelli pre-riforma per le indagini precedenti a quella del 2022) immatricolati con un ritardo di almeno 2 anni rispetto all'età canonica ha subito un progressivo ridimensionamento fino al 2018 per poi riprendere lievemente a salire e arrivare nel 2024 al 16% (Figura 4.7).

Più in dettaglio, nel periodo considerato è leggermente aumentata la quota di chi si è iscritto con 2-10 anni di ritardo, mentre si è ridotta la quota di laureati entrati all'università con oltre 10 anni di ritardo rispetto all'età canonica, dal 4,1% del 2014 al 3,3% del 2024 (nonostante una lieve ripresa negli ultimi anni).

Figura 4.7 Laureati degli anni 2014-2024: età all'immatricolazione (valori percentuali)



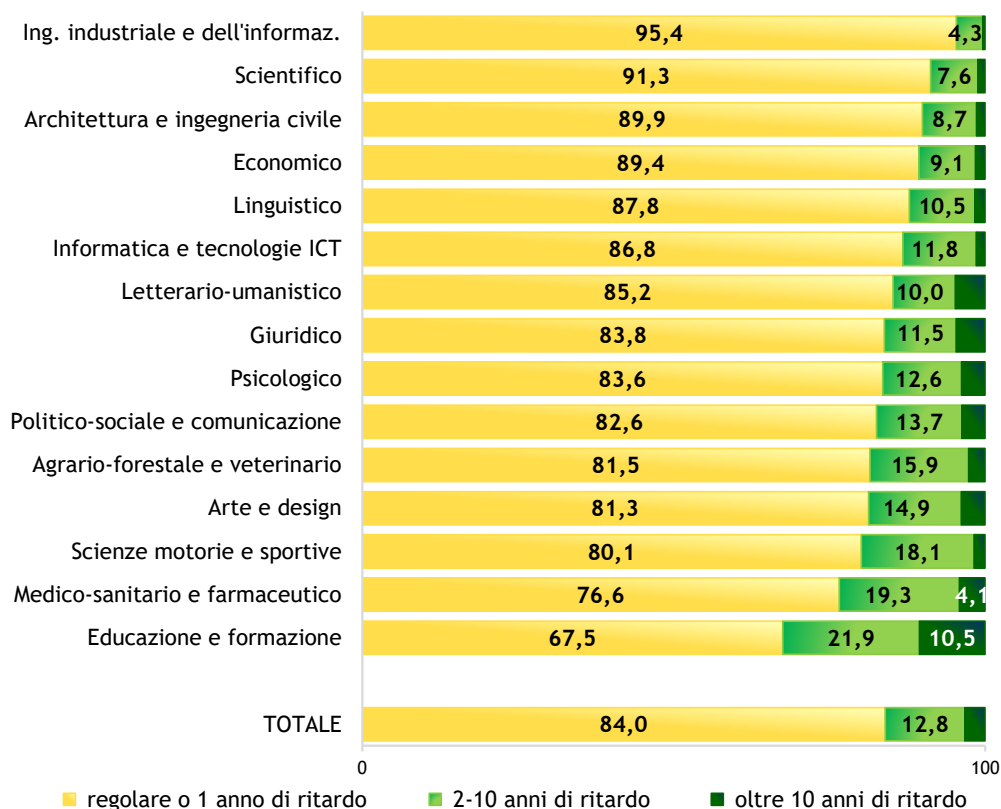
Nota: esclusi i laureati magistrali biennali.

Fonte: AlmaLaurea, Indagine sul Profilo dei Laureati.

Per gruppo disciplinare (Figura 4.8) emerge che i laureati immatricolati in età adulta superano il 30% nel gruppo educazione e formazione (precisamente il 21,9% ha un ritardo all'immatricolazione compreso tra 2 e 10 anni e il 10,5% si immatricola con oltre 10 anni di ritardo). Tale quota si ferma al 4,6% nel gruppo ingegneria industriale e dell'informazione.

Mettendo a confronto i laureati entrati all'università con oltre 10 anni di ritardo rispetto all'età canonica con chi ha fatto ingresso all'università con al più un anno di ritardo, si possono evidenziare risultati interessanti. Gli immatricolati in età adulta provengono da contesti tendenzialmente svantaggiati dal punto di vista socio-culturale rispetto al *background* medio dello studente universitario: ha almeno un genitore laureato solo il 17,1% dei laureati immatricolati in età adulta, rispetto al 33,9% di quanti hanno fatto ingresso all'università con al più un anno di ritardo rispetto all'età canonica. Tra gli immatricolati in età tardiva sono meno rappresentati coloro che provengono da famiglie di estrazione elevata (13,5% rispetto al 23,6%), coloro che possiedono un diploma liceale (50,1% rispetto al 77,0%) e coloro che concludono gli studi secondari di secondo grado con voti alti (voto medio pari a 77,3 su cento rispetto a 86,0 su cento).

Figura 4.8 Laureati dell'anno 2024: età all'immatricolazione per gruppo disciplinare (valori percentuali)



Nota: sono esclusi i laureati magistrali biennali.

Fonte: AlmaLaurea, Indagine sul Profilo dei Laureati.

Esperienze nel corso degli studi universitari

CAPITOLO 5



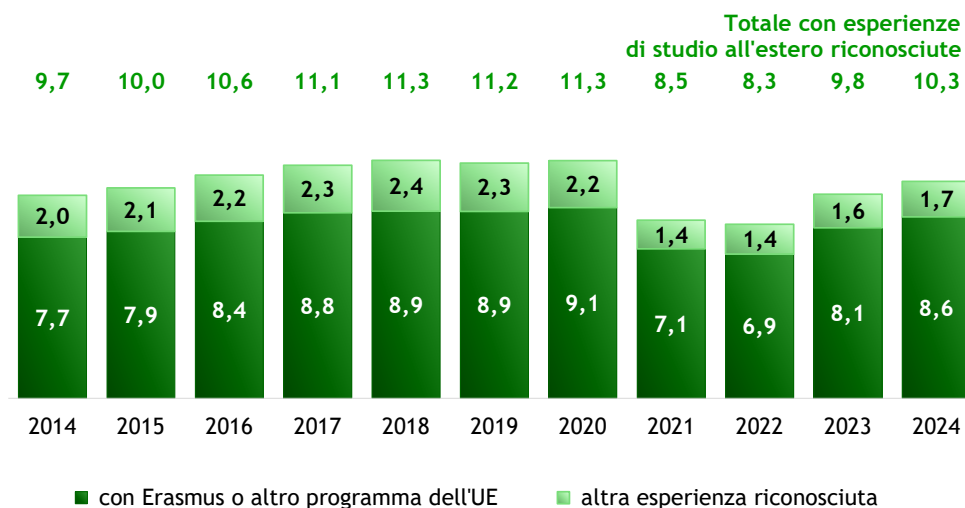
5. ESPERIENZE NEL CORSO DEGLI STUDI UNIVERSITARI

5.1 Esperienze di studio all'estero

Nel 1987 l'adozione del programma Erasmus da parte dell'Unione europea ha contribuito in modo decisivo allo sviluppo della mobilità internazionale degli studenti universitari. Da allora, compiere un'esperienza di studio all'estero riconosciuta dal sistema universitario significa, nella grande maggioranza dei casi, partecipare a programmi di mobilità Erasmus¹.

Negli ultimi dieci anni (Figura 5.1) la diffusione delle esperienze di studio all'estero riconosciute dal corso di laurea è aumentata fino al 2020, arrivando a coinvolgere l'11,3% dei laureati, per poi ridursi in modo rilevante nel biennio successivo (quando era scesa rispettivamente all'8,5% e all'8,3%), contrazione molto probabilmente attribuibile al periodo di emergenza pandemica, durante il quale le esperienze di studio all'estero hanno registrato una battuta d'arresto per le forti limitazioni imposte agli spostamenti²; negli ultimi due anni invece si è registrata una ripresa di tali esperienze (+2,0 punti percentuali rispetto al 2022), arrivando a coinvolgere il 10,3% dei laureati nel 2024³. Scendendo più in dettaglio, tra i laureati del 2024 le esperienze di studio all'estero sono realizzate nella maggior parte dei casi (8,6%) con programmi dell'Unione europea (Erasmus in primo luogo), mentre le altre esperienze riconosciute dal corso di studio (Overseas, tesi all'estero, ecc.) sono meno diffuse (meno del 2%).

Figura 5.1 Laureati degli anni 2014-2024: esperienze di studio all'estero riconosciute dal corso di laurea (valori percentuali)



Fonte: AlmaLaurea, Indagine sul Profilo dei Laureati.

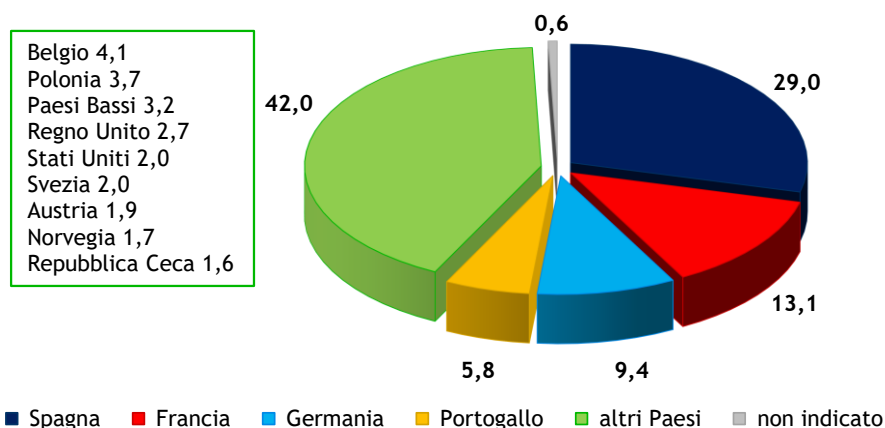
¹ Fra i laureati del 2024 che hanno compiuto esperienze di studio all'estero riconosciute dal corso di studio con programmi dell'Unione europea, il 95,9% ha partecipato a un programma Erasmus.

² Va tuttavia ricordato come, già nel 2017, fossero stati promossi e implementati percorsi di scambio virtuali, gli Erasmus Virtual Exchange (EVE), e come la Commissione europea abbia dettato nuove disposizioni per consentire comunque agli studenti l'occasione di svolgere un'esperienza all'estero seppur in gran parte virtuale. Tuttavia, dal questionario di rilevazione non è possibile identificare quanti studenti abbiano fruito di questa opportunità.

³ Per ragioni di sintesi, non è stata riportata la quota, del tutto marginale, di laureati che hanno svolto un'esperienza di studio all'estero su iniziativa personale (0,6% dei laureati del 2024).

Il Paese di destinazione più frequente è la Spagna, scelta dal 29,0% degli interessati, seguita da Francia (13,1%), Germania (9,4%) e Portogallo (5,8%). Le destinazioni scelte dai laureati risentono dei mutamenti legati all'uscita del Regno Unito dall'Unione europea, portando questo paese in ottava posizione, dopo anni in cui si attestava tra i primi quattro paesi di destinazione (Figura 5.2).

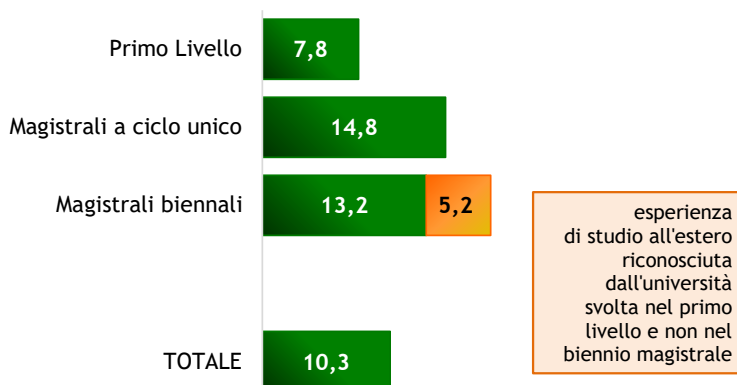
Figura 5.2 Laureati dell'anno 2024 con un'esperienza di studio all'estero riconosciuta dal corso di laurea: Paese di soggiorno (valori percentuali)



Fonte: AlmaLaurea, Indagine sul Profilo dei Laureati.

Fra i laureati di primo livello del 2024 le esperienze di studio all'estero riconosciute dal corso di laurea hanno coinvolto il 7,8% degli studenti (Figura 5.3), con alcune differenze fra coloro che intendono proseguire con il biennio magistrale (8,5%) e coloro che dichiarano di volersi fermare al primo livello (5,0%) o di voler intraprendere un diverso percorso di studio (7,8%).

Figura 5.3 Laureati dell'anno 2024: esperienze di studio all'estero riconosciute dal corso di laurea per tipo di corso (valori percentuali)

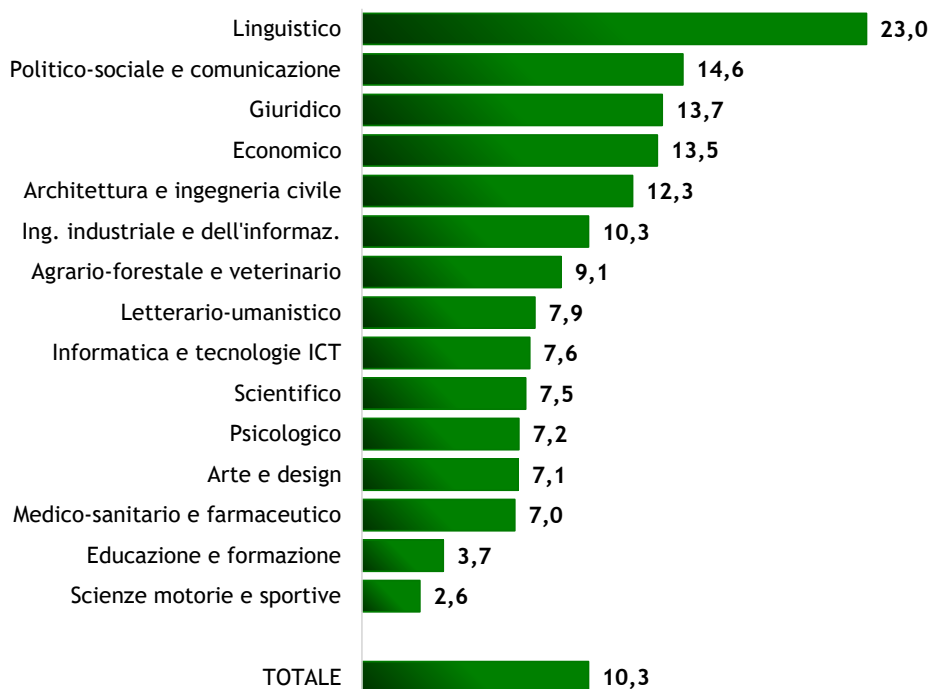


Fonte: AlmaLaurea, Indagine sul Profilo dei Laureati.

Fra i laureati magistrali biennali del 2024 il 13,2% ha svolto l'esperienza nel biennio magistrale e un altro 5,2% non ha partecipato a programmi nel biennio, ma ne aveva svolti nel primo livello, cosicché il 18,4% dei laureati magistrali biennali ha almeno un'esperienza di studio all'estero nel proprio curriculum formativo. Nei corsi di laurea magistrale a ciclo unico la mobilità ha riguardato il 14,8% dei laureati.

Le esperienze di studio all'estero riconosciute dall'università sono abbastanza frequenti solo fra gli studenti del gruppo linguistico (23,0%), mentre in tutti gli altri gruppi disciplinari la mobilità riguarda al più il 14,6% dei laureati (Figura 5.4). Valori particolarmente ridotti si rilevano per scienze motorie e sportive (2,6%) e educazione e formazione (3,7%).

Figura 5.4 Laureati dell'anno 2024: esperienze di studio all'estero riconosciute dal corso di laurea per gruppo disciplinare (valori percentuali)



Fonte: AlmaLaurea, Indagine sul Profilo dei Laureati.

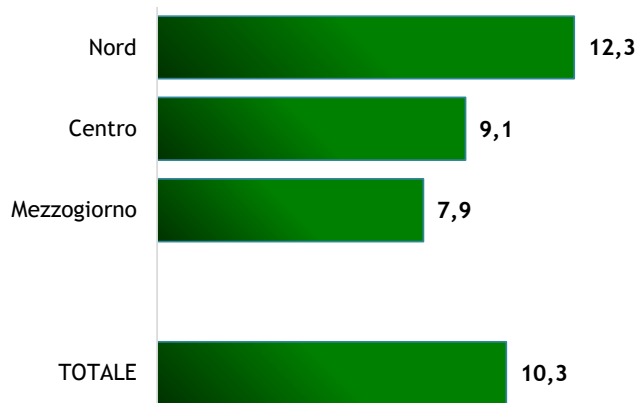
L'analisi congiunta per tipo di corso di laurea e gruppo disciplinare mette in evidenza come tra i laureati di primo livello del 2024 le esperienze di studio all'estero riconosciute sono particolarmente diffuse nel gruppo linguistico (22,9%) e valori superiori alla media nel gruppo politico-sociale e comunicazione (14,1%) e nell'economico (11,7%).

Tra i laureati magistrali a ciclo unico le esperienze di studio all'estero riconosciute sono particolarmente elevate nel gruppo architettura e ingegneria civile (19,1%), in quello giuridico (17,1%), in quello medico e farmaceutico (16,4%) e in quello veterinario (15,0%).

Le esperienze di studio all'estero durante gli studi magistrali biennali hanno riguardato in misura particolarmente marcata non solo, com'era prevedibile, i laureati dell'ambito linguistico (23,1%), ma anche quelli dei gruppi ingegneria industriale e dell'informazione (18,1%) ed economico (16,2%). Le esperienze risultano superiori alla media (13,2%) anche per i laureati dei gruppi politico-sociale e comunicazione, architettura e ingegneria civile, agrario-forestale e quelli di informatica e tecnologie ICT.

L'indagine sui laureati del 2024 conferma anche l'influenza della ripartizione geografica dell'ateneo sulla probabilità di partecipare alla mobilità per ragioni di studio (Figura 5.5).

Figura 5.5 Laureati dell'anno 2024: esperienze di studio all'estero riconosciute dal corso di laurea per ripartizione geografica dell'ateneo (valori percentuali)



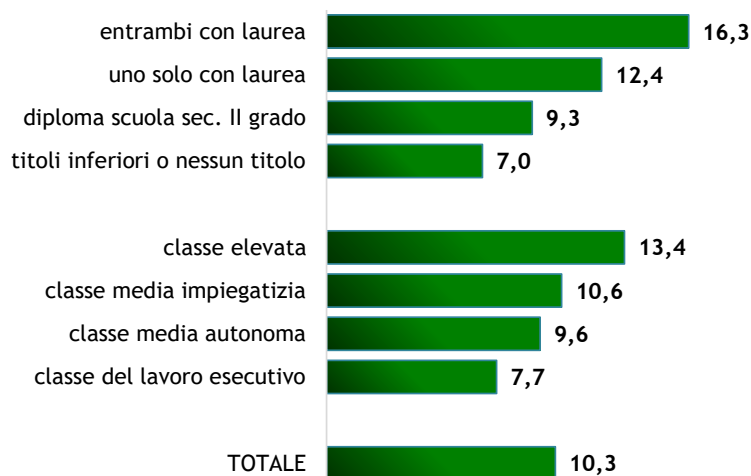
Fonte: AlmaLaurea, Indagine sul Profilo dei Laureati.

Le università dell'Italia settentrionale continuano a registrare una maggiore partecipazione ai programmi di mobilità (12,3%, che sale al 13,5% per il Nord-Est). All'opposto sono le università del Mezzogiorno, meno inserite in reti di accordi sulla mobilità internazionale per motivi di studio, ad osservare la minore partecipazione a questi programmi (7,9%, che sale però al 9,6% per le Isole).

Le condizioni socio-culturali ed economiche della famiglia di origine (livello di istruzione dei genitori e status sociale) costituiscono fattori selettivi nei confronti della possibilità di accesso allo studio all'estero⁴. Tra i laureati con genitori entrambi laureati la partecipazione alle esperienze di studio all'estero è pari al 16,3%, mentre tra i laureati con genitori non diplomati tale partecipazione scende al 7,0% (Figura 5.6). Anche il contesto socio-economico di provenienza ha un ruolo importante: per le famiglie di estrazione sociale meno elevata, infatti, un soggiorno all'estero viene verosimilmente visto come un impegno oneroso che le borse Erasmus o altre fonti di finanziamento non sono sufficienti a compensare. I laureati che hanno svolto un'esperienza di studio all'estero, infatti, sono il 13,4% tra quelli di estrazione più elevata e il 7,7% tra quelli provenienti da contesti meno favoriti.

⁴ L'analisi degli effetti sulla probabilità di svolgere un'esperienza di studio all'estero riconosciuta dal corso di laurea nel periodo universitario è stata condotta, con approccio multivariato, mediante modelli di regressione logistica. Si sono tenuti in considerazione, ma non sono risultati significativi, il genere, la cittadinanza e le motivazioni culturali all'iscrizione all'università. Le elaborazioni sono a parità di titolo di studio dei genitori, classe sociale, tipo di diploma secondario di secondo grado, voto di diploma, precedenti esperienze universitarie, tipo di corso, gruppo disciplinare, ritardo all'iscrizione, motivazioni professionalizzanti all'iscrizione all'università, mobilità per motivi di studio, dimensione dell'ateneo, frequenza delle lezioni, affitto di un alloggio per gli studi universitari e lavoro durante gli studi.

Figura 5.6 Laureati dell'anno 2024: esperienze di studio all'estero riconosciute dal corso di laurea per titolo di studio dei genitori e classe sociale (valori percentuali)



Fonte: AlmaLaurea, Indagine sul Profilo dei Laureati.

Anche la carriera pre-universitaria del laureato (tipo di diploma), a parità di condizioni, influisce sulla probabilità di partecipare a un programma di studio all'estero: chi ha conseguito il diploma liceale ha una maggiore probabilità di svolgere un periodo di studio all'estero durante il percorso accademico. Infatti le esperienze di studio all'estero riconosciute dal corso di studio sono molto più diffuse tra chi ha conseguito un diploma liceale (11,0%) rispetto a chi si è diplomato in un indirizzo tecnico (7,4%) o professionale (5,1%). Le esperienze di studio all'estero, inoltre, sono diffuse soprattutto tra chi ha migliori *performance* alla scuola secondaria di secondo grado in termini di voto di diploma.

È inoltre importante tener presente che, secondo recenti studi (AlmaLaurea, 2025b), a parità di condizioni, chi ha svolto un periodo di studio all'estero (riconosciuto dal proprio corso di studio o svolto su iniziativa personale) ha il 7,9% di probabilità in più di essere occupato, a un anno dal conseguimento del titolo, rispetto a chi non ha maturato alcun tipo di esperienza al di fuori dei confini nazionali.

L'82,4% dei laureati che ha svolto un'esperienza di studio all'estero riconosciuta dal corso ha sostenuto esami all'estero poi convalidati in Italia: tale quota, che negli ultimi dieci anni ha registrato un incremento di oltre 10 punti percentuali, sale al 91,2% tra i laureati di primo livello, mentre si ferma al 73,1% tra i magistrali biennali. Tale quota, negli ultimi dieci anni, ha registrato un incremento di oltre 10 punti percentuali.

Non si deve inoltre dimenticare che i laureati possono svolgere all'estero anche una parte rilevante della tesi o della prova finale: è il 22,7% di quanti hanno avuto un'esperienza di studio all'estero riconosciuta (quota che sale al 38,8% tra i laureati magistrali biennali). Tale quota ha ripreso a crescere dopo la diminuzione rilevante registrata durante il periodo pandemico, e ciò è verificato in tutti i percorsi di studio (in particolare, nel 2021, tra i magistrali biennali si attestava al 33,6%).

Dunque, se i laureati di primo livello si recano all'estero prevalentemente per seguire i corsi e sostenere gli esami, i magistrali biennali sfruttano più frequentemente l'esperienza di studio all'estero per svolgere la tesi di laurea. Le differenze disciplinari sono notevoli: i laureati dei gruppi linguistico, economico, giuridico nonché politico-sociale e comunicazione si distinguono per un'alta quota di quanti hanno sostenuto esami all'estero convalidati e per una bassa diffusione delle tesi all'estero; è del tutto

opposta la situazione per i laureati del gruppo scientifico e di quello di ingegneria industriale e dell'informazione.

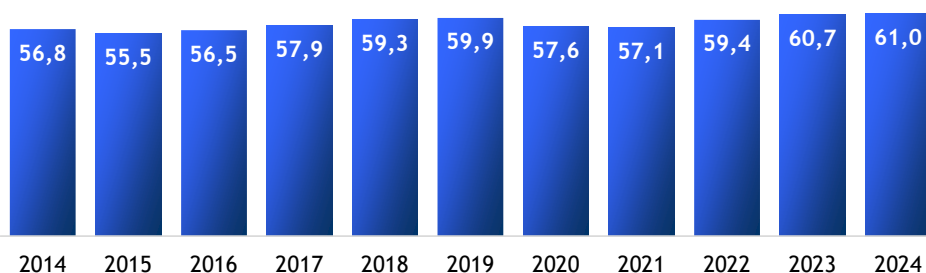
Infine, l'84,9% dei laureati del 2024 che hanno varcato i confini nazionali per partecipare a programmi di mobilità per studio, riconosciuti dal corso, ha ritenuto tale esperienza decisamente soddisfacente (se si prendono in considerazione anche i moderatamente soddisfatti la quota sale al 97,8%), senza particolari differenze per tipo di corso e per gruppo disciplinare. Il supporto fornito dall'ateneo è stato valutato in modo decisamente positivo dal 43,4% dei laureati, quota che sale all'86,0% se si considerano anche i moderatamente soddisfatti: il gradimento per il supporto fornito dall'ateneo è superiore tra i laureati magistrali biennali (88,0%), nel gruppo informatica e tecnologie ICT e in quello economico (rispettivamente 89,3% e 88,4%).

La mobilità internazionale degli studenti universitari è associata al possesso di buone competenze linguistiche: ritiene di avere una conoscenza di almeno una lingua straniera scritta, pari o superiore al livello B2, il 68,4% del complesso dei laureati del 2024, ma tale quota sale al 92,8% tra coloro che hanno sperimentato periodi di studio all'estero riconosciuti dal corso di studi e scende al 65,4% tra coloro che non ne hanno vissuti. Il divario risulta più elevato tra i laureati che ritengono di conoscere due o più lingue straniere con almeno un livello B2: il valore è pari al 45,0% tra coloro che hanno sperimentato periodi di studio all'estero riconosciuto dal corso di studi e si contrae fino al 16,6% tra chi non ha svolto tali esperienze. Infine, il 7,2% di chi ha svolto un'esperienza di studio all'estero riconosciuta dal corso di studi dichiara di avere un livello inferiore al B2 in tutte le lingue conosciute, quota che sale al 34,6% tra chi non l'ha svolta.

5.2 Tirocini curriculari

Al fine di agevolare le scelte professionali degli studenti mediante la conoscenza diretta del mercato del lavoro, la riforma universitaria (D.M. n. 509/1999) ha fortemente incentivato l'inserimento dei tirocini curriculari all'interno dei piani di studio, con l'attribuzione di crediti formativi per attività svolte sia all'interno sia all'esterno dell'università (come confermato anche nel successivo D.M. n. 270/2004). Hanno fatto seguito diversi provvedimenti in materia che nel complesso hanno portato a una maggiore diffusione dei tirocini riconosciuti. Per "tirocini riconosciuti dal corso di studio" (o curriculari) si intendono sia i tirocini effettivamente organizzati dal corso sia le attività lavorative già svolte e riconosciute solo successivamente dal corso. Negli ultimi dieci anni la quota di laureati che ha svolto un tirocinio ha avuto un andamento altalenante: si è evidenziata una costante crescita fino al 2019 (portando tale quota al 59,9%) cui è seguita un'apprezzabile contrazione (di quasi 3 punti percentuali) tra il 2020 e il 2021. Dal 2022 la quota di laureati che ha svolto questa attività è tornata a crescere raggiungendo il 61,0% nel 2024 (livello massimo nel decennio considerato), con un aumento di quasi 4 punti percentuali rispetto al 2021 (Figura 5.7). Va evidenziato come la contrazione di queste esperienze registrata nel periodo pandemico probabilmente sia stata limitata anche grazie alla possibilità, per la maggior parte dei tirocini, di essere svolti in modalità di *remote working*. Tali tendenze non coinvolgono però i laureati magistrali a ciclo unico, per i quali invece si registra un aumento costante (+7,9 punti percentuali rispetto al 2021) delle esperienze di tirocinio curriculare.

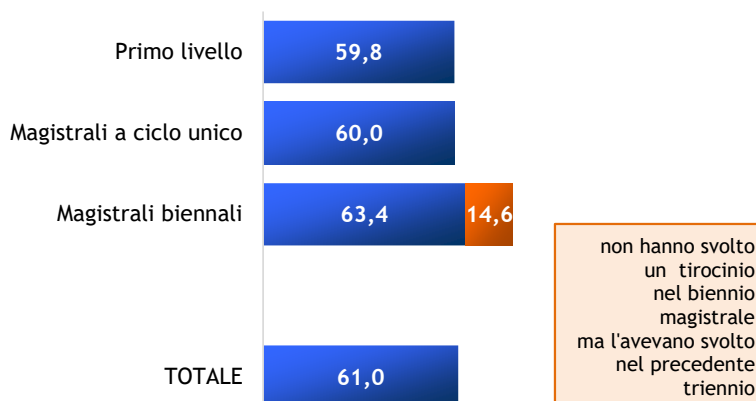
Figura 5.7 Laureati degli anni 2014-2024: attività di tirocinio curriculare riconosciute dal corso di laurea (valori percentuali)



Fonte: AlmaLaurea, Indagine sul Profilo dei Laureati.

Nel 2024 ha svolto tirocini il 59,8% dei laureati di primo livello, il 60,0% dei laureati magistrali a ciclo unico e il 63,4% dei laureati magistrali biennali (Figura 5.8).

Figura 5.8 Laureati dell'anno 2024: attività di tirocinio curriculare riconosciute dal corso di laurea per tipo di corso (valori percentuali)



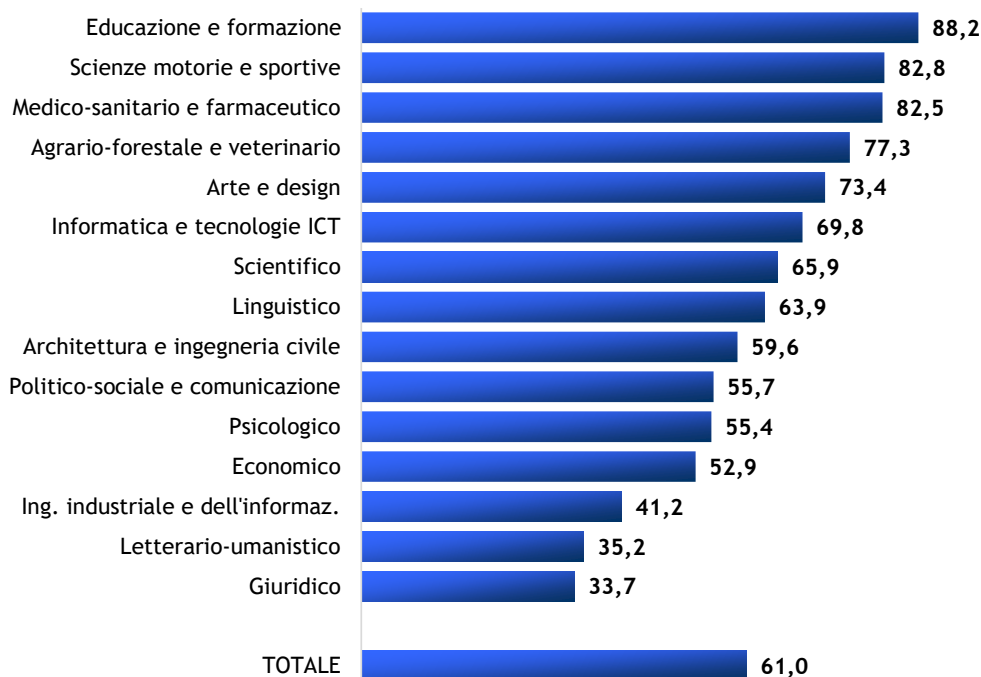
Fonte: AlmaLaurea, Indagine sul Profilo dei Laureati.

Tra i laureati di primo livello, chi intende proseguire gli studi con una laurea magistrale ha svolto questa esperienza meno frequentemente (54,5%) di chi invece intende fermarsi con la formazione (68,9%) o chi ha intenzione di intraprendere un diverso percorso di studio (70,8%). Il XXVII Rapporto sul Profilo dei Laureati prende in considerazione le esperienze di tirocinio svolte nell'ambito dei corsi conclusi nel 2024; ciò significa che, nel caso dei laureati magistrali biennali, l'analisi riguarda i soli tirocini associabili al biennio di studio conclusivo. Si tenga presente, tuttavia, che un altro 14,6% dei laureati magistrali biennali, pur non avendo svolto tirocini durante il biennio, ha comunque compiuto tale esperienza nel corso del primo livello degli studi universitari. Di conseguenza 78 laureati magistrali biennali su cento dispongono di esperienze di tirocinio curriculare nel proprio bagaglio formativo.

In generale si osserva una più ampia diffusione di tirocini nei gruppi educazione e formazione (88,2%), scienze motorie e sportive (82,8%) e medico-sanitario e farmaceutico (82,5%). Al contrario,

nel gruppo giuridico solo il 33,7% dei laureati ha svolto un'attività di tirocinio riconosciuta dal corso, ma tali attività sono poco diffuse anche nel letterario-umanistico (35,2%) e in ingegneria industriale e dell'informazione (41,2%; Figura 5.9).

Figura 5.9 Laureati dell'anno 2024: attività di tirocinio curriculare riconosciute dal corso di laurea per gruppo disciplinare (valori percentuali)



Fonte: AlmaLaurea, Indagine sul Profilo dei Laureati.

L'analisi congiunta per tipo di corso di laurea e gruppo disciplinare mostra che i tirocini sono esperienze che entrano nel bagaglio formativo di oltre l'80% dei laureati di primo livello dei gruppi educazione e formazione (94,0%), medico-sanitario (90,8%), agrario-forestale (81,4%) e scienze motorie e sportive (81,0%), mentre interessano solo una minoranza dei laureati dei gruppi ingegneria industriale e dell'informazione (29,6%) e letterario-umanistico (30,5%).

Tra i laureati magistrali biennali si confermano più impegnati in queste attività i laureati dei gruppi di scienze motorie e sportive (91,1%), medico-sanitario (84,3%), educazione e formazione (77,6%), meno invece quelli del gruppo letterario-umanistico (41,2%).

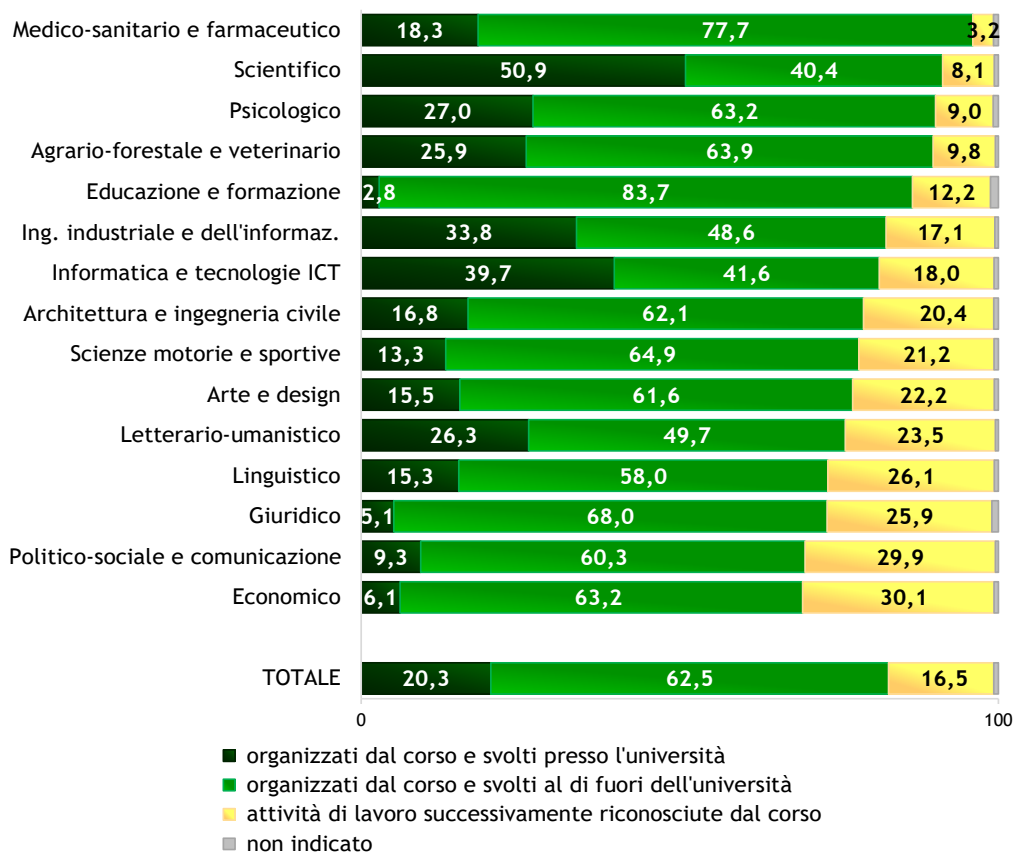
Per quanto riguarda i laureati magistrali a ciclo unico ben l'85,3% dei laureati in educazione e formazione ha svolto queste attività, rispetto al 26,6% di quelli del gruppo giuridico.

Il 62,8% dei laureati degli atenei del Nord (56,6% nel Nord-Ovest e 68,7% nel Nord-Est) ha effettuato esperienze di tirocinio, in misura maggiore rispetto a quelli del Centro (55,8%) ma in linea con quelli del Mezzogiorno (62,5%, in dettaglio 60,5% nel Sud e 67,6% nelle Isole). Si registrano differenze rilevanti anche sulla base della dimensione degli atenei: i tirocini sono più diffusi tra i laureati degli atenei con meno di 10 mila iscritti (67,7%) rispetto a quelli con oltre 60 mila iscritti (54,0%). I risultati evidenziati finora si confermano anche utilizzando un approccio multivariato, che consente di verificare se questi

restino stabili a parità di condizioni⁵. Inoltre, la probabilità di svolgere un tirocinio è più elevata tra le donne rispetto agli uomini, tra coloro che hanno compiuto studi secondari di secondo grado tecnici o professionali e tra quelli che hanno ottenuto *performance* scolastiche meno brillanti.

Le attività lavorative già svolte e riconosciute solo successivamente dal corso costituiscono il 16,5% del totale delle attività di tirocinio svolte dai laureati, con evidenti differenze tra gruppi disciplinari (Figura 5.10).

Figura 5.10 Laureati dell'anno 2024 che hanno svolto tirocini curriculari: tipo di attività per gruppo disciplinare (valori percentuali)



Fonte: AlmaLaurea, Indagine sul Profilo dei Laureati.

I riconoscimenti di attività lavorative pregresse sono molto diffusi nei gruppi economico (30,1%), politico-sociale e comunicazione (29,9%), linguistico (26,1%), giuridico (25,9%), letterario-umanistico (23,5%) e in quello di arte e design (22,2%); sono invece rari nel gruppo medico-sanitario e farmaceutico (3,2%) e scientifico (8,1%).

Quanto alle vere e proprie attività di tirocinio organizzate dal corso di laurea, la quota maggiore riguarda quelle svolte al di fuori dell'università (62,5%): fanno eccezione il gruppo scientifico, quello di informatica e tecnologie ICT e quello di ingegneria industriale e dell'informazione, i cui laureati

⁵ L'analisi degli effetti sulla probabilità di svolgere un'attività di tirocinio curriculare è stata condotta, con approccio multivariato, mediante modelli di regressione logistica. Si sono tenuti in considerazione, ma non sono risultati significativi, i fattori legati alla classe sociale, alla cittadinanza e alla distanza tra l'alloggio e la sede degli studi. Le elaborazioni sono a parità di genere, titolo di studio dei genitori, tipo di diploma secondario di secondo grado, voto di diploma, precedenti esperienze universitarie, tipo di corso, gruppo disciplinare, ritardo all'iscrizione, motivazioni culturali e professionalizzanti all'iscrizione all'università, mobilità per motivi di studio, dimensione dell'ateneo, frequenza delle lezioni, l'affitto di un alloggio per gli studi universitari e fruizione di una borsa di studio.

hanno svolto tirocini presso l'università in più del 30% dei casi (rispettivamente 50,9%, 39,7% e 33,8%). Continua il trend già osservato lo scorso anno: infatti, dopo l'incremento delle esperienze svolte all'interno del contesto universitario e il contestuale decremento di quelle svolte al di fuori dell'università, registrati tra il 2020 e il 2021, negli ultimi tre anni questa tendenza si è invertita, facendo ipotizzare un graduale ritorno alla normalità dopo che le università avevano cercato di sopperire alle difficoltà delle aziende, nel periodo pandemico, di ospitare studenti nelle proprie strutture.

Il 17,8% dei laureati che hanno svolto un'esperienza di tirocinio (effettivo o riconoscimento di attività pregressa) afferma di averne compiuto un altro all'interno dello stesso corso di studio, quota che sale al 30,8% tra i laureati magistrali a ciclo unico (raggiunge il 56,5% nel gruppo veterinario). Tale quota si attesta al 44,4% e al 34,9% rispettivamente nel gruppo scienze motorie e sportive e in quello medico-sanitario e farmaceutico.

Le considerazioni che seguono riguardano i soli laureati che hanno effettuato attività di tirocinio organizzate dal corso di studio. Il 23,9% dei laureati ha svolto tirocini di durata superiore alle 400 ore, il 15,3% tra 251 e 400 ore e il 53,8% per meno di 250 ore. I tirocini più lunghi sono generalmente svolti dai laureati del gruppo medico-sanitario e farmaceutico (60,7%), rispetto a quelli del gruppo letterario-umanistico, linguistico e arte e design dove meno del 5% dei laureati ha svolto tirocini di oltre 400 ore. Sono i laureati magistrali a ciclo unico ad aver svolto più frequentemente un tirocinio di durata superiore a 400 ore (il 38,1%, rispetto al 21,0% dei laureati di primo livello e al 23,8% dei magistrali biennali).

Tra i laureati del 2024, la quota di tirocini organizzati dal corso di studio che vengono svolti all'estero è il 4,4%, quota in ripresa rispetto a quanto osservato per i laureati del 2021 e del 2022 per i quali la scarsa mobilità legata all'emergenza pandemica aveva comportato una riduzione. Nonostante la ripresa registrata nell'ultimo anno, però, la quota di tirocini organizzati dal corso di studi svolti all'estero è ancora su livelli inferiori rispetto a quelli pre-pandemia del 2019 (5,4%). Il tirocinio all'estero rimane più diffuso tra i laureati magistrali biennali (8,5%) e tra i magistrali a ciclo unico (4,3%), mentre riguarda solo il 2,1% dei laureati di primo livello; è l'8,9% tra i laureati del gruppo linguistico, l'8,2% tra quelli del gruppo architettura e ingegneria civile, il 7,8% tra quelli del gruppo politico-sociale e comunicazione e il 6,7% tra quelli del gruppo ingegneria industriale e dell'informazione. Il principale canale attraverso cui i laureati accedono a questa forma di tirocinio all'estero è il programma europeo Erasmus+ traineeship/placement (47,3% di chi svolge un tirocinio all'estero).

Quanto al gradimento, il 68,1% dei laureati esprime un'opinione decisamente positiva sull'esperienza di tirocinio compiuta (se si sommano anche i moderatamente soddisfatti la valutazione positiva raggiunge il 94,3%); i laureati magistrali a ciclo unico mostrano valutazioni leggermente inferiori rispetto ai laureati di primo livello e ai magistrali biennali. Inoltre, la quota di soddisfatti varia dal 96,8% del gruppo educazione e formazione al 91,5% del gruppo politico-sociale e comunicazione. Distinguendo tra tirocini svolti in Italia e all'estero, si rileva una maggiore soddisfazione tra i laureati che hanno lasciato il Paese per svolgere questa attività (+12,1 punti percentuali considerando i decisamente soddisfatti).

Il servizio di supporto offerto dall'ateneo per il tirocinio curricolare, infine, è ritenuto pienamente soddisfacente dal 46,0% dei laureati, quota che sale all'86,9% considerando anche i moderatamente

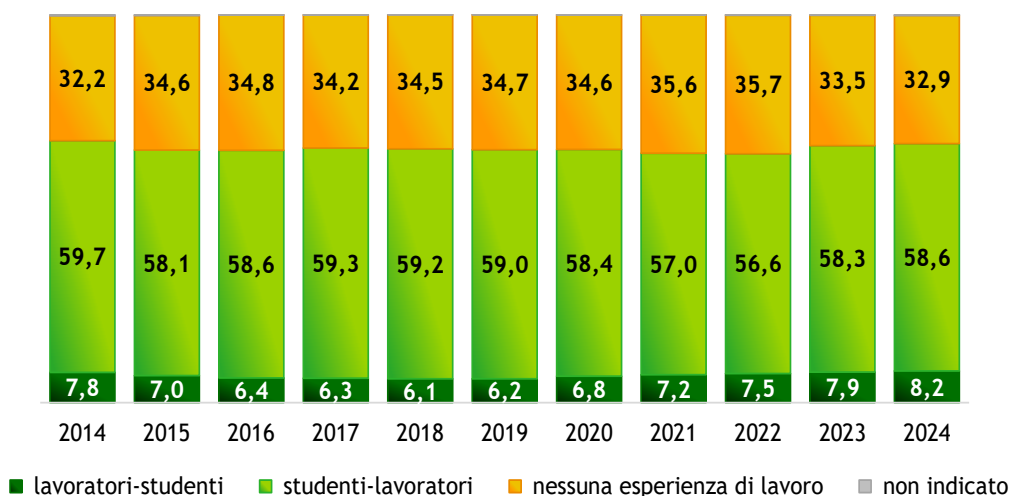
soddisfatti. Il gradimento complessivo per il supporto dell'ateneo oscilla tra l'81,3% del gruppo psicologico e il 92,1% del gruppo educazione e formazione; non si osservano differenze rilevanti per tipo di corso e tra i tirocini svolti in Italia e all'estero.

5.3 Lavoro durante gli studi

Studiare lavorando o, all'opposto, completare gli studi universitari senza lavorare sono due modi di vivere gli anni dell'università che riflettono opportunità, motivazioni, esigenze e progetti di vita tendenzialmente diversi. L'analisi dell'esperienza universitaria dei lavoratori-studenti, degli studenti-lavoratori e dei laureati senza alcuna esperienza di lavoro è dunque di grande interesse. In questa indagine per lavoratori-studenti si intendono i laureati che hanno dichiarato di avere svolto attività lavorative continuative a tempo pieno per almeno la metà della durata degli studi, sia nel periodo delle lezioni universitarie sia al di fuori di esso. Per studenti-lavoratori si intendono, invece, tutti gli altri laureati che hanno compiuto esperienze di lavoro nel corso degli studi universitari.

Negli ultimi dieci anni si è assistito a una lieve flessione della quota di laureati con esperienze di lavoro durante gli studi, dal 67,4% nel 2014 al 66,7% nel 2024. Fino al 2015 si è rilevata una contrazione, seguita da una fase di sostanziale stabilità durata fino al 2020 e una successiva lieve diminuzione fino al 2022; negli ultimi due anni, però, si è registrata una ripresa apprezzabile, pari a 2,6 punti percentuali. L'andamento registrato nell'ultimo decennio è dunque probabilmente l'effetto combinato di una serie di fattori: dall'incerto contesto economico, che ha caratterizzato il decennio in esame, a cui si è associato il progressivo ridursi della quota di popolazione adulta iscritta all'università, alla più recente situazione emergenziale dovuta alla pandemia da Covid-19 prima e al contesto geo-politico incerto poi. In dettaglio, tra i laureati del 2024 l'8,2% è lavoratore-studente, quota lievemente superiore a quella del 2014 (7,8%) e in lenta ma costante crescita negli ultimi sei anni; gli studenti-lavoratori sono il 58,6%, in lieve ripresa dopo la diminuzione registrata tra il 2020 e il 2022. Circa un terzo dei laureati del 2024 non ha mai intrapreso un'esperienza di lavoro durante gli studi (32,9%, quota pressoché invariata rispetto ai laureati del 2014; Figura 5.11).

Figura 5.11 Laureati degli anni 2014-2024: esperienze di lavoro durante gli studi (valori percentuali)

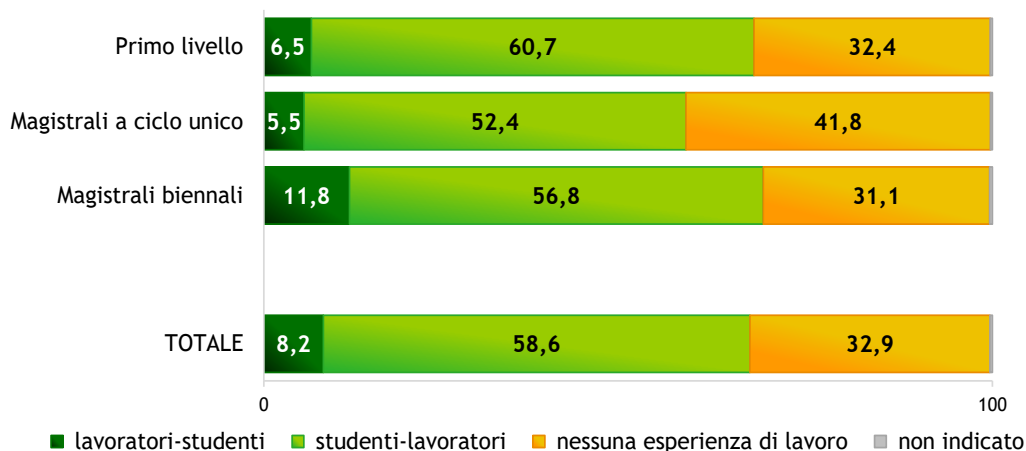


Fonte: AlmaLaurea, Indagine sul Profilo dei Laureati.

L'attività lavorativa, di qualunque natura, svolta nel corso degli studi universitari caratterizza il 67,3% dei laureati di primo livello, il 58,0% dei laureati magistrali a ciclo unico e il 68,6% dei magistrali biennali (Figura 5.12).

La presenza di lavoratori-studenti nei diversi tipi di corso risente della natura delle popolazioni in esame e, in particolare, della distribuzione per disciplina di studio. I valori più elevati si riscontrano tra i laureati magistrali biennali (11,8%), mentre tra quelli di primo livello e tra i magistrali a ciclo unico i lavoratori-studenti sono meno numerosi (rispettivamente 6,5% e 5,5%). La quota di studenti-lavoratori è pari al 60,7% tra i laureati di primo livello, 56,8% tra i magistrali biennali, mentre tra i laureati magistrali a ciclo unico è inferiore (52,4%).

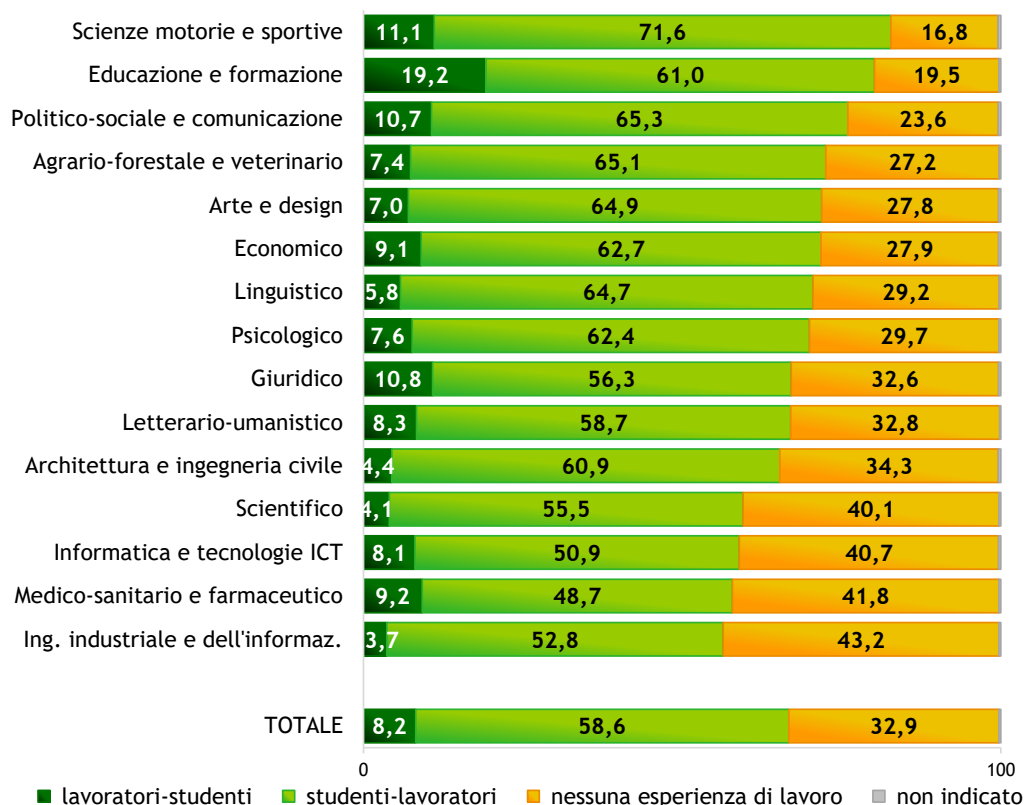
Figura 5.12 Laureati dell'anno 2024: esperienze di lavoro durante gli studi per tipo di corso (valori percentuali)



Fonte: AlmaLaurea, Indagine sul Profilo dei Laureati.

Il lavoro durante gli studi riguarda oltre l'80% dei laureati dei gruppi scienze motorie e sportive (82,7%, con l'11,1% di lavoratori-studenti) ed educazione e formazione (80,2%, con il 19,2% di lavoratori studenti), ma anche il 76,0% di quelli del politico-sociale e comunicazione (i lavoratori-studenti arrivano al 10,7%; Figura 5.13); al contrario, le attività lavorative sono generalmente meno diffuse tra i laureati dei gruppi ingegneria industriale e dell'informazione (56,5%, con il 3,7% di lavoratori-studenti), medico-sanitario e farmaceutico (57,9% e 9,2%), informatica e tecnologie ICT (59,0% e 8,1%) e scientifico (59,6% e 4,1%).

Figura 5.13 Laureati dell'anno 2024: esperienze di lavoro durante gli studi per gruppo disciplinare (valori percentuali)



Fonte: AlmaLaurea, Indagine sul Profilo dei Laureati.

I laureati di primo livello che hanno avuto esperienze di lavoro sono particolarmente numerosi nei gruppi di scienze motorie e sportive (82,1%), educazione e formazione (79,2%), giuridico, politico-sociale e comunicazione e agrario-forestale (76,6% per tutti e tre i gruppi); tali tipi di esperienze si riducono, pur coinvolgendo oltre la metà dei laureati, nei gruppi medico-sanitario, ingegneria industriale e dell'informazione e in quello informatico e tecnologie ICT (rispettivamente 57,2%, 57,4%, 57,5%). Si rileva una presenza molto ridotta di lavoratori-studenti nei gruppi scientifico (3,1%) e nel gruppo già citato di ingegneria industriale e dell'informazione (2,7%), i quali invece incidono in misura più rilevante nei gruppi giuridico (24,0%), educazione e formazione (15,1%), scienze motorie e sportive (9,8%) e in quello politico-sociale e comunicazione (9,5%).

I percorsi di studio magistrali a ciclo unico accolgono più degli altri, come si è visto, giovani con *background* familiare più favorito. Anche se, come è noto, il contesto familiare influenza le esperienze lavorative, che spesso rappresentano una fonte di finanziamento degli studi universitari, lo svolgimento di attività lavorative sono comunque diffuse e riguardano più della metà dei laureati magistrali a ciclo unico (58,0%), percentuale che oscilla dal 78,7% dei laureati del gruppo educazione e formazione al 45,9% dei laureati del gruppo medico e farmaceutico.

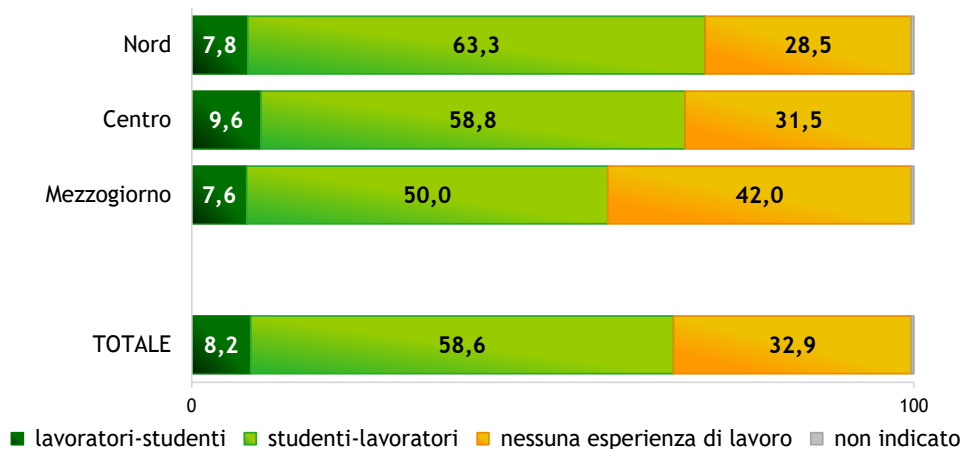
Tra i laureati magistrali biennali il 68,6% è stato impegnato in esperienze di lavoro durante gli studi magistrali, quota che oscilla tra il 90,1% del gruppo medico-sanitario e il 55,3% del gruppo ingegneria industriale e dell'informazione. La presenza dei lavoratori-studenti si attesta all'11,8%, seppure raggiunga livelli decisamente consistenti fra i laureati dei gruppi medico-sanitario (46,9%) ed

educazione e formazione (31,6%); al contrario è minima tra i laureati del gruppo architettura e ingegneria civile, del gruppo di ingegneria industriale e dell'informazione e del gruppo scientifico (rispettivamente 4,8%, 4,9% e 5,1%).

Sono le donne a svolgere più frequentemente un'esperienza di lavoro durante gli studi (il 67,8% rispetto al 65,1% degli uomini), ma la quota di lavoratori-studenti è pressoché la medesima (8,1% per le donne e 8,2% per gli uomini). La condizione socio-culturale dei laureati è associata alla probabilità di lavorare nel corso degli studi: più elevato è il titolo di studio dei genitori, minore è la percentuale dei laureati che hanno svolto un'attività lavorativa. Tra i laureati con entrambi i genitori laureati, infatti, la quota di chi ha svolto un'esperienza lavorativa è pari al 58,0%, quota che sale al 64,0% fra quanti hanno un solo genitore laureato, al 68,1% tra quanti hanno genitori con al più un diploma di scuola secondaria di secondo grado e raggiunge il 71,8% tra i laureati con genitori in possesso di titoli inferiori. Le esperienze di lavoro sono meno diffuse tra i laureati con un diploma liceale (65,4%) rispetto a chi ha un diploma tecnico o professionale (rispettivamente 71,8% e 74,5%).

Come ci si poteva attendere, il lavoro nel corso degli studi universitari è più diffuso tra chi studia al Centro-Nord rispetto a quelli degli atenei del Mezzogiorno (Figura 5.14): hanno svolto attività lavorative il 71,1% dei laureati degli atenei del Nord (senza particolari differenze tra Nord-Ovest e Nord-Est), il 68,3% di quelli del Centro, il 57,6% degli atenei del Mezzogiorno (59,6% per il Sud e il 52,6% per le Isole). Le differenze territoriali sono imputabili principalmente alla diversa presenza di studenti-lavoratori.

Figura 5.14 Laureati dell'anno 2024: esperienze di lavoro durante gli studi per ripartizione geografica dell'ateneo (valori percentuali)



Fonte: AlmaLaurea, Indagine sul Profilo dei Laureati.

Le caratteristiche dei laureati che hanno svolto un'attività lavorativa durante gli studi universitari sono confermate a parità di condizioni⁶.

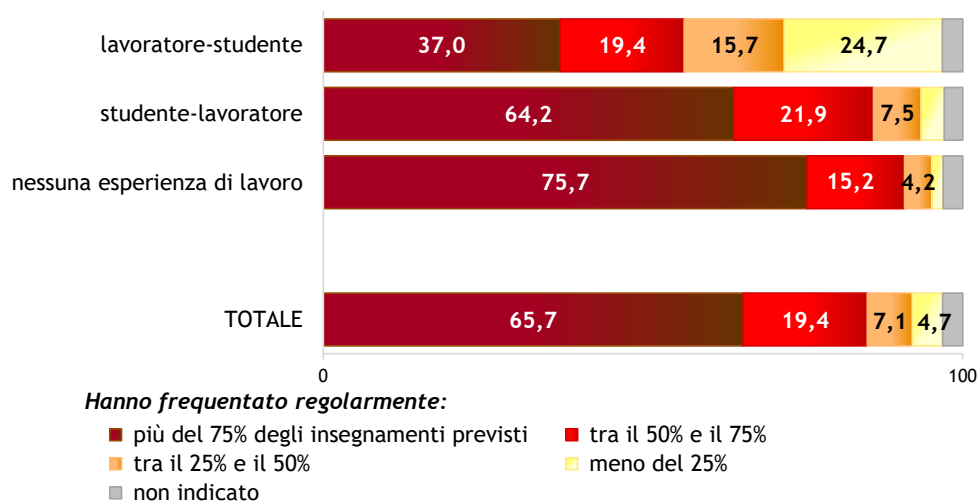
⁶ L'analisi degli effetti sulla probabilità di risultare lavoratori-studenti è stata condotta, con approccio multivariato, mediante modelli di regressione logistica. Si sono tenute in considerazione, ma non sono risultate significative, le seguenti variabili: cittadinanza, motivazioni culturali e motivazioni professionalizzanti all'iscrizione all'università. Le elaborazioni sono a parità di genere, titolo di studio dei genitori, classe sociale, tipo di diploma secondario di secondo grado, voto di diploma, precedenti esperienze universitarie, tipo di corso, gruppo disciplinare, ritardo all'iscrizione, mobilità per motivi di studio, dimensione dell'ateneo, frequenza delle lezioni, la distanza tra l'alloggio e la sede degli studi, l'affitto di un alloggio per gli studi universitari e fruizione di una borsa di studio.

L'attività lavorativa svolta durante l'università è coerente con gli studi per il 56,5% dei lavoratori-studenti (scende al 23,9% tra gli studenti-lavoratori): in particolare si osserva una maggior coerenza tra studio e lavoro tra i lavoratori-studenti dei corsi magistrali a ciclo unico e magistrali biennali. Analizzando per gruppo disciplinare, si registra una maggiore coerenza per i laureati dei gruppi di educazione e formazione (77,0%, quota che supera l'80% nei corsi di secondo livello), medico-sanitario e farmaceutico (75,4%, che va dal 34,1% dei laureati di corsi a ciclo unico all'88,4% di quelli magistrali biennali) e informatica e tecnologie ICT (72,1%, è il 77,1% tra i magistrali biennali e scende al 66,5% tra i laureati di primo livello).

Conciliare studio e lavoro⁷ è risultato difficile per il 76,9% dei laureati che hanno svolto un'attività lavorativa durante l'università e in particolare, come ci si poteva aspettare, per i lavoratori-studenti (89,8%): per il 60,1% conciliare le due attività è stato decisamente difficile, quota di gran lunga superiore a quella degli studenti-lavoratori (29,8%). I laureati magistrali a ciclo unico, più degli altri, dichiarano di aver trovato maggiore difficoltà a conciliare studio e lavoro (81,1%; quota pari al 75,7% tra i laureati di primo livello e 77,7% tra quelli magistrali biennali). Conciliare studio e lavoro è risultato più difficile per i laureati dei gruppi medico-sanitario e farmaceutico (84,3%), educazione e formazione (83,3%), architettura e ingegneria civile (80,7%).

Si osserva poi una correlazione negativa, confermata negli anni, tra l'attività lavorativa svolta durante gli studi e la frequenza alle lezioni: al crescere dell'impegno lavorativo degli studenti si riduce l'assiduità nel frequentare le lezioni. Ha seguito oltre i tre quarti degli insegnamenti previsti dal corso di studio il 75,7% dei laureati fra quanti non hanno lavorato; questa percentuale si riduce al 64,2% fra gli studenti-lavoratori e al 37,0% fra i lavoratori-studenti (Figura 5.15).

Figura 5.15 Laureati dell'anno 2024: frequenza alle lezioni per esperienze di lavoro durante gli studi (valori percentuali)



Fonte: AlmaLaurea, Indagine sul Profilo dei Laureati.

Dopo un aumento della quota di lavoratori-studenti che ha frequentato più del 75% degli insegnamenti previsti dal corso, grazie probabilmente all'utilizzo della didattica online, avvenuta nel biennio 2022-2023 (quota superiore al 40%, era il 34,8% nel 2020), nell'ultimo anno si registra una diminuzione rilevante, passando dal 41,2% del 2023 al 37,0% del 2024.

⁷ Si considerano le esperienze di lavoro con continuità a tempo pieno o parziale.

Condizioni di studio

CAPITOLO 6



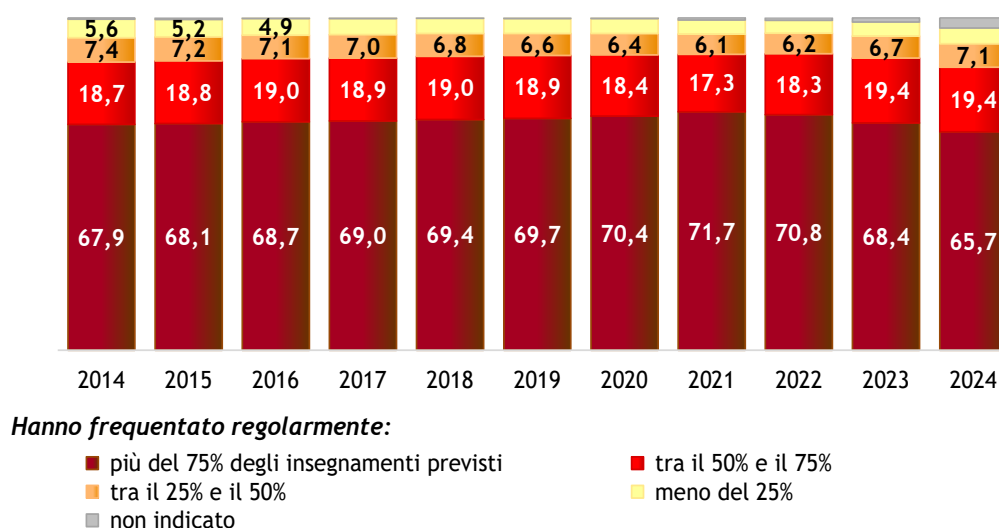
6. CONDIZIONI DI STUDIO

6.1 Frequenza alle lezioni

Ha frequentato regolarmente le lezioni, per almeno i tre quarti degli insegnamenti previsti, il 65,7% dei laureati nel 2024: 64,5% per i laureati di primo livello, 62,4% per i laureati magistrali a ciclo unico e 68,7% per i laureati magistrali biennali¹.

La serie storica evidenzia come la frequenza regolare del 75% degli insegnamenti previsti (Figura 6.1), dopo una fase di lenta e costante crescita durata fino al 2021 (quando ha raggiunto il picco del 71,7%), registra una progressiva diminuzione negli ultimi tre anni (-6,0 punti percentuali), raggiungendo un valore inferiore a quello di dieci anni fa (nel 2014 era il 67,9%). Tale contrazione è più evidente tra i laureati magistrali biennali (-7,9 punti percentuali rispetto al 2021).

Figura 6.1 Laureati degli anni 2014-2024: frequenza regolare degli insegnamenti previsti (valori percentuali)

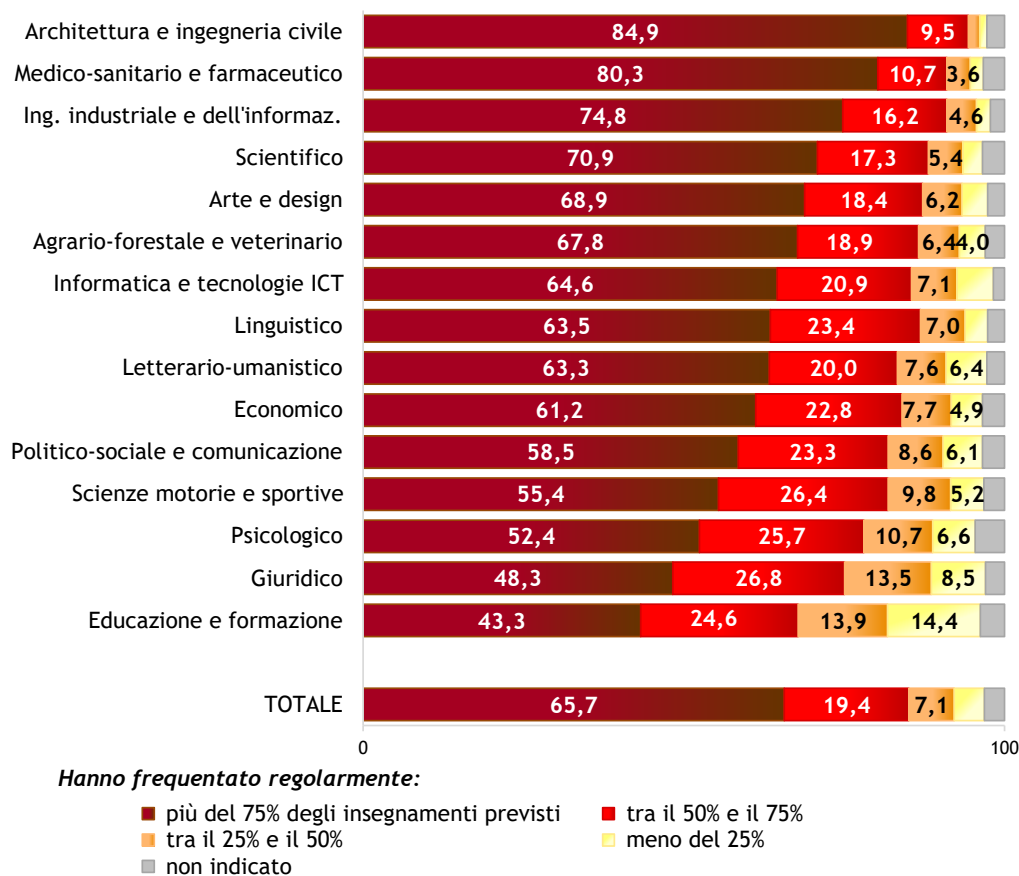


Fonte: AlmaLaurea, Indagine sul Profilo dei Laureati.

La frequenza di oltre i tre quarti degli insegnamenti previsti (Figura 6.2) è particolarmente elevata fra i laureati dei gruppi di architettura e ingegneria civile (84,9%), medico-sanitario e farmaceutico (80,3%), ingegneria industriale e dell'informazione (74,8%) e in quello scientifico (70,9%). Frequentano meno assiduamente i laureati del gruppo educazione e formazione (43,3%) e giuridico (48,3%).

¹ È opportuno ricordare che in questo conteggio sono incluse le lezioni frequentate a distanza, in particolare quelle svolte durante il periodo dell'emergenza pandemica.

Figura 6.2 Laureati dell'anno 2024: frequenza regolare degli insegnamenti previsti per gruppo disciplinare (valori percentuali)



Fonte: AlmaLaurea, Indagine sul Profilo dei Laureati.

Come detto, il 64,5% dei laureati di primo livello ha dichiarato di avere frequentato regolarmente le lezioni; si registrano forti differenze in funzione del gruppo disciplinare. È particolarmente assidua la partecipazione alle lezioni nei gruppi medico-sanitario (87,6%), architettura e ingegneria civile (82,0%) e ingegneria industriale e dell'informazione (73,4%). Di contro, la presenza in aula è stata relativamente più limitata fra i laureati dei gruppi educazione e formazione (43,2%) e psicologico (47,2%).

Nell'esperienza formativa dei laureati magistrali biennali si riscontrano valori particolarmente elevati di frequenza alle lezioni (68,7%); l'assiduità varia apprezzabilmente secondo il gruppo disciplinare, dal massimo dei gruppi architettura e ingegneria civile (85,5%), ingegneria industriale e dell'informazione (76,4%), arte e design (72,8%) e scientifico (72,4%) al minimo del gruppo educazione e formazione (36,0%). Nel complesso, la frequenza delle lezioni è maggiore tra i laureati magistrali biennali rispetto a quelli di primo in tutti i gruppi disciplinari, fatta eccezione per il gruppo medico-sanitario e per il gruppo educazione e formazione.

La partecipazione alle lezioni è meno assidua tra i laureati magistrali a ciclo unico (62,4%), ma questo valore è fortemente influenzato dalla scarsa frequenza dei laureati dei gruppi giuridico (44,6%) ed educazione e formazione (47,8%).

La frequenza alle lezioni è lievemente più assidua negli atenei del Nord rispetto a quelli del Centro e del Mezzogiorno (66,6% Nord, 64,8% Mezzogiorno, 64,7% Centro).

6.2 Servizi per il diritto allo studio

I servizi per il diritto allo studio presi in considerazione nel questionario AlmaLaurea sono: l'alloggio, la ristorazione, le borse di studio, le integrazioni alla mobilità internazionale, i buoni per l'acquisto di mezzi informatici, i buoni per l'acquisto di libri, il prestito di libri, il contributo per l'affitto, il lavoro part-time e il contributo per i trasporti.

Per ciascun servizio, oltre ad accertare la quota di laureati che ne ha usufruito, viene rilevato anche il grado di soddisfazione dei fruitori. Come si evince dalla Figura 6.3, i servizi utilizzati (almeno una volta) dal maggior numero di laureati sono il servizio di ristorazione (30,7%), il servizio di borse di studio (27,8%), il contributo per i trasporti (24,5%) e il prestito libri (23,5%), mentre i laureati che nel loro percorso di studio hanno usufruito dell'alloggio sono solo il 4,0%.

La fruizione per i servizi per il diritto allo studio mostra alcune variazioni di rilievo negli ultimi anni: in particolare si è verificato un calo per il servizio di prestito libri (-16,8 punti percentuali rispetto al 2014) e per il servizio di ristorazione (-7,7 punti percentuali rispetto al 2016, anno di prima rilevazione per questo aspetto). All'opposto, si evidenzia nell'ultimo decennio un incremento di 5,6 punti percentuali nella fruizione della borsa di studio, di 4,6 punti per le integrazioni alla mobilità internazionale, di 3,6 punti per i buoni per l'acquisto di libri e 3,6 punti per i buoni per l'acquisto di mezzi informatici. Nell'ultimo anno, inoltre, si può apprezzare un aumento di 2,2 punti percentuali nella fruizione del contributo per i trasporti.

Figura 6.3 Laureati dell'anno 2024: fruizione dei servizi per il diritto allo studio (valori percentuali)



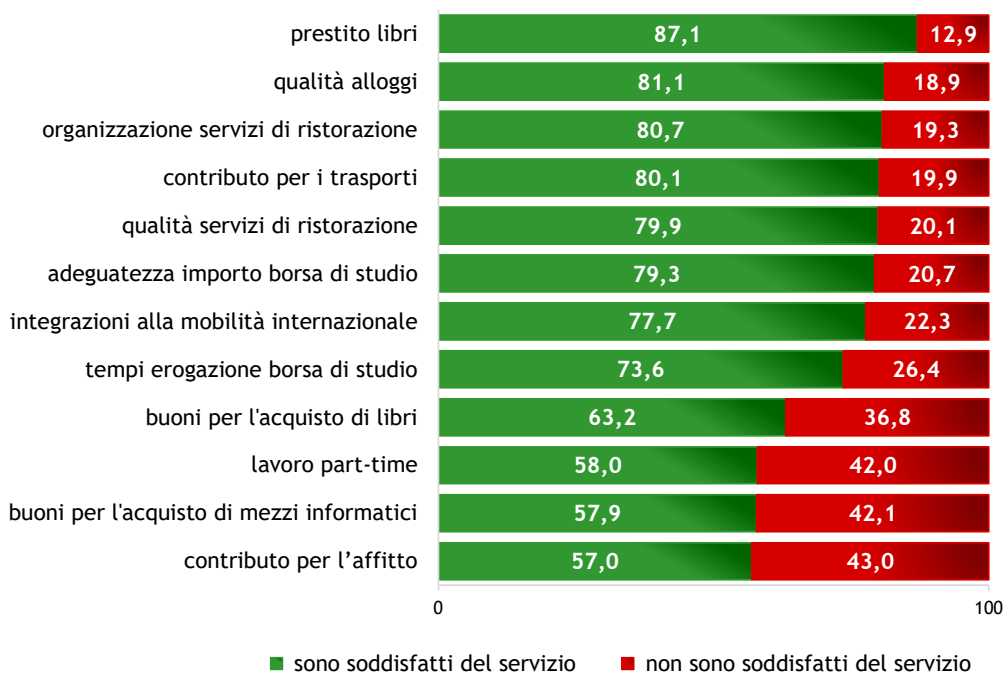
Fonte: AlmaLaurea, Indagine sul Profilo dei Laureati.

In generale i laureati fruitori si dichiarano soddisfatti della gran parte dei servizi erogati dall'ente per il diritto allo studio (Figura 6.4). La soddisfazione maggiore si rileva per il servizio di prestito libri (87,1%); i laureati valutano positivamente anche la qualità degli alloggi, l'organizzazione del servizio di ristorazione, il contributo per i trasporti, la qualità del servizio di ristorazione, l'adeguatezza dell'importo della borsa di studio e le integrazioni alla mobilità internazionale (ritenuti rispettivamente soddisfacenti nell'81,1%, 80,7%, 80,1%, 79,9%, 79,3% e 77,7% dei casi). Si registrano livelli di

soddisfazione più ridotti, invece, nei confronti del contributo per l'affitto (57,0%) e dei buoni per l'acquisto di mezzi informatici (57,9%). La soddisfazione dei laureati è aumentata negli ultimi anni, seppure in maniera differenziata, per quasi tutti i servizi per il diritto allo studio. In particolare, tra il 2014 e il 2024 è aumentata la soddisfazione sia per i tempi di erogazione sia per l'adeguatezza dell'importo della borsa di studio (rispettivamente +12,3 e +10,4 punti percentuali). Inoltre, negli stessi anni, si rilevano incrementi sostanziali anche per i buoni per l'acquisto di libri (+12,0 punti percentuali) e per i contributi per i trasporti (+27,2 percentuali rispetto al 2015, anno di prima rilevazione di questo aspetto).

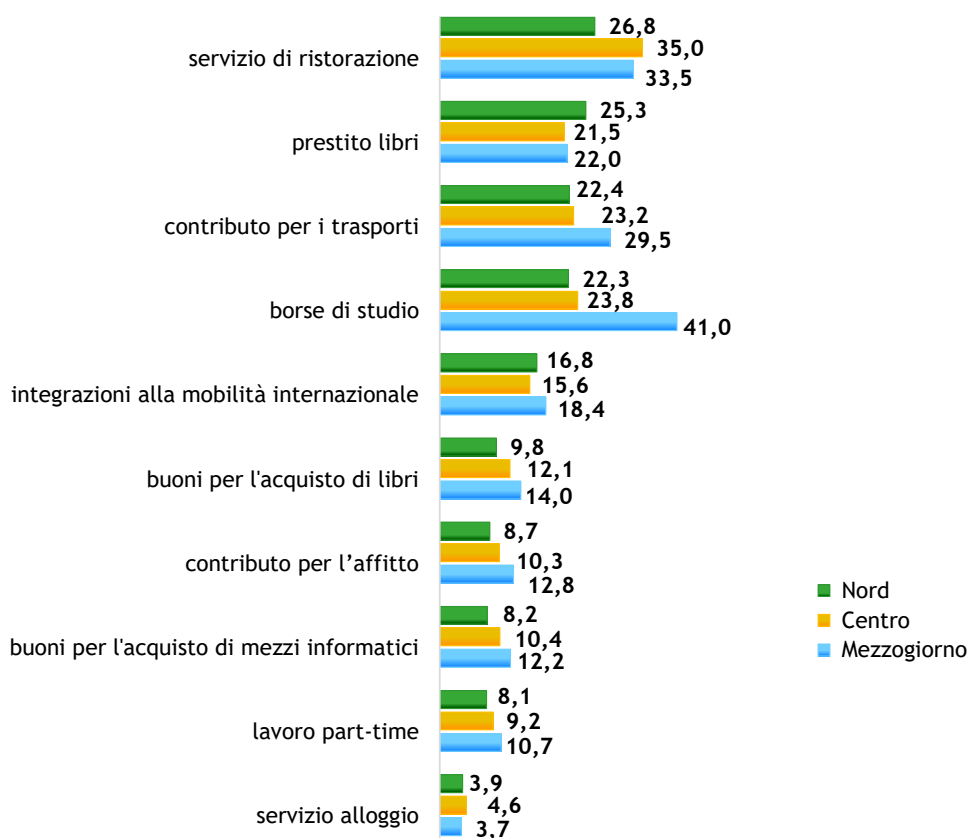
La quota dei laureati beneficiari dei servizi per il diritto allo studio varia in funzione della ripartizione geografica dell'ateneo (Figura 6.5). A usufruire maggiormente della borsa di studio, ad esempio, sono i laureati delle sedi del Mezzogiorno (41,0%); sono invece i laureati degli atenei del Nord a utilizzare maggiormente il prestito libri (25,3%), mentre quelli del Centro usufruiscono più frequentemente del servizio ristorazione (35,0%) e degli alloggi (4,6%).

Figura 6.4 Laureati dell'anno 2024 che hanno usufruito dei servizi per il diritto allo studio: soddisfazione per tali servizi (valori percentuali)



Fonte: AlmaLaurea, Indagine sul Profilo dei Laureati.

Figura 6.5 Laureati dell'anno 2024: fruizione dei servizi per il diritto allo studio per ripartizione geografica dell'ateneo (valori percentuali)



Fonte: AlmaLaurea, Indagine sul Profilo dei Laureati.

Per quanto riguarda la borsa di studio, a usufruirne maggiormente sono, come ci si attendeva, i laureati provenienti da contesti socio-culturali meno favoriti. In particolare, ha usufruito di borse di studio il 33,3% dei laureati con genitori con titoli inferiori alla laurea rispetto al 16,6% di chi ha genitori laureati; allo stesso modo ha usufruito di una borsa di studio il 46,2% dei laureati provenienti da contesti economicamente meno favoriti rispetto al 14,3% dei laureati figli di imprenditori, dirigenti e liberi professionisti. La stessa tendenza si registra per quanto riguarda gli alloggi. Per le integrazioni alla mobilità internazionale invece, accade l'opposto: le categorie più favorite ne usufruiscono in misura maggiore, sono il 19,2% tra i laureati con almeno un genitore laureato (rispetto al 15,9% di chi ha genitori con titolo inferiore alla laurea) e il 18,6% tra i laureati di estrazione elevata (rispetto al 15,6% di chi proviene da contesti meno favoriti). Ciò riflette senz'altro la maggiore partecipazione alla mobilità per studio tra i laureati culturalmente ed economicamente favoriti, come si è visto nel capitolo 5.

La borsa di studio, come sancisce la Costituzione Italiana (art. 34, comma 3 e 4), è lo strumento principale per il sostegno economico agli studenti "meritevoli e privi di mezzi". I dati più recenti dell'Osservatorio Regionale del Piemonte per l'Università e per il Diritto allo studio universitario (Osservatorio Regionale del Piemonte, 2025), riferiti all'a.a. 2023/24 evidenziano che in Italia solo il 16,9% degli iscritti è idoneo ad usufruire della borsa di studio. Segnali positivi emergono però dalla proporzione dei beneficiari sugli idonei, che negli ultimi anni è cresciuto fino ad arrivare al 97,7% nell'a.a. 2023/24. Analizzando la percentuale di borsisti sugli idonei per regione si può osservare come

il 100% non sia stato raggiunto solo in Lombardia, Sicilia, Calabria, Veneto e Molise². L'aumento nella fruizione della borsa di studio registrato negli ultimi dieci anni (+5,6 punti percentuali, come riportato in precedenza) è probabilmente effetto degli interventi normativi più recenti che hanno allargato la platea dei beneficiari (ampliamento NoTax area e fasce ISEE per cui sono previste esenzioni complete o parziali)³.

Innanzitutto, è opportuno ricordare che la fruizione della borsa di studio è differenziata per disciplina di studio. In generale, infatti, la fruizione è più diffusa proprio nelle discipline in cui è più elevata la presenza di studenti provenienti da contesti socio-economici meno favoriti: il gruppo linguistico (35,1%), educazione e formazione (34,9%), psicologico (32,5%) e, infine, informatica e tecnologie ICT (30,7%).

La Tavola 6.1 evidenzia le differenze principali fra i laureati fruitori di borsa di studio e i laureati non borsisti.

Tavola 6.1 Laureati dell'anno 2024: alcune caratteristiche per fruizione della borsa di studio
(valori assoluti, percentuali e valori medi)

	fruitori borsa di studio	non fruitori	TOTALE
numero laureati che hanno compilato il questionario	79.026	203.562	284.496
donne (%)	64,7	58,9	60,5
cittadini stranieri (%)	9,4	3,1	4,9
risiedono in una regione diversa da quella sede degli studi (%)	25,8	24,2	24,7
classe sociale elevata (%)	11,6	26,7	22,4
voto di diploma (medie, in 100-mi)	85,9	83,6	84,2
voto di laurea (medie, in 110-mi)	104,3	103,6	103,8
regolarità negli studi: in corso (%)	63,3	57,0	58,8
hanno frequentato regolarmente più del 75% degli insegnamenti previsti (%)	67,4	65,1	65,7
hanno svolto periodi di studio all'estero riconosciuti dal corso durante gli studi universitari (%)	11,8	9,7	10,3
hanno svolto tirocini curriculari riconosciuti dal corso durante gli studi universitari (%)	63,1	60,2	61,0

Fonte: AlmaLaurea, Indagine sul Profilo dei Laureati.

È utile ricordare che nel questionario di rilevazione gli studenti indicano se hanno beneficiato della borsa oppure no durante il corso universitario, senza specificare se il contributo sia stato continuativo oppure saltuario. La tradizionale maggior presenza di donne tra i laureati è ancor più consistente tra coloro che hanno usufruito di tale beneficio (il 64,7% rispetto al 58,9%). I laureati che provengono da contesti familiari più favoriti sono l'11,6% tra i borsisti e il 26,7% tra i non borsisti. Tra i laureati borsisti è più ampia la presenza di cittadini esteri (il 9,4% rispetto al 3,1%) e la quota di chi proviene da una regione diversa da quella degli studi universitari (il 25,8% rispetto al 24,2%). I laureati con borsa di studio, rispetto ai non borsisti, frequentano più assiduamente le lezioni (il 67,4% rispetto al 65,1%) e

² Si vedano a tal proposito i dati dell'Osservatorio regionale per l'Università e per il diritto allo studio universitario [Borsisti in Italia - Osservatorio Regionale per l'Università e per il Diritto allo studio universitario \(ossreg.piemonte.it\)](https://www.ossreg.piemonte.it/).

³ Legge n. 232 dell'11 dicembre 2016, "Bilancio di previsione dello Stato per l'anno finanziario 2017 e bilancio pluriennale per il triennio 2017-2019", art. 1, comma 252-267 e successivamente il Decreto Legge n. 34 del 19 maggio 2020 (art. 236, attuato con il Decreto Ministeriale n. 234 del 26 giugno 2020 e la Legge n. 178 del 30 dicembre 2020 (art. 1, comma 518, attuato con il Decreto Ministeriale n. 1014 del 3 agosto 2021).

hanno carriere scolastiche migliori in termini di voto di diploma (85,9 su cento rispetto a 83,6 su cento). Visto che la fruizione della borsa di studio negli anni successivi al primo anno di corso è vincolata anche alle *performance* di studio, tra i fruitori di borse si osservano migliori risultati in termini di regolarità (si laureano in corso il 63,3% rispetto al 57,0%) e di voto di laurea (104,3 rispetto a 103,6 su 110). Inoltre, hanno usufruito in misura maggiore delle opportunità di studio all'estero riconosciute dal corso (l'11,8% rispetto al 9,7%) e/o di tirocinio curriculare nel corso degli studi (il 63,1% rispetto al 60,2%).

6.3 Condizioni di vita nelle città universitarie

La documentazione raccolta da AlmaLaurea sui servizi delle città risponde ad alcune esigenze conoscitive degli amministratori locali. Per ciascuna città sede di corsi di laurea è possibile analizzare le opinioni espresse sui servizi disponibili e utilizzati dai laureati che vi hanno trascorso gli anni dell'università.

Le analisi presentate di seguito non riguardano le singole città: i risultati sono aggregati per ripartizione geografica e per dimensione demografica della città sede del corso⁴.

La Figura 6.6 e la Figura 6.7 riportano rispettivamente i livelli di fruizione e di soddisfazione dei laureati relativi ai servizi offerti dalla città sede degli studi. I servizi maggiormente utilizzati dai laureati del 2024 (Figura 6.6) sono stati quelli relativi ai trasporti (87,2%) e quelli commerciali (82,4%), seguiti dai servizi ricreativi (77,9%) e da quelli culturali (77,6%). Sono inferiori le quote di laureati che hanno utilizzato i servizi sanitari (68,8%) e quelli sportivi (63,4%). Negli ultimi dieci anni è aumentata la fruizione di tali servizi, in particolare per i servizi sanitari (+6,3 punti percentuali) e per i servizi ricreativi (+3,2 punti percentuali).

I laureati fruitori sono generalmente soddisfatti⁵ dei servizi offerti dalla città sede degli studi (Figura 6.7): la soddisfazione maggiore si rileva per i servizi commerciali (89,4%), ma i giudizi sono elevati anche per gli altri servizi, con valori di gradimento generalmente superiori all'80% ad eccezione dei trasporti, valutati positivamente dal 64,9% dei fruitori. La soddisfazione dei fruitori per tutti e sei i servizi è crescente dal 2014 al 2024, in particolare per i servizi ricreativi, quelli culturali e quelli di trasporto (rispettivamente +8,3, +7,9 e +7,5 punti percentuali).

⁴ La classificazione delle città rispetto alla dimensione demografica si basa sulla documentazione Istat relativa al Censimento permanente della popolazione del 2023. La classificazione distingue le città in: grandi (oltre 250 mila abitanti), medie (100 mila-250 mila abitanti), piccole (meno di 100 mila abitanti).

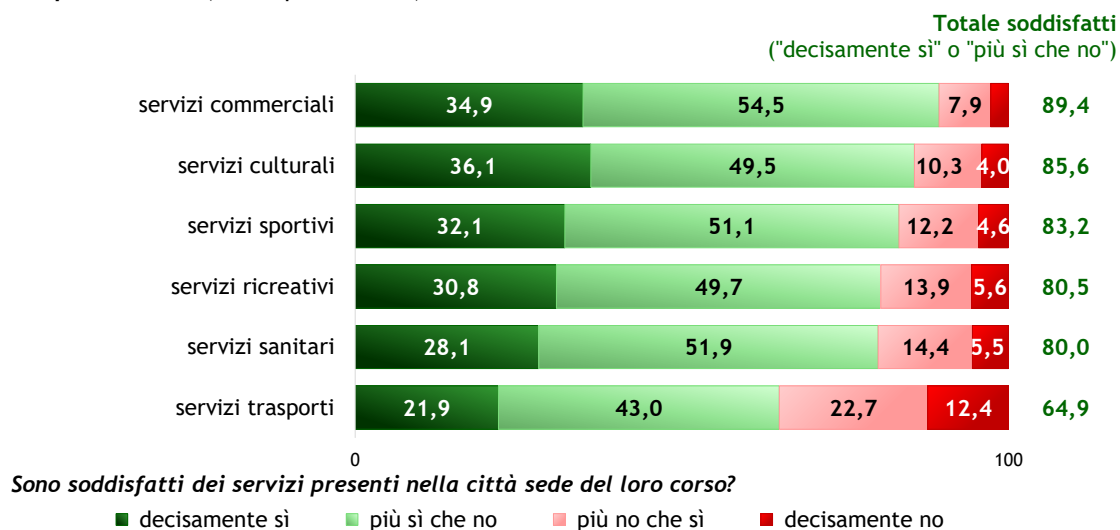
⁵ Tra i soddisfatti si includono le risposte "decisamente sì" e "più sì che no".

Figura 6.6 Laureati dell'anno 2024: fruizione dei servizi della città sede degli studi (valori percentuali)



Fonte: AlmaLaurea, Indagine sul Profilo dei Laureati.

Figura 6.7 Laureati dell'anno 2024 che hanno usufruito dei servizi della città sede degli studi: soddisfazione per i servizi (valori percentuali)



Fonte: AlmaLaurea, Indagine sul Profilo dei Laureati.

La fruizione per i servizi è generalmente maggiore nelle città del Centro (eccetto i trasporti, più utilizzati nel Nord) (Tavola 6.2). La soddisfazione per tutti i servizi analizzati è invece nettamente più elevata nelle città settentrionali rispetto alle altre ripartizioni geografiche; in particolare si registrano scarsi livelli di soddisfazione per i trasporti del Centro e del Mezzogiorno (poco superiori al 50%).

Tavola 6.2 Laureati dell'anno 2024: fruizione e soddisfazione per i servizi della città sede degli studi per ripartizione geografica della città (valori percentuali)

	ripartizione geografica della città			TOTALE
	Nord	Centro	Mezzogiorno	
servizi relativi ai trasporti				
fruttor	88,3	86,1	86,4	87,2
soddisfatti	76,0	51,1	57,3	64,9
servizi commerciali				
fruttor	82,3	83,1	82,0	82,4
soddisfatti	91,1	88,0	87,7	89,4
servizi culturali				
fruttor	77,0	79,4	77,1	77,6
soddisfatti	89,3	86,0	78,9	85,6
servizi ricreativi				
fruttor	77,8	78,9	77,2	77,9
soddisfatti	83,3	80,0	75,8	80,5
servizi sanitari				
fruttor	65,8	72,2	71,0	68,8
soddisfatti	85,8	79,0	71,6	80,1
servizi sportivi				
fruttor	61,3	65,6	65,2	63,4
soddisfatti	85,5	82,6	80,1	83,2

Nota: tra i soddisfatti si includono le risposte “decisamente sì” e “più sì che no”.

Fonte: AlmaLaurea, Indagine sul Profilo dei Laureati.

Per tutti i servizi cittadini, la fruizione aumenta al crescere della dimensione demografica della città (Tavola 6.3). I laureati che hanno vissuto in sedi di grandi dimensioni si differenziano dagli altri in particolare per la fruizione e la valutazione dei servizi culturali e ricreativi. Ad esempio, i laureati soddisfatti dei servizi culturali passano dal 91,8% per le sedi con oltre 250 mila abitanti al 71,3% per le sedi al di sotto dei 100 mila abitanti. Analogamente, i laureati soddisfatti dei servizi ricreativi passano dall'87,0% per le sedi di grandi dimensioni al 67,9% per quelle di piccole dimensioni. La soddisfazione più elevata si registra per i servizi commerciali nelle città con oltre 250 mila abitanti (92,7%). I trasporti e i servizi sanitari ottengono invece livelli più alti di gradimento tra i laureati che hanno vissuto in sedi di media dimensione (100-250 mila abitanti).

Tavola 6.3 Laureati dell'anno 2024: fruizione e soddisfazione per i servizi della città sede degli studi per dimensione demografica della città (valori percentuali)

	dimensione demografica della città			TOTALE
	più di 250.000 abitanti	100.000-250.000 abitanti	meno di 100.000 abitanti	
servizi relativi ai trasporti				
fruitori	92,4	84,5	79,1	87,2
soddisfatti	60,3	75,3	66,1	64,9
servizi commerciali				
fruitori	85,8	81,0	76,8	82,4
soddisfatti	92,7	89,1	82,2	89,4
servizi culturali				
fruitori	83,3	74,5	68,9	77,6
soddisfatti	91,8	84,6	71,3	85,6
servizi ricreativi				
fruitori	81,7	75,9	71,8	77,9
soddisfatti	87,0	77,9	67,9	80,5
servizi sanitari				
fruitori	72,7	66,2	63,0	68,8
soddisfatti	79,1	83,1	79,4	80,1
servizi sportivi				
fruitori	66,8	61,0	58,5	63,4
soddisfatti	85,8	84,4	76,3	83,2

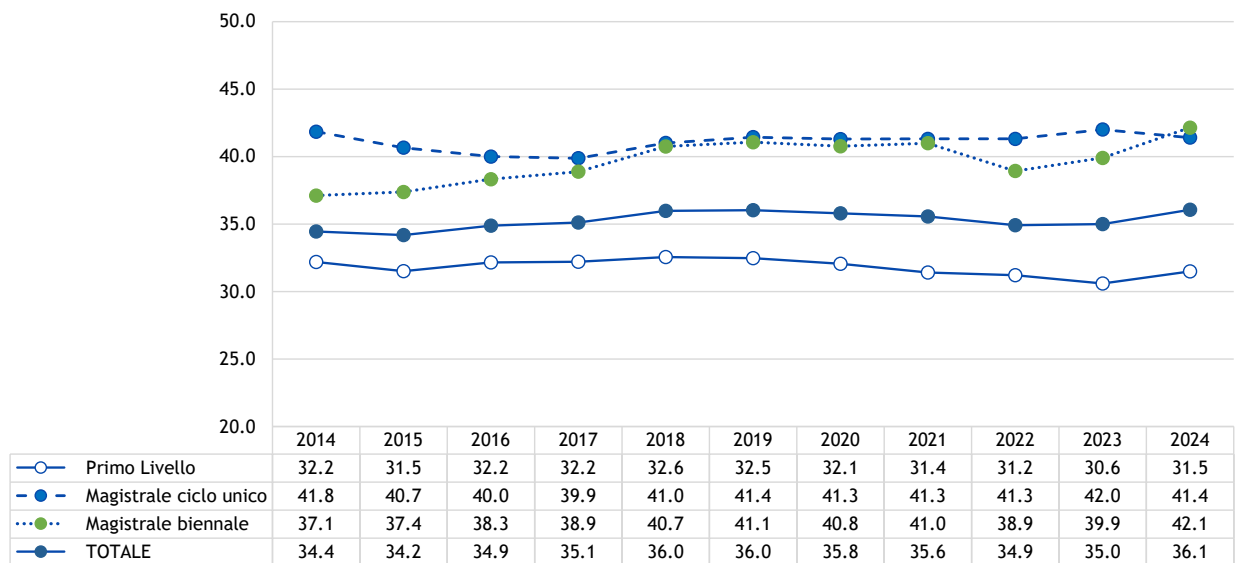
Nota: tra i soddisfatti si includono le risposte “decisamente sì” e “più sì che no”.

Fonte: AlmaLaurea, Indagine sul Profilo dei Laureati.

6.4 Affitto di alloggi o posti letto

In questo paragrafo si sono volute approfondire la fruizione e la soddisfazione in merito all'affitto di alloggi o posti letto da parte dei laureati durante il percorso universitario. Il 36,1% dei laureati del 2024 nel corso degli studi universitari ha preso in affitto un alloggio (o un posto letto) per poter frequentare le lezioni. L'analisi temporale degli ultimi dieci anni mostra un lieve incremento nella fruizione di alloggi o posti letto in affitto da parte dei laureati, dal momento che nel 2014 riguardava il 34,4% dei laureati. Tra il 2014 e il 2019 si è osservato un incremento di quasi 2 punti percentuali, trainato principalmente dall'incremento della fruizione degli alloggi da parte dei laureati magistrali biennali (dal 37,1% del 2014 al 41,1% nel 2019). Successivamente si è rilevato un lieve decremento, che ha portato tale quota al 35,0% nel 2023, per poi attestarsi ai livelli del 2019 nell'ultimo anno. (Figura 6.8).

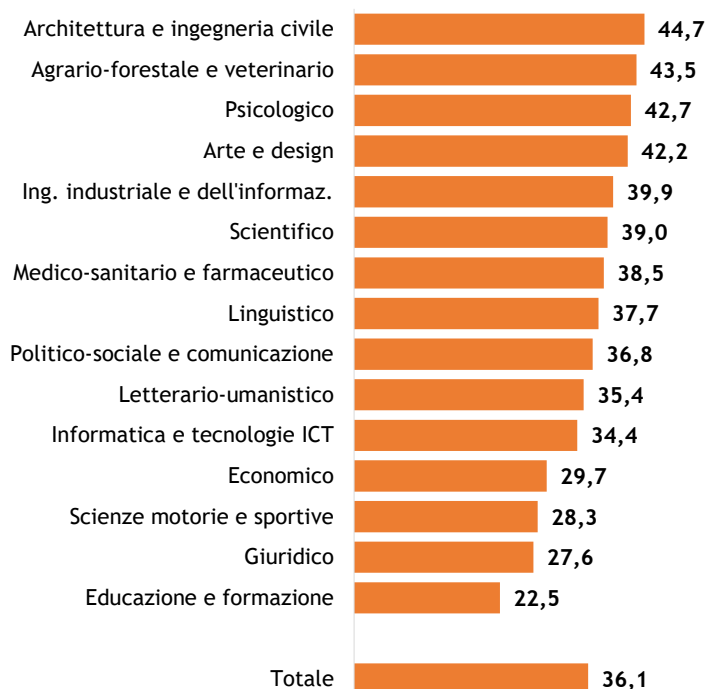
Figura 6.8 Laureati degli anni 2014-2024: affitto di un alloggio o un posto letto per tipo di corso (valori percentuali)



Fonte: AlmaLaurea, Indagine sul Profilo dei Laureati.

La quota di laureati del 2024 che ha preso in affitto un alloggio (o un posto letto) è più elevata tra i laureati magistrali biennali (42,1%) e tra i magistrali a ciclo unico (41,4%), mentre riguarda il 31,5% dei laureati di primo livello. Per gruppo disciplinare si rilevano differenze sostanziali: ha preso in affitto un alloggio il 44,7% dei laureati del gruppo di architettura e ingegneria civile, seguiti dai laureati del gruppo agrario-forestale e veterinario (43,5%), psicologico (42,7%) e da quelli del gruppo di arte e design (42,2%); i meno propensi sono stati i laureati dei gruppi educazione e formazione (22,5%), giuridico (27,6%), scienze motorie e sportive (28,3%) e economico (29,7%; Figura 6.9).

Figura 6.9 Laureati dell'anno 2024: affitto di un alloggio o un posto letto per gruppo disciplinare (valori percentuali)



Fonte: AlmaLaurea, Indagine sul Profilo dei Laureati.

La provenienza geografica dello studente incide in maniera rilevante sulla propensione a prendere in affitto un alloggio: i più propensi sono naturalmente gli studenti che hanno sperimentato una mobilità rispetto al luogo di conseguimento del diploma (in particolare, ha preso in affitto un alloggio il 79,8% degli studenti che ha conseguito il diploma in una ripartizione geografica diversa da quella in cui ha studiato). Inoltre, la quota di chi ha preso in affitto un alloggio è inferiore per quanti provengono da contesti socio-economici meno favoriti (il 31,2% rispetto al 39,5% di chi ha un'estrazione sociale elevata).

Analizzando il fenomeno sulla base della sede del corso di studio, l'affitto di alloggi è superiore tra coloro che hanno frequentato un corso universitario in una città del Nord (40,1%, che sale al 47,1% nel Nord-Est), seguiti da chi frequenta sedi del Centro (34,4%) e del Mezzogiorno (30,4%, che arriva però al 40,3% nelle Isole). In questo caso le variazioni rispetto al 2014 mostrano un lieve calo per coloro che studiano nelle sedi del Mezzogiorno (-0,5 punti percentuali) e un incremento di 2,0 e 0,9 punti percentuali tra coloro che studiano rispettivamente in una città del Nord e del Centro.

Aggiungendo all'analisi la dimensione demografica della città sede degli studi⁶, si osserva come la quota di chi ha preso in affitto un alloggio sia massima tra i laureati 2024 delle sedi di piccola e media dimensione del Centro Italia (entrambe 42,0%), seguiti dai laureati nelle grandi e medie città del Nord (rispettivamente 41,8% e 41,2%). Analizzando questi dati, è importante tenere in considerazione che si laureano nelle piccole sedi del Centro solo il 7,7% dei laureati, mentre tali quote sono rispettivamente il 23,9% e il 16,4% per i laureati delle grandi e medie città del Nord. I laureati nelle grandi città del Mezzogiorno, che costituiscono il 13,2% dei laureati 2024, prendono in affitto un

⁶ La classificazione delle città rispetto alla dimensione demografica si basa sulla documentazione Istat relativa al Censimento permanente della popolazione al 2023, anche per quanto riguarda le annate precedenti.

alloggio meno frequentemente, nel 23,7% dei casi. Questo dato riflette con molta probabilità la maggiore attrattività delle sedi meridionali (in particolare quelle di grandi dimensioni) verso gli studenti del proprio territorio: basti pensare che il 93,2% dei laureati delle grandi città del Mezzogiorno ha conseguito il diploma nella stessa provincia della sede del corso o al massimo in una provincia limitrofa (rispetto al 67,7% osservato sul totale dei laureati 2024). La fruizione di alloggi è dunque anche legata alla capacità attrattiva da parte degli atenei di studenti che provengono da province diverse e non limitrofe e che, per frequentare i corsi di laurea, necessitano di un posto letto. Va evidenziato come la capacità attrattiva nei confronti degli studenti che provengono da territori non limitrofi mostra una piccola ma costante crescita che, nel corso degli ultimi dieci anni, ha raggiunto nel complesso +6,7 punti percentuali (+3,9 punti percentuali spostamenti verso altre ripartizioni e +2,8 punti da province non limitrofe nella stessa ripartizione). Tra i corsi di studio svolti presso le piccole sedi (del Nord e del Centro) e le grandi sedi del Centro si sono registrati gli incrementi più consistenti di laureati che provengono da un'altra ripartizione geografica (+5,2, +4,3 e +3,5 punti percentuali, rispettivamente).

Analizzando la soddisfazione espressa dai laureati che hanno preso un alloggio in affitto, si osserva come a livello complessivo la qualità dell'alloggio sia superiore a quella relativa al suo costo: nel complesso si dichiarano soddisfatti della qualità il 69,3% e del costo il 62,2% dei laureati del 2024 che hanno preso in affitto un alloggio. I più critici relativamente al costo e alla qualità dell'alloggio sono i laureati nelle grandi sedi del Centro (soddisfazione pari, rispettivamente, al 46,3% e al 64,3%); i più appagati per entrambi gli aspetti sono invece i laureati delle sedi di medie dimensioni del Centro (rispettivamente 79,7% e 76,4%) e i laureati delle sedi di piccole dimensioni del Mezzogiorno (76,6% per il costo e 77,9% per la qualità dell'alloggio). È interessante notare, tra l'altro, che i laureati nelle piccole sedi del Centro, nelle sedi di medie dimensioni del Mezzogiorno e del Centro e nelle sedi di grandi dimensioni del Mezzogiorno che hanno preso in affitto un alloggio, a differenza degli altri, sono più soddisfatti del costo rispetto alla qualità dell'alloggio. Inoltre, all'interno di ciascuna ripartizione, sono le sedi di grandi dimensioni a mostrare minori livelli di soddisfazione per i costi e per la qualità degli alloggi da parte dei laureati che vi hanno studiato (Tavola 6.4). A livello temporale, come già rilevato per la fruizione, si può notare un calo nella quota dei soddisfatti (del costo e della qualità) dal 2020 al 2024, dopo una crescita costante durata fino al 2019. In particolare, si rilevano evidenti differenze in funzione della ripartizione geografica e della dimensione della sede del corso. Per le sedi di corsi universitari del Centro e del Mezzogiorno si sono registrati apprezzabili aumenti nella quota di gradimento sia per il costo sia per la qualità degli alloggi, con un modesto calo nelle valutazioni negli ultimi quattro anni; al contrario nelle sedi del Nord la quota di soddisfatti è diminuita nell'ultimo decennio e negli ultimi quattro anni la contrazione della soddisfazione è più marcata. In particolare, la soddisfazione per il costo dell'alloggio delle sedi settentrionali è calata di 13,4 punti percentuali tra i laureati che hanno frequentato corsi nelle città di medie dimensioni (dal 77,5% al 64,1%), di circa 9,2 punti percentuali tra quelli delle grandi sedi (dal 61,7% al 52,5%) e di 8 punti tra quelli delle piccole città (dal 73,8% al 65,8%).

Tavola 6.4 Laureati degli anni 2014-2024: affitto di un alloggio e soddisfazione per l'alloggio per ripartizione geografica e dimensione demografica della città (valori percentuali)

ripartizione geografica e dimensione demografica della sede del corso (% laureati 2024)	hanno preso un alloggio in affitto			affittuari soddisfatti					
				costo alloggio			qualità alloggio		
	2014	2020	2024	2014	2020	2024	2014	2020	2024
Nord: più di 250 mila (23,9% laureati 2024)	39,6	39,8	41,8	61,9	61,7	52,5	68,9	70,1	65,3
Nord: 100-250 mila (16,4% laureati 2024)	39,8	40,6	41,2	71,2	77,5	64,1	74,0	77,9	70,9
Nord: meno di 100 mila (7,6% laureati 2024)	28,5	33,6	32,4	72,5	73,8	65,8	77,5	77,5	72,7
Centro: più di 250 mila (15,0% laureati 2024)	28,6	27,3	29,4	33,1	48,5	46,3	57,9	67,9	64,3
Centro: 100-250 mila (1,7% laureati 2024)	39,7	38,6	42,0	70,3	85,0	79,7	72,3	81,5	76,4
Centro: meno di 100 mila (7,7% laureati 2024)	42,3	45,8	42,0	65,4	68,8	71,3	66,4	70,4	70,0
Sud: più di 250 mila (13,2% laureati 2024)	22,2	24,7	23,7	60,2	76,1	72,7	60,0	70,7	69,1
Sud: 100-250 mila (4,5% laureati 2024)	36,6	37,0	35,7	62,2	77,9	73,9	61,7	74,3	72,3
Sud: meno di 100 mila (9,9% laureati 2024)	36,8	38,0	36,9	66,3	78,1	76,6	72,9	80,6	77,9
TOTALE	34,4	35,8	36,1	61,2	69,0	62,2	67,8	73,4	69,3

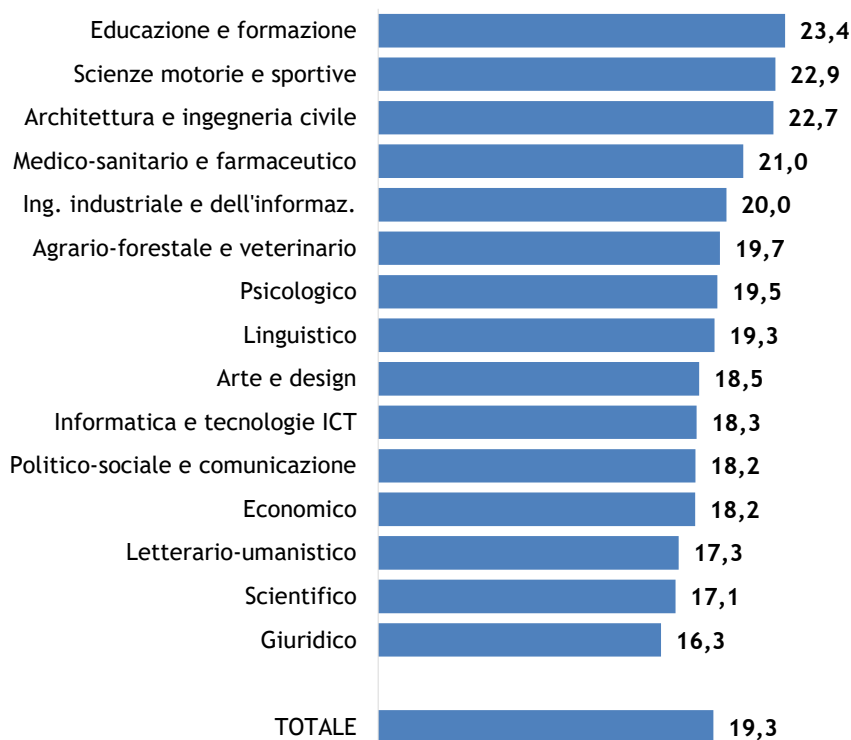
Fonte: AlmaLaurea, Indagine sul Profilo dei Laureati.

Un ulteriore elemento da tenere in considerazione nell'analisi dei laureati che hanno preso un alloggio in affitto è la fruizione del contributo per l'affitto erogato dal diritto allo studio. Hanno usufruito di tale contributo il 10,2% dei laureati del 2024 (era il 7,3% nel 2015, primo anno in cui è stato rilevato) e di questi il 57,0% ne è rimasto soddisfatto. Limitando l'analisi su coloro che hanno dichiarato di aver preso un alloggio in affitto, la fruizione del contributo erogato dal diritto allo studio sale al 19,3% (Figura 6.10). La fruizione di questo contributo è maggiore tra i laureati di primo livello (20,4%), seguita dai magistrali biennali (18,2%) e dai magistrali a ciclo unico (18,1%). A livello disciplinare, la fruizione del servizio del diritto allo studio è più elevata tra i laureati del gruppo di educazione e formazione, di scienze motorie e sportive e quello di architettura e ingegneria civile (rispettivamente 23,4%, 22,9% e 22,7%), mentre è meno diffusa tra i laureati del gruppo giuridico (16,3%).

La fruizione di questo servizio è crescente negli ultimi anni, +4,6 punti percentuali rispetto al 2015. L'incremento nella fruizione del servizio del diritto allo studio è particolarmente evidente tra i laureati dei corsi universitari nelle città di medie dimensioni del Centro, dove la fruizione è passata dal 14,2% al 23,3%. Seguono le città di piccole dimensioni del Mezzogiorno (dal 17,5% al 26,0%) e quelle di grandi dimensioni del Mezzogiorno (dal 18,7% al 25,9%) e del Centro (dal 13,5% al 20,1%). Considerando la mobilità degli studenti nel passaggio tra il diploma e l'università, il 21,0% dei laureati che si spostano in un'altra ripartizione territoriale rispetto a quella di provenienza fruiscono di questo servizio di

diritto allo studio (+4,6 punti percentuali rispetto al 2015), mentre questa quota scende al 16,9% tra coloro che si spostano all'interno della stessa ripartizione geografica (+4,5 punti percentuali rispetto al 2015). Da notare comunque che anche coloro che si spostano nella stessa provincia o in una provincia limitrofa usufruiscono di questo servizio con una quota pari al 19,1%. Probabilmente questo dato riflette un limite negli spostamenti all'interno del territorio.

Figura 6.10 Laureati dell'anno 2024 che hanno preso in affitto un alloggio: hanno fruito di un contributo per l'affitto per gruppo disciplinare (per 100 che hanno preso in affitto un alloggio o un posto letto, valori percentuali)



Fonte: AlmaLaurea, Indagine sul Profilo dei Laureati.

È importante ricordare come sulla propensione a usufruire di questo tipo di servizio incida la differente provenienza socio-culturale: i beneficiari di questi servizi, infatti, sono una popolazione tendenzialmente meno favorita dal punto di vista socio-economico. Nel periodo 2015-2024, a fronte di una certa stabilità nei livelli socio-economici delle famiglie di origine dei laureati, si assiste a un incremento della fruizione di questo strumento.

Una nota sicuramente positiva è la maggiore soddisfazione rispetto al passato per il contributo erogato dal diritto allo studio; se nel 2015 il 49,8% dei fruitori si riteneva soddisfatto dell'importo del contributo, nel 2024 questa quota è salita al 63,7%, con valori più elevati presso i centri di piccola e media dimensione del Mezzogiorno e di media e grande dimensione del Centro. Le sedi dei grandi centri abitati del Nord sono quelle in cui si osserva la soddisfazione minore (59,0%), nonostante l'incremento di 13,1 punti percentuali osservato rispetto al 2015, quando la soddisfazione riguardava il 45,9% dei fruitori.

Conoscenze linguistiche e informatiche

CAPITOLO 7

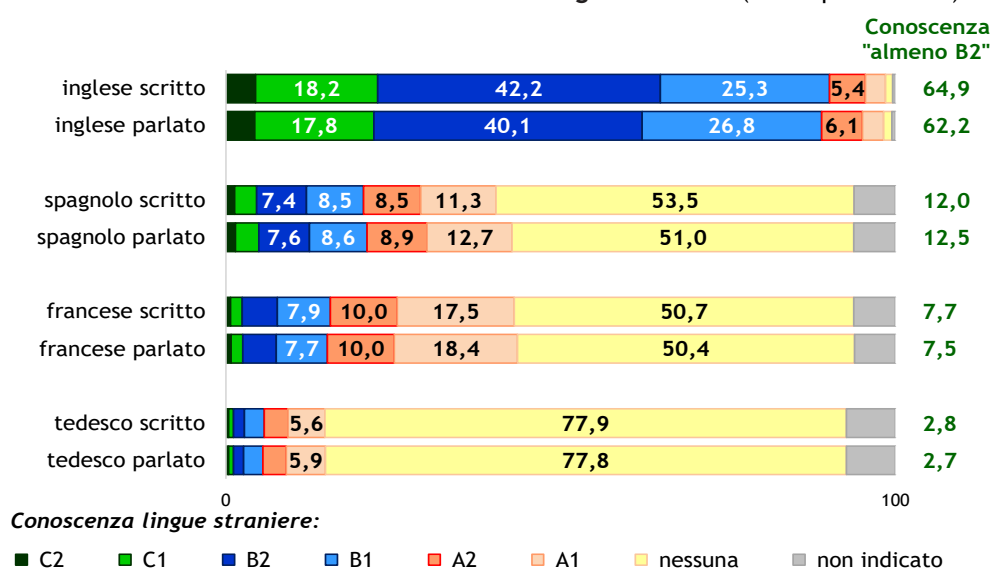


7. CONOSCENZE LINGUISTICHE E INFORMATICHE

7.1 Conoscenze linguistiche

La conoscenza delle lingue straniere è ritenuto ormai da tempo un requisito fondamentale per affacciarsi con successo sul mercato del lavoro. Inoltre, il sistema universitario negli ultimi anni ha assunto sempre di più una dimensione internazionale, con l'aumento marcato dei corsi di studio erogati in lingua inglese e di quelli a carattere internazionale che consentono di ottenere titoli doppi o congiunti con atenei esteri. In questo quadro risulta molto interessante analizzare il livello di conoscenza delle lingue straniere degli studenti al termine degli studi universitari. All'interno del questionario di fine corso viene infatti rilevato il livello di conoscenza scritta e parlata di quattro lingue: inglese, francese, spagnolo e tedesco; è opportuno sottolineare che si tratta di autovalutazioni basate sui livelli definiti all'interno del Quadro Comune europeo di riferimento per la conoscenza delle lingue¹. Per ciascuna delle quattro lingue il livello di conoscenza dello scritto è sostanzialmente in linea con quello del parlato (Figura 7.1); per questo motivo da ora in poi si riporterà per semplicità solo il livello di conoscenza della lingua scritta.

Figura 7.1 Laureati dell'anno 2024: livello di conoscenza delle lingue straniere (valori percentuali)



Fonte: AlmaLaurea, Indagine sul Profilo dei Laureati.

L'inglese è la lingua di gran lunga più conosciuta, tant'è che quasi tutti i laureati del 2024 la conoscono anche se solo a un livello base, mentre il 64,9% dichiara di avere una conoscenza della lingua scritta ad un livello "almeno B2". La conoscenza delle altre lingue è nettamente inferiore all'inglese: poco meno della metà dei laureati (43,1%) conosce il francese (ma solo il 7,7% a un livello "almeno B2"), il

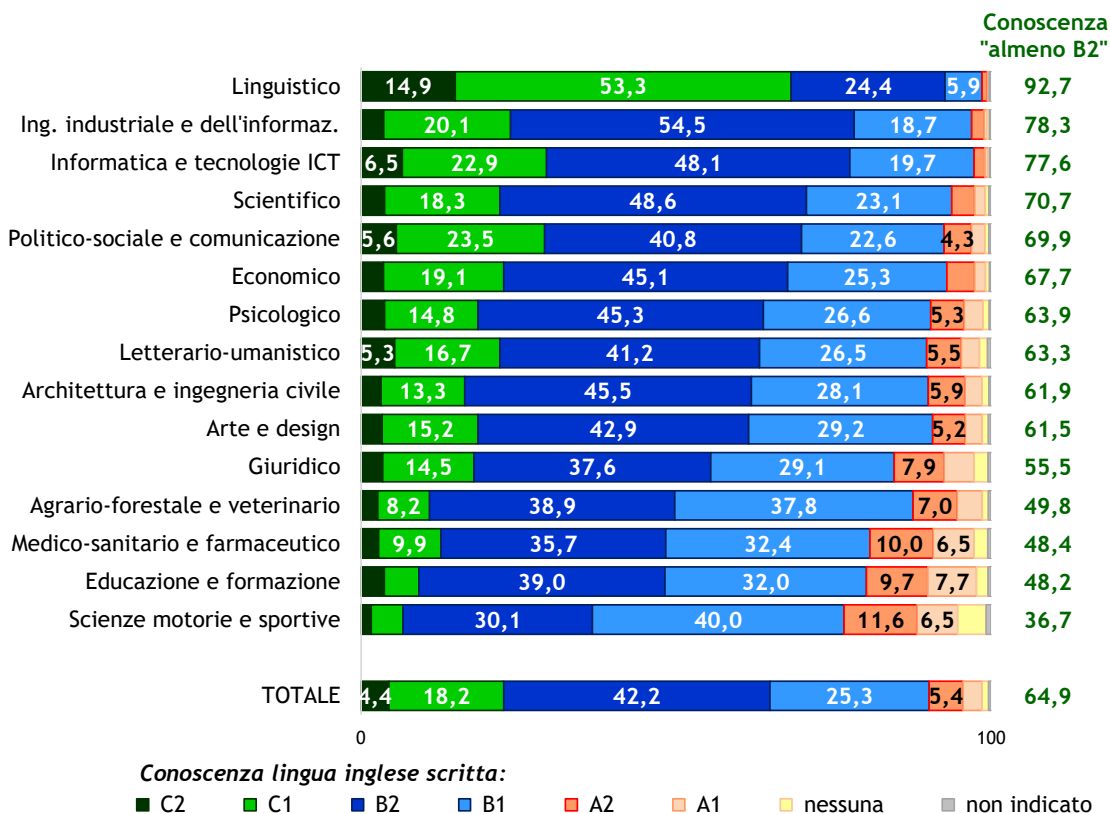
¹ La classificazione si rifà al Quadro Comune europeo di riferimento per la conoscenza delle lingue (CEFR), che prevede sei livelli di competenza: A1, A2, B1, B2, C1, C2. Per una descrizione dettagliata dei singoli livelli di conoscenza cfr. europa.eu/europass/system/files/2020-05/CEFR_self-assessment_grid_IT.pdf.

40,4% conosce lo spagnolo (il 12,0% a un livello “almeno B2”) e il 14,8% conosce il tedesco (il 2,8% a un livello “almeno B2”)².

Concentrando l’attenzione sulla lingua inglese, la conoscenza scritta almeno a livello B2 riguarda il 58,3% dei laureati di primo livello, il 67,8% dei laureati magistrali a ciclo unico e il 75,2% dei magistrali biennali. Su questo risultato può incidere anche il sempre più frequente requisito di conoscenza minima dell’inglese per l’iscrizione a certe lauree magistrali biennali. Dal 2019, anno in cui il questionario si è adeguato al Quadro Comune europeo, la conoscenza scritta almeno a livello B2 è aumentata di 11 punti percentuali; nell’ultimo anno l’incremento è stato di 1,9 punti percentuali, in particolare si può apprezzare un aumento di 3,6 punti nella conoscenza della lingua inglese scritta per i laureati delle lauree magistrali a ciclo unico.

Differenze ancora più evidenti si osservano all’interno dei diversi gruppi disciplinari dove il livello di conoscenza “almeno B2” riguarda, per ovvie ragioni, oltre il 90% dei laureati del gruppo linguistico (Figura 7.2). Si osservano valori superiori alla media anche nei gruppi ingegneria industriale e dell’informazione (78,3%), informatica e tecnologie ICT (77,6%), scientifico (70,7%), politico-sociale e comunicazione (69,9%), ed economico (67,7%). All’opposto, la conoscenza “almeno B2” dell’inglese scritto riguarda il 36,7% dei laureati del gruppo scienze motorie e sportive.

Figura 7.2 Laureati dell’anno 2024: livello di conoscenza della lingua inglese scritta per gruppo disciplinare (valori percentuali)



Fonte: AlmaLaurea, Indagine sul Profilo dei Laureati.

² I laureandi, oltre alle quattro lingue fin qui riportate, possono segnalare anche la conoscenza di altre due lingue straniere. Dell’8,5% di coloro che hanno segnalato la conoscenza di almeno una lingua straniera non annoverata tra le precedenti, il 2,5% fa riferimento alla lingua italiana (opzione utilizzata dai cittadini stranieri), seguono per grado di diffusione il russo (0,8%), l’arabo (0,8%), il portoghese e il cinese (entrambi allo 0,7%). Il rumeno e l’albanese si attestano entrambi sullo 0,4%, seguiti dal giapponese con lo 0,3% e il persiano con lo 0,2%. Inferiori allo 0,1% tutte le altre lingue.

L'analisi congiunta tra tipo di corso di laurea e gruppo disciplinare mette in evidenza come tra i laureati di primo livello la conoscenza dell'inglese ad un livello "almeno B2" sia particolarmente elevata nel gruppo linguistico (92,0%), seguito a distanza dai gruppi ingegneria industriale e dell'informazione (71,6%) e informatica e tecnologie ICT (70,1%). Di contro, è nettamente più limitata fra i laureati dei gruppi educazione e formazione (25,8%) e scienze motorie e sportive (33,3%).

Tra i laureati magistrali a ciclo unico sono particolarmente elevati i livelli di conoscenza della lingua inglese scritta tra i laureati in educazione e formazione (83,7%), mentre risultano inferiori alla media nel gruppo architettura e ingegneria civile nonché in quello giuridico (rispettivamente 51,1% e 58,4%).

Per i laureati magistrali biennali la conoscenza dell'inglese almeno al livello B2 riguarda quasi tutti i laureati del gruppo linguistico (93,9%), ma mostra livelli elevati anche tra i laureati dei gruppi informatica e tecnologie ICT (90,9%) e ingegneria industriale e dell'informazione (86,3%); valori più ridotti si registrano nel gruppo medico-sanitario (41,9%) e in quello di educazione e formazione (47,6%).

La conoscenza della lingua inglese è nettamente più diffusa tra i cittadini stranieri rispetto a quanto si osserva tra gli italiani (rispettivamente 83,6% e 63,9%) e risulta legata anche alle condizioni socio-culturali della famiglia di origine, al percorso scolastico pre-universitario e alla provenienza geografica. Infatti, la conoscenza dell'inglese scritto al livello "almeno B2" si attesta al 74,1% tra i laureati che hanno genitori con un titolo universitario rispetto al 60,5% di chi proviene da famiglie meno istruite. Inoltre, è più diffusa tra i laureati che provengono dai percorsi liceali (il 67,8% rispetto al 54,5% dei tecnici e al 37,1% dei professionali) e in particolare dai licei linguistici (80,6%). La conoscenza della lingua inglese è più diffusa tra i laureati degli atenei del Nord (74,3%) rispetto a quelli del Centro (63,8%) e del Mezzogiorno (49,3%), probabilmente anche per la maggiore diffusione dell'offerta formativa in lingua inglese negli atenei settentrionali. Tra coloro che dichiarano di avere una buona conoscenza della lingua inglese sono poi più diffuse anche le conoscenze delle altre lingue indagate. Tra i laureati che conoscono l'inglese scritto a livello "almeno B2" risultano più frequenti i periodi di studio all'estero (il 14,9% rispetto al 4,0% di coloro che hanno conoscenza inferiore a livello B2 o nessuna conoscenza) e la preparazione di parte della tesi all'estero (il 23,7% rispetto al 13,0%).

7.2 Conoscenze informatiche

Il livello di conoscenza degli strumenti informatici è un altro importante indicatore del grado di preparazione raggiunto dagli studenti alla fine del percorso universitario. Tra l'altro, l'importanza delle conoscenze informatiche emerge dai risultati dell'Indagine sulla Condizione Occupazione dei Laureati (AlmaLaurea, 2025b) dove si osserva che la probabilità di essere occupati a un anno dal conseguimento del titolo, tra chi conosce almeno cinque strumenti informatici, è del 19,7% più alta rispetto a chi conosce al più due strumenti, confermando che la conoscenza di tali strumenti è divenuta indispensabile nella società attuale. Al termine degli studi universitari gli studenti forniscono un'autovalutazione del proprio grado di conoscenza di undici strumenti informatici, su una scala a cinque modalità "nessuna", "limitata", "discreta", "buona", "ottima".

Con riferimento agli undici aspetti rilevati, la navigazione in Internet e comunicazione in rete è di gran lunga quello più diffuso: la conoscenza è “almeno buona” per l’88,6% dei laureati del 2024. Seguono, in ordine decrescente di conoscenza, strumenti di presentazione (72,7%), sistemi operativi (72,4%), word processor (72,0%), fogli elettronici (58,0%) ed elaborazione e pubblicazione in rete di contenuti multimediali (50,9%). Tra i meno conosciuti figurano invece linguaggi di programmazione (15,9%), disegno e progettazione assistita (12,5%), *database* (12,1%), reti di trasmissione dati (11,6%) e realizzazione di siti web (10,5%).

Nel confronto tra il 2015 (primo anno in cui erano presenti tutte le voci tranne “elaborazione e pubblicazione in rete di contenuti multimediali”) e il 2024, aumenta la conoscenza “almeno buona” degli strumenti di presentazione (+7,7 punti percentuali) e dei sistemi operativi, oltre ad un lieve aumento della navigazione in Internet e comunicazione in rete; per tutti gli altri aspetti invece si osserva una flessione dei livelli di conoscenza in particolare per la conoscenza dei fogli elettronici e dei *database* (rispettivamente -6,6 e -6,2 punti percentuali; Tavola 7.1).

Tavola 7.1 Laureati degli anni 2015-2024: livello di conoscenza “almeno buona” degli strumenti informatici (valori percentuali)

	anno di laurea	
	2015	2024
Navigazione in Internet e comunicazione in rete	87,7	88,6
Strumenti di presentazione	65,0	72,7
Sistemi operativi	70,0	72,4
Word processor	77,5	72,0
Fogli elettronici	64,6	58,0
Linguaggi di programmazione	17,4	15,9
Disegno e progettazione assistita	17,6	12,5
<i>Database</i>	18,3	12,1
Reti di trasmissione dati	13,9	11,6
Realizzazione siti web	12,4	10,5

Fonte: AlmaLaurea, Indagine sul Profilo dei Laureati.

Per tutti gli aspetti indagati i laureati magistrali biennali mostrano livelli di conoscenza più elevati rispetto ai laureati di primo livello e ai laureati magistrali a ciclo unico (Tavola 7.2).

Il livello di conoscenza degli strumenti informatici varia all’interno dei diversi gruppi disciplinari. Occorre comunque precisare che le competenze relative alla navigazione in Internet e comunicazione in rete, strumenti di presentazione, sistemi operativi, *word processor*, fogli elettronici e l’elaborazione e pubblicazione in rete di contenuti multimediali sono tendenzialmente trasversali ai diversi ambiti disciplinari (anche se risultano maggiormente conosciuti dai laureati dei gruppi informatica e tecnologie ICT, architettura e ingegneria civile e ingegneria industriale e dell’informazione), mentre le restanti competenze (linguaggi di programmazione, *database*, realizzazione siti web, reti di trasmissione dati, disegno e progettazione assistita) risentono fortemente delle specificità legate al corso di studio. Infatti, oltre il 60% laureati del gruppo informatica e tecnologie ICT dichiara di avere una conoscenza “almeno buona” su tutte le competenze informatiche citate, ad eccezione degli strumenti di disegno e progettazione assistita (10,2%). Analogamente sono i laureati dei gruppi di architettura e ingegneria civile (86,8%) e, ancora,

di ingegneria industriale e dell'informazione (35,3%) a possedere i maggiori livelli di conoscenza di disegno e progettazione assistita.

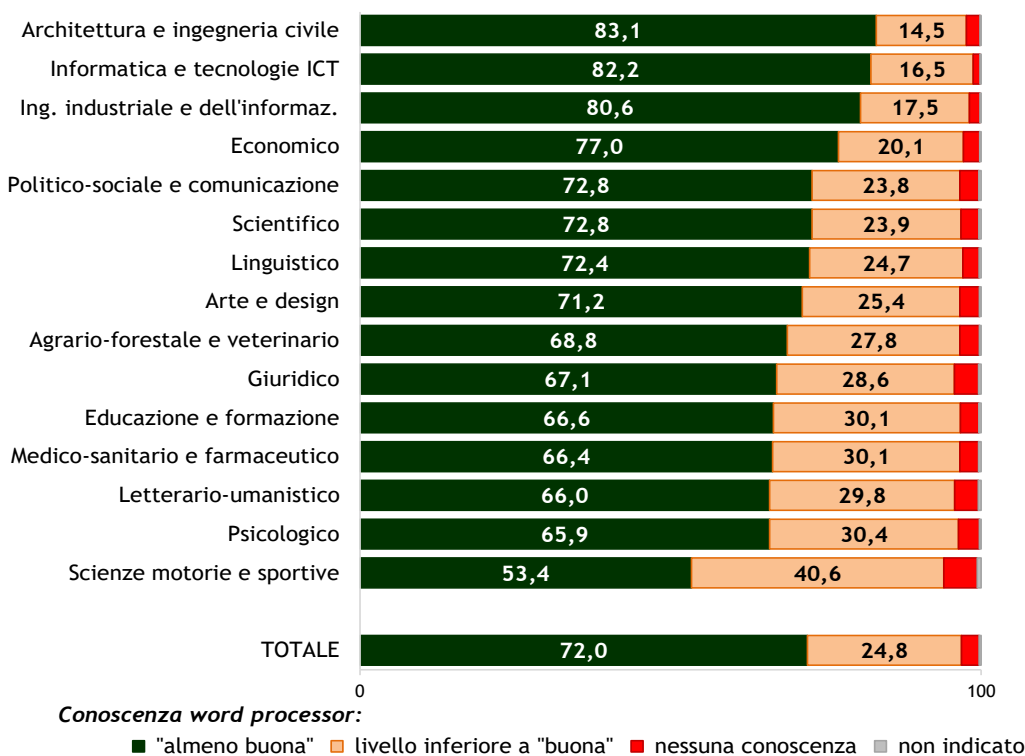
Tavola 7.2 Laureati dell'anno 2024: livello di conoscenza "almeno buona" degli strumenti informatici per tipo di corso (valori percentuali)

Competenze informatiche	Primo livello	Magistrali a ciclo unico	Magistrali biennali
Navigazione in Internet e comunicazione in rete	87,4	87,6	91,0
Strumenti di presentazione	68,7	68,8	80,7
Sistemi operativi	68,6	71,3	79,3
Word processor	66,9	70,0	81,3
Fogli elettronici	51,7	49,9	71,1
Elabor. e pubblicaz. in rete di contenuti multimediali	50,6	49,4	51,9
Linguaggi di programmazione	14,7	8,2	20,3
Disegno e progettazione assistita	11,3	10,8	14,9
Database	10,9	9,5	14,8
Reti di trasmissione dati	11,0	9,4	13,1
Realizzazione siti web	10,3	7,5	11,9

Fonte: AlmaLaurea, Indagine sul Profilo dei Laureati.

La conoscenza di strumenti di *word processor* può essere considerata come una competenza base più o meno trasversale a tutti i gruppi disciplinari: ad eccezione del gruppo di scienze motorie e sportive, oltre il 65% dei laureati ha una conoscenza "almeno buona" (Figura 7.3), con differenze apprezzabili tra i diversi percorsi.

Figura 7.3 Laureati dell'anno 2024: livello di conoscenza "almeno buona" di word processor per gruppo disciplinare (valori percentuali)



Fonte: AlmaLaurea, Indagine sul Profilo dei Laureati.

È in possesso della “Certificazione Internazionale di Alfabetizzazione Digitale” (precedentemente denominata “patente informatica europea”), o di altre certificazioni equivalenti, il 13,8% dei laureati del 2024 (-5,5 punti percentuali rispetto al 2014). L’analisi per gruppo disciplinare (Figura 7.4) rileva alcune differenze sostanziali: si passa da valori vicini al 20% per i laureati dei gruppi informatica e tecnologie ICT (18,7%) ed educazione e formazione (18,6%) a poco più del 10% per il gruppo arte e design (10,6%) e psicologico (11,1%).

Figura 7.4 Laureati dell’anno 2024: conseguimento di ICDL o di altre certificazioni equivalenti per gruppo disciplinare (valori percentuali)



Fonte: AlmaLaurea, Indagine sul Profilo dei Laureati.

Tempi di conseguimento del titolo di laurea

CAPITOLO 8



8. TEMPI DI CONSEGUIMENTO DEL TITOLO DI LAUREA

I tempi di conseguimento del titolo di laurea sono analizzati tenendo conto di una serie di fattori, quali l'età all'immatricolazione, la durata prevista dagli ordinamenti dei corsi e quella effettivamente impiegata dallo studente per conseguire il titolo, nonché l'età alla laurea.

L'età alla laurea si è ridotta in misura apprezzabile rispetto all'ordinamento universitario precedente alla Riforma D.M. n. 509/1999 e ha continuato a decrescere nel corso del tempo, passando da 26,5 anni tra i laureati del 2014 a 25,8 nel 2024, anche se negli ultimi due anni si è assistito ad una lieve ripresa (+0,2 anni rispetto al 2022). Fra il 2014 e il 2024 la percentuale dei laureati con 27 anni o più si è ridotta passando dal 27,5% al 20,9% (si consideri che nel 2001 era del 47,8%). Va tuttavia ricordato che la composizione per età alla laurea è ampiamente diversificata per tipo di corso e per disciplina di studio. Nei corsi di laurea di primo livello l'età media è pari a 24,5 anni, mentre nei magistrali a ciclo unico e nei magistrali biennali è rispettivamente di 27,1 e 27,4 anni. A livello disciplinare, l'età media alla laurea oscilla tra i 24,6 anni del gruppo scienze motorie e sportive e i 27,2 anni del gruppo educazione e formazione, ma questi risultati devono essere necessariamente letti alla luce della diversa composizione per tipo di corso.

L'età media alla laurea, tra i laureati di primo livello del 2024, oscilla tra i 23,7 anni del gruppo ingegneria industriale e dell'informazione e i 27,2 anni di quello giuridico (per questi laureati l'elevata età alla laurea dipende in particolare dal fatto che il 34,8% si iscrive al corso con due o più anni di ritardo rispetto all'età canonica dei 19 anni). L'età media alla laurea dei laureati magistrali a ciclo unico varia relativamente poco, nonostante la diversa durata dei percorsi (5 o 6 anni), e oscilla dai 26,6 anni del gruppo giuridico ai 28,2 di quello di educazione e formazione. L'età media dei laureati magistrali biennali si attesta, come si è detto, sui 27,4 anni: 26,4 anni per i gruppi ingegneria industriale e dell'informazione ed economico e, all'opposto, 30,6 anni per il medico-sanitario. Si tratta però di un'età "lorda", condizionata anche dalla presenza rilevante di laureati che hanno fatto il proprio ingresso al biennio magistrale in età superiore a quella tradizionale, come si è accennato poco sopra.

Per analizzare efficacemente l'età alla laurea, è utile scomporla nelle sue tre componenti: l'età all'immatricolazione, la durata normale del corso e il ritardo nel conseguimento del titolo universitario.

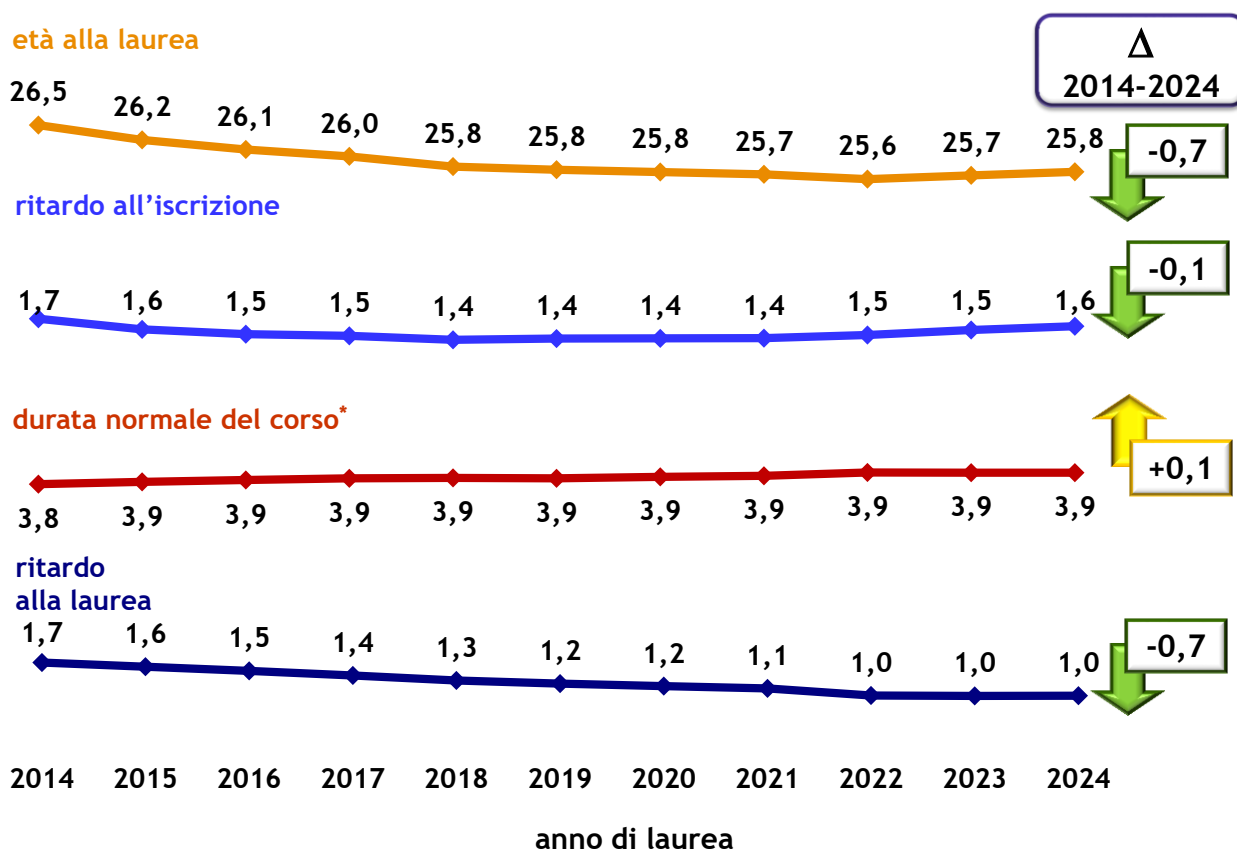
La Figura 8.1 riassume l'andamento del ritardo all'iscrizione, della durata normale dei corsi e del ritardo negli studi universitari fra il 2014 e il 2024 e illustra sinteticamente in che modo ciascuna di queste tre componenti ha contribuito alla riduzione dell'età alla laurea, contrattasi di 0,7 anni¹.

I dati mostrano che nel periodo considerato il ritardo all'iscrizione si è ridotto di 0,1 anni, nonostante un lieve aumento registrato a partire dal 2021: questo dato fotografa il progressivo esaurimento dell'ondata di studenti "adulti" entrati all'università all'indomani della Riforma D.M. n. 509/1999, che aveva raggiunto il picco tra i laureati del 2009 e la successiva stabilizzazione del ritardo

¹ A partire dai laureati del 2019, il calcolo della durata degli studi e del ritardo alla laurea è stato modificato, i risultati, quindi, non sono più confrontabili con quelli presentati gli anni precedenti. Tuttavia, in questo approfondimento, per consentire l'analisi temporale, sono state applicate le nuove formule di calcolo anche sui laureati degli anni precedenti. Nonostante i valori puntuali siano leggermente differenti, l'andamento dei fenomeni è completamente sovrapponibile a quello disponibile nei Rapporti precedenti a quello del 2020.

all'ingresso nei percorsi universitari². Distinguendo per tipo di corso, i laureati di primo livello del 2024 si sono immatricolati con 1,3 anni di ritardo rispetto all'età "canonica" (definita da AlmaLaurea pari a 19 anni) e i laureati magistrali a ciclo unico con 1,1 anni. Per i laureati magistrali biennali, che hanno un percorso universitario completato alle spalle, il ritardo all'iscrizione è pari a 2,3 anni (in questo caso l'età "canonica" considerata è di 22 anni, che corrisponde alle carriere di studi completamente regolari sia nel ciclo pre-universitario sia nel primo livello). Negli ultimi dieci anni l'andamento di questo indicatore è diversificato a seconda del tipo di corso: tra i laureati di primo livello e tra quelli magistrali biennali il ritardo all'iscrizione è diminuito (rispettivamente -0,1 e -0,2), mentre tra i laureati magistrali a ciclo unico è aumentato (+0,6 anni).

Figura 8.1 Laureati degli anni 2014-2024: le componenti dell'età alla laurea (valori medi)



* Per le lauree magistrali biennali vale 5 anni, anziché 2.

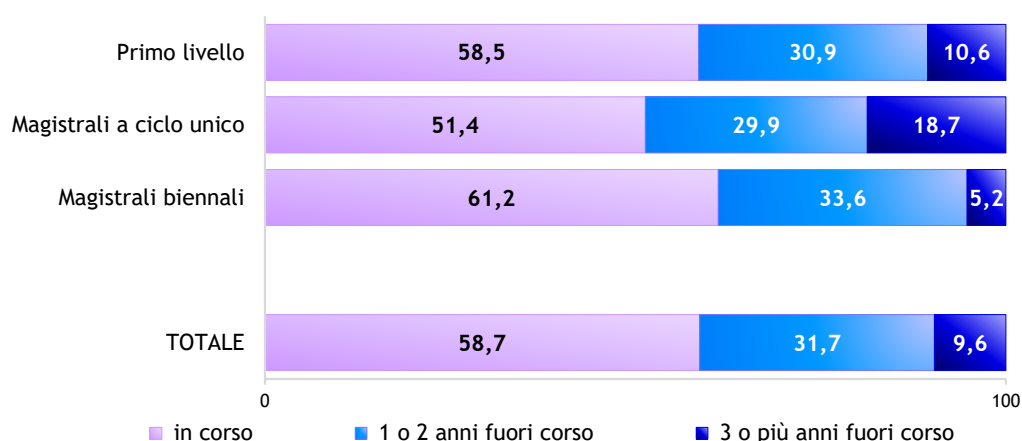
Fonte: AlmaLaurea, Indagine sul Profilo dei Laureati.

La durata normale prevista dei corsi di laurea è rimasta pressoché costante nel tempo (3,9 anni), vista la ormai consolidata distribuzione dei laureati per tipo di corso. Il principale responsabile dell'elevata età alla laurea di cui ha sofferto -e tuttora soffre- il nostro sistema universitario è il ritardo negli studi universitari. Un dato incoraggiante, però, è che in media il ritardo alla laurea si riduce di anno in anno, ed è passato da 1,7 anni del 2014 a 1,0 anni del 2024. Anche in questo caso sono evidenti le differenze per tipo di corso: per i laureati magistrali a ciclo unico del 2024 il ritardo alla laurea è di 1,4 anni, scende a 1,0 tra quelli di primo livello e a 0,8 tra i magistrali biennali; negli ultimi dieci anni

² Cfr. Capitolo 4 Scelta del corso di laurea.

la riduzione del ritardo alla laurea è più consistente tra i laureati di primo livello (-0,6). Conseguentemente la quota di chi conclude gli studi in corso, fino al 2022, è aumentata sensibilmente, con un miglioramento peraltro amplificato negli ultimi anni per la proroga della chiusura dell'anno accademico concessa agli studenti per l'emergenza Covid-19. Nel 2023 si è però assistito, per la prima volta dopo 12 anni, ad un lieve ridimensionamento della quota di laureati regolari (-1,0 punti percentuali rispetto al 2022), nonostante la conferma della proroga della chiusura dell'anno accademico; nel 2024 si è verificato un ulteriore calo (-2,8 punti percentuali rispetto al 2023) dovuto molto probabilmente alla sospensione di tale proroga³. Nel 2024 il 58,7% dei laureati si è laureato nei tempi previsti (era il 44,7% nel 2014). Questo fenomeno presenta forti distinzioni per tipo di corso: conclude gli studi nei tempi previsti il 58,5% dei laureati di primo livello e il 61,2% dei laureati magistrali biennali. Tale quota scende al 51,4% tra i laureati magistrali a ciclo unico, che si caratterizzano invece per una maggior presenza di chi termina gli studi con tre o più anni fuori corso (Figura 8.2). Per tutti i tipi di corso, dal 2014 a oggi, si registra in ogni caso un deciso incremento della quota di laureati regolari, mentre la contrazione registrata nell'ultimo anno è più evidente tra i laureati magistrali biennali (-3,6 punti percentuali) rispetto a quelli di primo livello (-2,8 punti) e ai magistrali a ciclo unico, per i quali la regolarità inizia a calare solo dal 2024 (-0,9 punti rispetto al 2023).

Figura 8.2 Laureati dell'anno 2024: regolarità negli studi per tipo di corso (valori percentuali)



Nota: i laureati del corso pre-riforma in Scienze della Formazione primaria e di tutti gli altri corsi pre-riforma non sono riportati.
Fonte: AlmaLaurea, Indagine sul Profilo dei Laureati.

Tra i laureati di primo livello conclude gli studi nei tre anni previsti dagli ordinamenti ben il 70,0% dei laureati del gruppo psicologico; all'estremo opposto, riesce a laurearsi in corso il 45,8% dei laureati del gruppo informatica e tecnologie ICT.

Per i laureati magistrali a ciclo unico, se è vero che il 73,6% dei laureati nel gruppo educazione e formazione, istituito in anni più recenti, è regolare, è altrettanto vero che lo è il 51,5% dei laureati

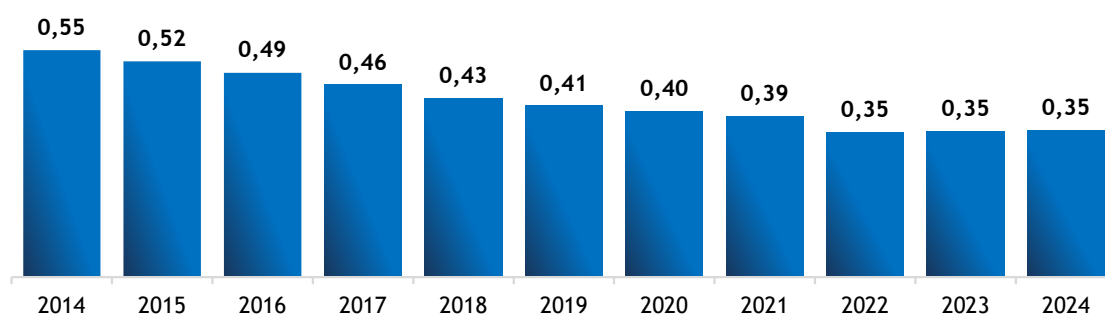
³ La regolarità negli studi dipende dalla data di laurea, da quella di iscrizione al corso di laurea e dalla durata normale del corso, tenendo conto delle sessioni di laurea dell'anno accademico (la terza ed ultima sessione si conclude il 30 aprile). A causa dell'emergenza pandemica Covid-19, il Decreto Legge n. 18 del 17 marzo 2020, art. 101 comma 1 ha prorogato per la prima volta la conclusione dell'anno accademico al 15 giugno. La proroga al 15 giugno è stata stabilita, con decreti successivi, anche per il 2021, il 2022 e il 2023. A partire dal 2024 la proroga non è stata più concessa e quindi l'ultima sessione di laurea è tornata a concludersi il 30 aprile come in passato.

del gruppo medico e farmaceutico; all'opposto, sono regolari solamente il 20,3% dei laureati in architettura e ingegneria civile e il 40,9% del gruppo veterinario.

Rispetto ai laureati di primo livello, si registra una regolarità ancora maggiore per i laureati magistrali biennali, dove conclude gli studi in corso il 61,2% dei laureati, con punte superiori al 70% per i laureati dei gruppi scienze motorie e sportive, giuridico, e medico-sanitario (rispettivamente 73,5%, 74,5%, e 76,0%); all'opposto, sono meno regolari i laureati dei gruppi architettura e ingegneria civile, arte e design, letterario-umanistico, ingegneria industriale e dell'informazione (rispettivamente con percentuali pari a 38,4%, 50,7%, 51,5% e 52,2%).

L'indice di ritardo alla laurea, che rapporta il ritardo alla durata normale del corso, conferma il miglioramento avvenuto in termini di regolarità negli studi negli ultimi anni (Figura 8.3).

Figura 8.3 Laureati degli anni 2014-2024: indice di ritardo alla laurea (valori medi)

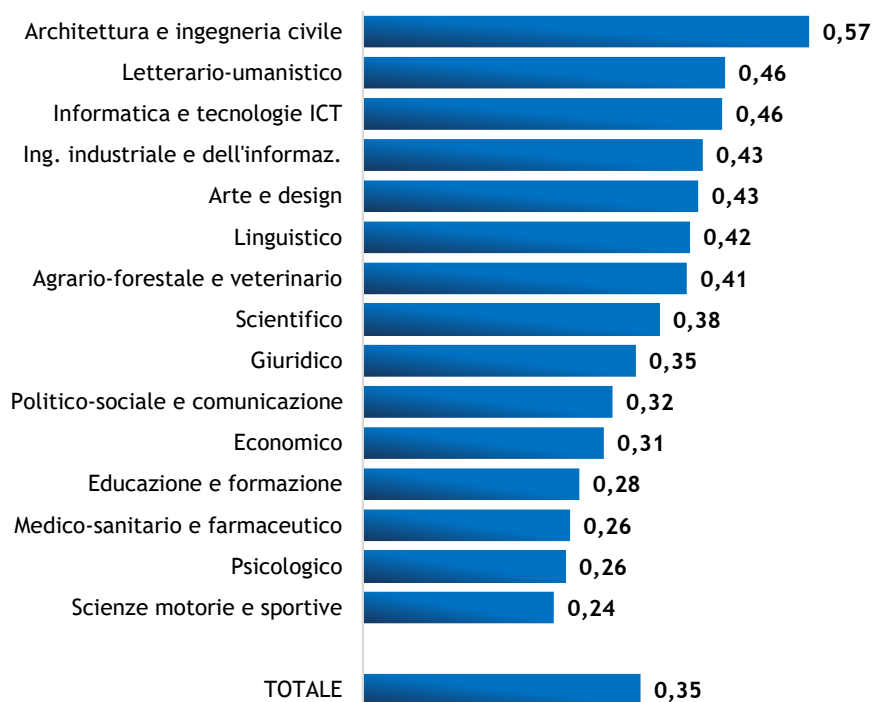


Fonte: AlmaLaurea, Indagine sul Profilo dei Laureati.

Se i laureati nel 2014 avevano accumulato un ritardo corrispondente in media al 55% dell'intera durata del corso, nel 2024 l'indice è sceso al 35%, con evidenti differenze per tipo di corso di laurea (34,4% tra i laureati di primo livello, 26,4% tra i magistrali a ciclo unico e 39,9% tra i magistrali biennali). È estremamente interessante notare dunque che i laureati magistrali a ciclo unico, che, come si è visto, mostrano percentuali più elevate di "fuori corso", sono in realtà quelli che ritardano meno rispetto alla durata degli studi. Resta certamente ancora molto da fare, poiché il fatto che un anno di formazione "normale" comporti, in media, 1,35 anni di permanenza all'università non può essere considerato soddisfacente.

Inoltre, l'analisi dell'indice di ritardo per gruppo disciplinare mostra un quadro molto eterogeneo (Figura 8.4), che vede sfavorito in particolare il gruppo architettura e ingegneria civile (57%) e molto più puntuale nella conclusione degli studi il gruppo scienze motorie e sportive (24%).

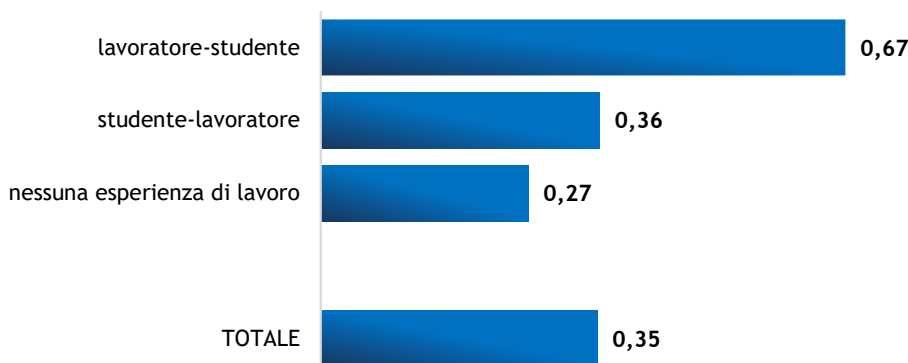
Figura 8.4 Laureati dell'anno 2024: indice di ritardo alla laurea per gruppo disciplinare (valori medi)



Fonte: AlmaLaurea, Indagine sul Profilo dei Laureati.

Uno dei fattori che hanno più impatto sull'accumulo del ritardo durante gli studi è lo svolgimento di un'attività lavorativa durante gli studi (Figura 8.5). I laureati che concludono l'università senza aver svolto alcuna attività lavorativa impiegano in media il 27% in più rispetto alla durata normale del corso, gli studenti-lavoratori il 36% in più, mentre i lavoratori-studenti, ossia coloro che hanno svolto attività lavorative continuative a tempo pieno per almeno la metà della durata degli studi, impiegano il 67% in più rispetto alla durata normale.

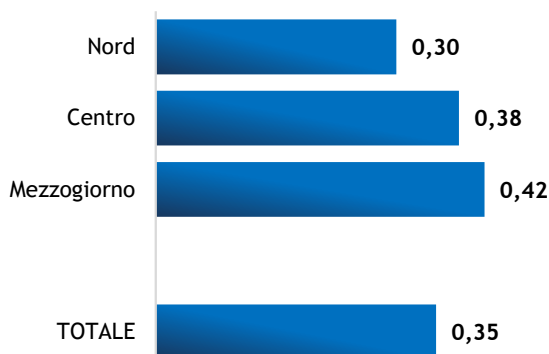
Figura 8.5 Laureati dell'anno 2024: indice di ritardo alla laurea per esperienze di lavoro durante gli studi (valori medi)



Fonte: AlmaLaurea, Indagine sul Profilo dei Laureati.

L'indice di ritardo ha valori fortemente differenziati per ripartizione geografica di ateneo (Figura 8.6): chi si laurea in un ateneo al Nord impiega il 30% in più rispetto alla durata normale del corso per concludere gli studi; è il 38% per chi si laurea al Centro e il 42% per chi si laurea al Mezzogiorno.

Figura 8.6 Laureati dell'anno 2024 indice di ritardo alla laurea per ripartizione geografica dell'ateneo (valori medi)



Fonte: AlmaLaurea, Indagine sul Profilo dei Laureati.

La tendenza al contenimento del ritardo negli studi universitari da parte dei laureati si può ricondurre in parte al fatto che l'elaborazione della tesi richieda un impegno di tempo sempre minore. Se nel 2014 i laureati impiegavano in media 5,4 mesi per elaborare la tesi, nel 2024 ne impiegano 4,7: i laureati di primo livello dedicano in media 3,4 mesi all'elaborazione della prova finale, i laureati di secondo livello (magistrali biennali e a ciclo unico) 6,4 mesi, con evidenti differenze tra discipline di studio⁴ (Tavola 8.1).

Tavola 8.1 Laureati dell'anno 2024: mesi impiegati per la tesi/prova finale per gruppo disciplinare e tipo di corso (valori medi)

gruppo disciplinare	Primo livello (tesi/prova finale)	Secondo livello (tesi)	TOTALE gruppo
Agrario-forestale e veterinario	3,3	6,7	4,8
Architettura e ingegneria civile	2,9	7,6	5,7
Arte e design	4,4	6,9	5,2
Economico	2,7	5,0	3,6
Educazione e formazione	3,7	6,3	5,1
Giuridico	3,9	6,1	5,5
Informatica e tecnologie ICT	3,3	6,0	4,2
Ingegneria industriale e	2,5	5,9	4,1
Letterario-umanistico	4,3	7,7	5,7
Linguistico	3,8	6,5	4,7
Medico-sanitario e farmaceutico	4,7	7,4	6,0
Politico-sociale e comunicazione	3,6	5,8	4,4
Psicologico	3,3	6,9	4,9
Scientifico	2,9	6,4	4,5
Scienze motorie e sportive	3,0	4,8	3,3
TOTALE	3,4	6,4	4,7

Fonte: AlmaLaurea, Indagine sul Profilo dei Laureati.

⁴ Occorre segnalare che, mentre i laureati di secondo livello sono tenuti a elaborare una tesi di laurea, i laureati di primo livello svolgono una prova finale che nella maggior parte dei casi consiste sì in una "tesi", ma può tradursi anche in una relazione sul tirocinio curriculare o in un elaborato di fine studi.

Per analizzare le determinanti che incidono sui tempi di laurea sono stati analizzati i risultati di quattro modelli di regressione lineare, riportati nella Tavola 8.2. La variabile dipendente analizzata è l'indice di ritardo, che, come si è visto, consiste nel rapporto tra il ritardo accumulato dal laureato per conseguire il titolo e la durata normale del corso. Questo indice consente di misurare il ritardo indipendentemente dalla durata del corso: è pari a zero per chi è del tutto regolare, aumenta proporzionalmente al ritardo accumulato ed è negativo per chi riesce a concludere gli studi prima della durata normale.

Il primo modello (I) considera due fattori legati alle caratteristiche ascritte dei laureati, ossia genere e titolo di studio dei genitori. Nel secondo modello (II) sono stati aggiunti i fattori relativi al percorso pre-universitario, ossia voto di diploma secondario di secondo grado e punteggio medio provinciale delle prove INVALSI 2024 in italiano. Il terzo modello (III) considera le variabili legate alla scelta del percorso universitario, ossia tipo di corso, gruppo disciplinare, mobilità territoriale per motivi di studio, motivazioni professionalizzanti per l'iscrizione all'università, ritardo all'immatricolazione e dimensione dell'Ateneo. Infine, nell'ultimo modello (IV) sono state aggiunte le variabili legate all'esperienza universitaria, ossia frequenza delle lezioni, fruizione di una borsa di studio, lavoro durante gli studi, esperienze di studio all'estero riconosciute dal corso, conoscenza almeno buona della lingua inglese scritta e il voto di laurea⁵.

Il passaggio dal primo modello ai successivi garantisce al modello finale il raggiungimento di un più elevato apporto informativo⁶. Inoltre, questo tipo di impostazione permette una lettura maggiormente composita del contributo dei fattori presenti nei quattro modelli. Ad esempio, rispetto al modello (I), nel modello (IV) per la variabile genere risulta minore il valore del coefficiente di regressione attribuito alla modalità "uomini", evidenziando così un aggiustamento al ribasso del differenziale di genere considerando un maggior numero di fattori. Per semplicità di lettura, di seguito, vengono descritti i risultati solo del modello finale, rimandando alla Tavola 8.2 per un'analisi completa delle quattro fasi.

Il gruppo disciplinare è uno dei fattori chiave nel determinare il ritardo accumulato dagli studenti: rispetto ai laureati del gruppo scienze motorie e sportive, chi consegue il titolo nel gruppo architettura e ingegneria civile impiega il 44,0% in più della durata normale prevista dal corso. Ad esempio, se un laureato triennale del gruppo di scienze motorie e sportive impiega 3 anni per conseguire il titolo, un laureato triennale del gruppo architettura e ingegneria civile ne impiega circa 4 e mezzo. In relazione al tipo di corso, i laureati magistrali biennali, rispetto ai laureati di primo livello, a parità di condizioni, impiegano il 16,5% in più della durata canonica del corso.

Il voto di diploma e il voto di laurea sono indicatori significativi della regolarità nel concludere gli studi: rispetto a chi ottiene il massimo dei voti alla scuola secondaria di secondo grado, chi consegue il diploma con 60 su 100 impiega il 18,1% in più. Chi si laurea con 66 su 110, rispetto a chi ottiene il massimo dei voti, impiega l'88,8% in più rispetto alla durata normale prevista dal corso.

Influenza la rapidità nel concludere gli studi anche il modo di affrontare i corsi universitari, tra cui la frequenza alle lezioni. In particolare, rispetto a un laureato che frequenta le lezioni con assiduità

⁵ Sono stati esclusi dal modello, visto l'apporto informativo del tutto trascurabile, i seguenti fattori: status sociale, tipo di diploma secondario di secondo grado, motivazioni culturali nell'iscrizione all'università, distanza tra l'alloggio e la sede degli studi, affitto di un alloggio durante gli studi, svolgimento di attività di tirocinio riconosciute dal corso. Un modello con la medesima definizione delle covariate è stato applicato a una trasformazione logaritmica dell'indice di ritardo, confermando i risultati qui presentati. Per ulteriori specifiche cfr. Note metodologiche.

⁶ Nel modello presentato l'R-quadrato non risulta particolarmente elevato. Questo è dovuto alla variabile dipendente: una buona percentuale dell'indice di ritardo viene spiegata da caratteristiche non osservabili degli individui (come le capacità del singolo studente).

(per oltre il 75% dei corsi), chi frequenta meno del 25% delle lezioni accumula il 13,1% di ritardo rispetto alla durata normale del corso, mentre chi frequenta tra il 25% e il 50% delle lezioni accumula l'8,5% di ritardo e chi frequenta tra il 50% e il 75% delle lezioni accumula il 4,1% di ritardo.

Sono influenti anche le esperienze di lavoro maturate durante il percorso di studi: per i lavoratori-studenti il ritardo accumulato è del 27,0% rispetto a chi non ha mai lavorato durante gli studi, mentre per gli studenti-lavoratori è il 7,0%. Rispetto a chi ha beneficiato della borsa di studio, chi non ne ha usufruito impiega il 10,7% in più; per accedere alla borsa di studio infatti è necessario ottenere un certo numero di crediti durante l'anno accademico, attraverso il superamento puntuale degli esami.

Si registrano, inoltre, differenze rilevanti con riferimento all'area territoriale e alla relativa mobilità per motivi di studio. In generale, si dimostrano più rapidi nel concludere gli studi universitari i laureati che hanno conseguito un diploma al Nord (a prescindere dall'area geografica di laurea) e chi ha conseguito un diploma al Centro e ha continuato gli studi al Nord. Chi si laurea in un ateneo del Centro, avendo ottenuto il diploma al Mezzogiorno, impiega il 13,4% in più di chi si è diplomato al Nord ed è rimasto a studiare in un'università della stessa ripartizione geografica; chi si laurea in un ateneo del Mezzogiorno, avendo ottenuto il diploma sempre al Mezzogiorno, impiega invece il 18,0% in più. Chi si laurea in atenei di grandi dimensioni (oltre 60.000 iscritti), in confronto a chi si laurea in atenei di piccole dimensioni (inferiori a 10.000), impiega il 9,5% in più rispetto alla durata normale del corso.

Anche il livello di conoscenza della lingua inglese scritta e l'età all'immatricolazione influenzano la regolarità nel conseguimento del titolo. Infatti, a parità di condizioni, chi dichiara di avere un livello inferiore al B2 impiega il 5,6% in più rispetto a chi ha una conoscenza pari o superiore al B2, mentre chi si immatricola con 2 o più anni di ritardo rispetto all'età canonica accumula un ritardo pari al 3,8% della durata normale del corso.

Considerando il titolo di studio dei genitori come indicatore del contesto familiare del laureato, si può osservare che chi ha genitori con al più una qualifica professionale impiega in media il 6,3% di tempo in più rispetto a chi ha entrambi i genitori laureati. Inoltre, si evidenzia una minore regolarità (+3,9% di tempo in più rispetto alla durata normale del corso) tra chi ha scelto il corso di laurea non fortemente motivato da fattori di natura professionalizzante, rispetto invece a chi ha scelto il corso proprio per questi motivi.

Tavola 8.2 Laureati dell'anno 2024: modello di regressione lineare per la valutazione dell'indice di ritardo

	(I)		(II)		(III)		(IV)	
	b	S.E.	b	S.E.	b	S.E.	b	S.E.
Genere (donne=0)								
uomini	0,06	<0,01	0,04	<0,01	-0,01	<0,01	-0,01	<0,01
Titolo di studio dei genitori (entrambi con laurea=0)								
uno solo con laurea	0,03	<0,01	0,02	<0,01	0,02	<0,01	0,01	<0,01 *
diploma di scuola secondaria di secondo grado	0,05	<0,01	0,04	<0,01	0,04	<0,01	0,02	<0,01
qualifica professionale, titolo inferiore o nessun titolo	0,12	<0,01	0,09	<0,01	0,10	<0,01	0,06	<0,01
Voto di diploma (in 100-mi)								
Punteggio medio provinciale delle prove INVALSI 2024 in italiano			-0,01	<0,01	-0,01	<0,01	-0,01	<0,01
Tipo di corso (Primo livello=0)								
Magistrale a ciclo unico					<0,01	<0,01 ***	0,08	<0,01
Magistrale biennale					<0,01	<0,01 ***	0,16	<0,01
Gruppo disciplinare (Scienze motorie e sportive=0)								
Agrario-forestale e veterinario					0,24	0,01	0,25	<0,01
Architettura e ingegneria civile					0,41	0,01	0,44	<0,01
Arte e design					0,24	0,01	0,32	<0,01
Economico					0,14	0,01	0,09	<0,01
Educazione e formazione					0,04	0,01	0,04	<0,01
Giuridico					0,18	0,01	0,14	<0,01
Informatica e tecnologie ICT					0,32	0,01	0,32	<0,01
Ingegneria industriale e dell'informazione					0,32	0,01	0,28	<0,01
Letterario-umanistico					0,30	0,01	0,36	<0,01
Linguistico					0,27	0,01	0,31	<0,01
Medico-sanitario e farmaceutico					0,08	0,01	0,16	<0,01
Politico-sociale e comunicazione					0,14	0,01	0,15	<0,01
Psicologico					0,08	0,01	0,11	<0,01
Scientifico					0,24	0,01	0,26	<0,01
Mobilità territoriale per motivi di studio (diploma al Nord e laurea al Nord=0)								
diploma all'estero e laurea in Italia					0,07	0,03	0,05	<0,01 *
diploma nel Mezzogiorno e laurea al Centro					0,08	0,01	0,13	<0,01
diploma nel Mezzogiorno e laurea al Nord					0,05	0,01	0,07	<0,01
diploma nel Mezzogiorno e laurea nel Mezzogiorno					0,10	0,01	0,18	<0,01
diploma al Centro e laurea nel Mezzogiorno					0,06	0,02	0,10	<0,01
diploma al Centro e laurea al Nord					<0,01	0,01 ***	0,04	<0,01
diploma al Centro e laurea al Centro					0,09	<0,01	0,12	<0,01
diploma al Nord e laurea in un'altra ripartizione					0,01	0,01 ***	0,04	<0,01
Motivazioni professionalizzanti per l'iscrizione al corso (decisamente sì=0)								
non "decisamente sì"					0,05	<0,01	0,04	<0,01
Ritardo all'immatricolazione (regolare = 0)								
2 o più anni di ritardo					0,08	<0,01	0,04	<0,01
Dimensione dell'Ateneo (meno di 10.000 iscritti=0)								
da 10.000 a 19.999					0,12	<0,01	0,11	<0,01
da 20.000 a 29.999					0,12	<0,01	0,10	<0,01
da 30.000 a 59.999					0,15	<0,01	0,14	<0,01
da 60.000 e oltre					0,11	<0,01	0,09	<0,01
Frequenza delle lezioni (più del 75% degli insegnamenti=0)								
meno del 25%							0,13	<0,01
tra il 25% e il 50%							0,08	<0,01
tra il 50% e il 75%							0,04	<0,01
Fruizione di una borsa di studio (fruita=0)								
non fruita							0,11	<0,01
Lavoro durante gli studi (nessuna esperienza=0)								
lavoratori-studenti							0,27	<0,01
studenti-lavoratori							0,07	<0,01
Esperienza di studio all'estero riconosciuta dal corso (svolta=0)								
non svolta o non riconosciuta							0,03	<0,01
Conoscenza della lingua inglese scritta (almeno B2=0)								
livelli inferiori a B2							0,06	<0,01
Voto di laurea (in 110 mi)								
Costante	0,27	<0,01	0,65	<0,01	0,23	0,01	0,52	0,01
R-quadrato	0,01		0,05		0,09		0,18	
R-quadrato adattato	0,01		0,05		0,09		0,18	
N. Osservazioni	281.246		271.342		270.838		257.336	

* Significatività al 5% (p<0,05) - ** Significatività al 10% (p<0,10) - *** Non significativo
Laddove non espressamente indicato, parametri significativi all'1% (p<0,01).

Fonte: AlmaLaurea, Indagine sul Profilo dei Laureati.

Voto di laurea

CAPITOLO 9



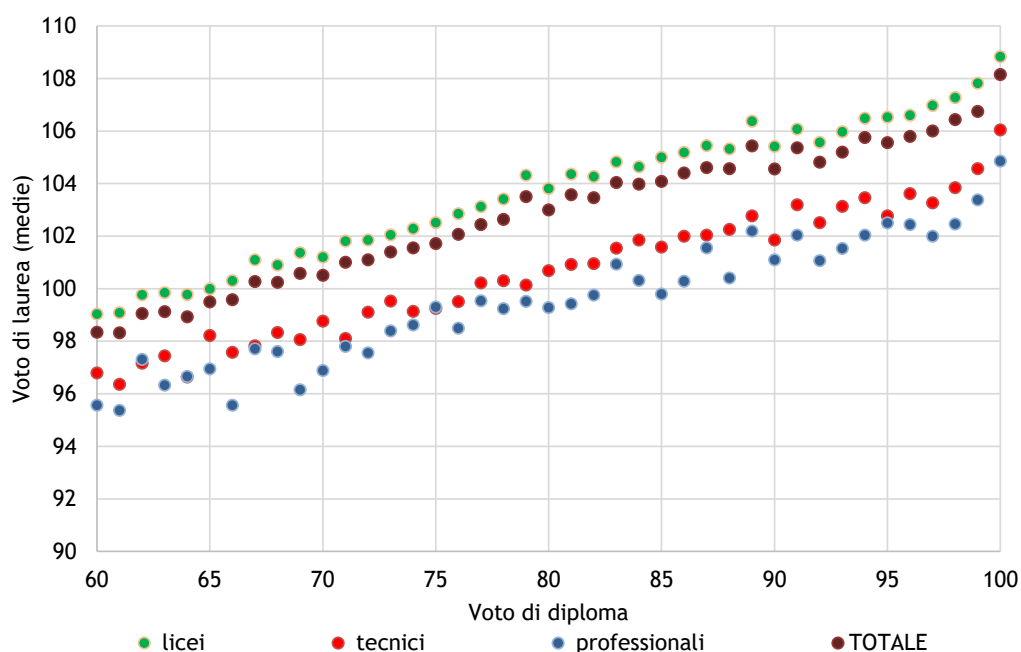
9. VOTO DI LAUREA

I voti di laurea, in quanto strumento -assai imperfetto- di misura della qualità della formazione acquisita stimolano inevitabilmente interesse e dibattito. Dal 2014 al 2024 il voto medio di laurea è in tendenziale aumento: nel 2024 è 103,8/110¹, mentre nel 2014 era 102,2/110. Tale risultato deriva da una lieve e costante crescita, particolarmente marcata tra il 2021 e il 2022 (+0,5 punti), seguita da un lieve ridimensionamento nel 2024 (-0,2 punti rispetto al 2023 sul complesso dei laureati, ad eccezione dei laureati magistrali a ciclo unico per i quali si registra un lieve aumento). Negli ultimi dieci anni l'aumento del voto medio di laurea è più consistente tra i magistrali a ciclo unico (+2,7 punti rispetto al 2014).

Nell'analizzare i risultati riguardanti il voto di laurea, è opportuno sottolineare che a determinarli concorre una serie di fattori che possono essere sintetizzati in tre componenti: le capacità/motivazioni che gli studenti possiedono al loro ingresso all'università, l'efficacia complessiva della didattica del corso di laurea, la prassi valutativa (a volte più generosa, a volte meno) adottata dai docenti del corso.

Con riferimento al primo dei tre aspetti citati si osserva una evidente relazione tra il percorso scolastico intrapreso prima dell'iscrizione all'università e il voto di laurea: i laureati che provengono da un percorso liceale ottengono mediamente un voto di laurea molto più alto di chi ha ottenuto un diploma tecnico o professionale (104,7 rispetto a 101,5 e 100,5 rispettivamente). Per tutti e tre i tipi di diploma si rileva una forte correlazione positiva tra il voto di diploma e il voto di laurea (Figura 9.1).

Figura 9.1 Laureati dell'anno 2024: voto di laurea per voto di diploma e tipo di diploma



Fonte: AlmaLaurea, Indagine sul Profilo dei Laureati.

¹ Per il calcolo delle medie il voto di 110 e lode è stato posto uguale a 113.

Chi si è iscritto al corso di laurea spinto prevalentemente da un forte interesse per le discipline di studio ottiene un voto medio di laurea di 105,1 su 110, mentre chi ha seguito prevalentemente motivazioni legate alle aspettative occupazionali ottiene 101,6 punti (Figura 9.2).

Figura 9.2 Laureati dell'anno 2024: voto di laurea per motivazione nella scelta del corso di laurea (valori medi)

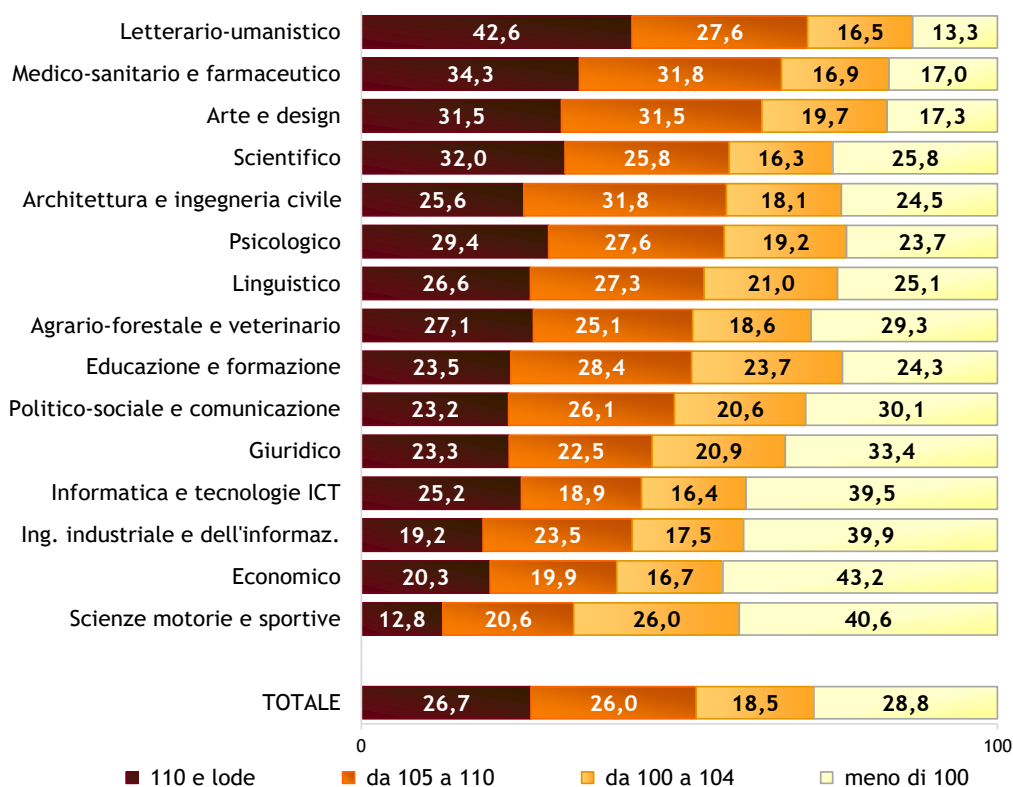


Fonte: AlmaLaurea, Indagine sul Profilo dei Laureati.

Per quanto riguarda il metro di valutazione, non si può sostenere che le differenze nei voti, talvolta così elevate, che si riscontrano tra i percorsi di studio siano completamente imputabili alla qualità della formazione acquisita dai rispettivi studenti, come evidenziato in un recente approfondimento (AlmaLaurea, 2021).

La Figura 9.3 presenta la distribuzione dei voti di laurea all'interno di ciascun gruppo disciplinare.

Figura 9.3 Laureati dell'anno 2024: voto di laurea in classi per gruppo disciplinare (valori percentuali)



Fonte: AlmaLaurea, Indagine sul Profilo dei Laureati.

Per quanto detto, nell'interpretare questo risultato è necessario tenere in considerazione che il voto riflette anche il "metro di valutazione" adottato entro le diverse discipline. Il 42,6% dei laureati del gruppo letterario-umanistico ottiene il massimo dei voti rispetto al 12,8% di quelli del gruppo scienze motorie e sportive.

La Tavola 9.1 presenta uno scenario dettagliato, pur se limitato ai valori medi, dei voti di laurea per ciascun gruppo disciplinare e per tipo di corso. Vengono riportati il punteggio degli esami (convertito da 30-mi in 110-mi), il voto di laurea e l'incremento di voto alla laurea (ossia la differenza fra il voto di laurea e il punteggio degli esami in 110-mi), ottenuto con la tesi/prova finale ed eventuali bonus che numerosi corsi di studio attribuiscono in virtù dei risultati ottenuti nel percorso seguito (come, ad esempio, laurea in corso, partecipazione a programmi di studio all'estero, tirocini curriculari, ...).

Tavola 9.1 Laureati dell'anno 2024: punteggio degli esami, incremento di voto alla laurea e voto di laurea per gruppo disciplinare e tipo di corso (valori medi, in 110-mi)

	Primo Livello			Magistrali a ciclo unico			Magistrali biennali		
	punteggio degli esami	incremento	voto di laurea	punteggio degli esami	incremento	voto di laurea	punteggio degli esami	incremento	voto di laurea
Agrario-forestale e veterinario	93,2	7,3	100,5	97,2	10,3	107,5	100,2	7,9	108,1
Architettura e ingegneria civile	94,3	6,2	100,5	98,2	9,8	108,0	100,4	6,4	106,8
Arte e design	98,8	5,4	104,2				104,3	5,4	109,7
Economico	91,5	5,7	97,2				99,2	6,9	106,1
Educazione e formazione	96,5	5,0	101,5	98,7	7,8	106,5	101,3	6,4	107,7
Giuridico	93,8	5,4	99,2	97,1	6,7	103,8	101,6	6,6	108,2
Informatica e tecnologie ICT	91,9	6,9	98,8				100,9	6,7	107,6
Ing. industriale e dell'informaz.	91,2	6,5	97,7				99,5	6,4	105,9
Letterario-umanistico	100,4	4,6	105,0	103,2	7,4	110,6	105,1	5,1	110,2
Linguistico	97,0	5,2	102,2				102,2	6,2	108,4
Medico-sanitario e farmaceutico	95,8	8,9	104,7	98,5	9,3	107,8	101,2	7,5	108,7
Politico-sociale e comunicazione	95,4	5,4	100,8				101,7	6,0	107,7
Psicologico	96,7	5,7	102,4				101,7	6,4	108,1
Scientifico	94,2	7,2	101,4				101,6	7,0	108,6
Scienze motorie e sportive	92,7	7,3	100,0				99,2	7,9	107,1
TOTALE	94,6	6,3	100,9	98,1	8,3	106,4	101,1	6,5	107,6

Nota: per il calcolo delle medie il voto di 110 e lode è stato posto uguale a 113. Non sono riportati i laureati magistrali a ciclo unico del gruppo Letterario-umanistico.

Fonte: AlmaLaurea, Indagine sul Profilo dei Laureati.

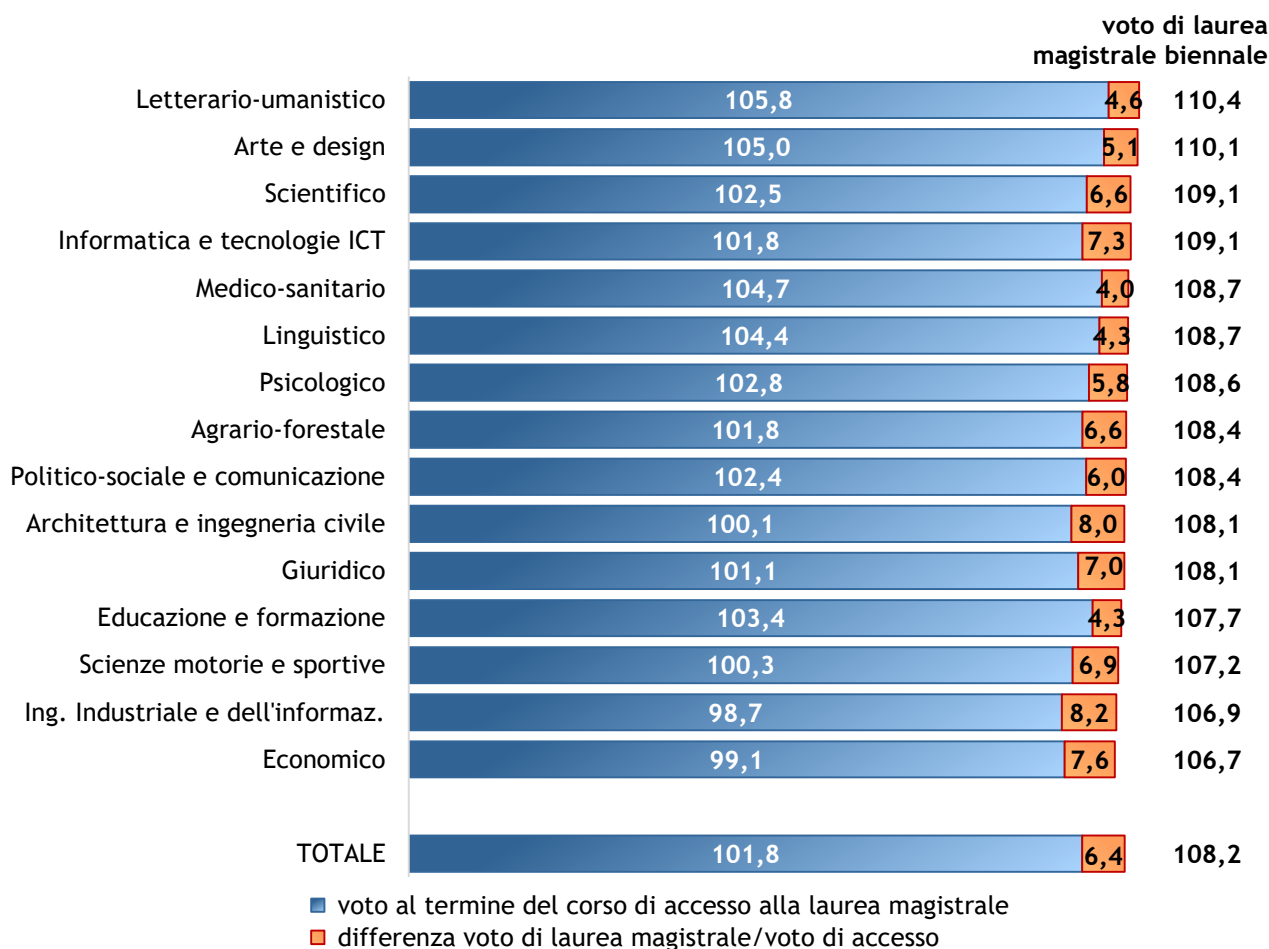
Si riscontrano evidenti differenze su tutti e tre gli indicatori per disciplina di studio e per tipo di corso (anche all'interno del medesimo gruppo disciplinare). Il voto medio di laurea, ad esempio, è 100,9 per i laureati di primo livello, 106,4 per i magistrali a ciclo unico e 107,6 per i magistrali biennali; tra i laureati di primo livello si va dal 97,2 del gruppo economico e 97,7 di ingegneria industriale e dell'informazione al 105,0 del gruppo letterario e umanistico e al 104,7 del gruppo medico-sanitario. Tra i laureati nei percorsi magistrali a ciclo unico il voto medio di laurea oscilla tra 103,8 dei laureati del gruppo giuridico e 108,0 dei laureati del gruppo architettura e ingegneria civile. È minore, invece, la variabilità dei voti di laurea tra i laureati magistrali biennali (dal 105,9 dei gruppi ingegneria industriale e dell'informazione al 110,2 del letterario-umanistico).

Dall'analisi emergono alcuni aspetti generali da sottolineare: in primo luogo, anche nel primo livello di laurea, dove non è richiesta una vera e propria tesi di laurea, ma è sufficiente una prova finale che può consistere in un breve elaborato, si ottengono voti di laurea sensibilmente superiori (in media 6,3 punti in più) al punteggio cui si arriva grazie al voto medio degli esami universitari; in secondo luogo il meccanismo del "3+2" consente ai laureati magistrali biennali di ottenere voti di laurea particolarmente elevati.

Quest'ultima conclusione è confermata anche dal confronto, realizzato per ciascun laureato magistrale biennale, fra il voto di laurea conseguito nel 2024 al termine del biennio conclusivo e il voto della laurea di primo livello precedentemente conseguita². In media i laureati magistrali biennali hanno migliorato il voto finale di oltre 6 punti, passando dai 101,8 punti del titolo precedente ai 108,2 (Figura 9.4). Lo schiacciamento verso l'alto dei voti di laurea alla magistrale biennale è determinato anche dal fatto che, nei gruppi in cui il voto di accesso alla magistrale biennale è più basso, si registra una maggiore crescita nella *performance*. Ad esempio, nel gruppo ingegneria industriale e dell'informazione, dove si osservano voti di partenza più bassi rispetto alla media (98,7 rispetto a 101,8), l'incremento di voto alla magistrale biennale è di ben 8,2 punti su 110. All'opposto nel gruppo letterario-umanistico, ad esempio, l'incremento di punteggio è molto più ridotto, visto il voto già alto ottenuto per la laurea di primo livello.

² Il confronto è stato effettuato per i soli laureati magistrali biennali per i quali erano disponibili le informazioni sul titolo di studio di primo livello: si tratta del 90,6% del totale dei laureati magistrali biennali.

Figura 9.4 Laureati magistrali biennali dell'anno 2024 che hanno concluso precedentemente un corso di laurea di primo livello: voto di laurea magistrale biennale, voto di laurea del titolo di accesso al biennio magistrale per gruppo disciplinare (valori medi, in 110-mi)



Nota: per il calcolo delle medie il voto di 110 e lode è stato posto uguale a 113.

Fonte: AlmaLaurea, Indagine sul Profilo dei Laureati.

Per analizzare le determinanti del voto di laurea sono stati analizzati i risultati di quattro modelli di regressione lineare, riportati nella Tavola 9.2³. Il primo modello (I) considera i soli fattori legati alle caratteristiche ascritte dei laureati, ossia genere, titolo di studio dei genitori e cittadinanza. Nel secondo modello (II) sono stati aggiunti i fattori relativi al percorso pre-universitario, ossia tipo e voto di diploma secondario di secondo grado. Il terzo modello (III) considera le variabili legate alla scelta del percorso universitario, ossia tipo di corso, gruppo disciplinare, mobilità territoriale per motivi di studio, motivazioni culturali nell'iscrizione all'università e ritardo all'immatricolazione. Infine, nell'ultimo modello (IV) sono state aggiunte le variabili legate all'esperienza universitaria, ossia frequenza delle lezioni, fruizione di una borsa di studio e lavoro durante gli studi.

Il passaggio dal primo modello ai successivi garantisce al modello finale il raggiungimento di un più elevato apporto informativo⁴. Inoltre, questo tipo di impostazione permette una lettura maggiormente

³ Sono invece stati esclusi dal modello, visto l'apporto informativo del tutto trascurabile, i seguenti fattori: status sociale, il punteggio medio provinciale delle prove Invalsi 2024 in italiano, motivazioni professionalizzanti nell'iscrizione all'università, dimensione dell'ateneo, distanza tra l'alloggio e la sede degli studi, affitto di un alloggio durante gli studi, svolgimento di attività di tirocinio riconosciute dal corso. Per ulteriori specifiche cfr. Note metodologiche.

⁴ L'R-quadrato passa da 0,028 nel primo modello a 0,424 nel quarto modello.

composita del contributo dei fattori presenti nei quattro modelli. Ad esempio, rispetto al modello (I), nel modello (IV) per la variabile genere risulta minore il valore del coefficiente di regressione attribuito alla modalità “uomini”, evidenziando così un aggiustamento al ribasso del differenziale di genere considerando un maggior numero di fattori.

Per semplicità di lettura, di seguito, vengono descritti i risultati solo del modello finale, rimandando alla Tavola 9.2 per un’analisi completa. Il modello conferma la presenza di forti differenze per tipo di corso: a parità delle altre condizioni, e rispetto a un laureato di primo livello, si stima che un laureato magistrale a ciclo unico consegua il titolo con un voto superiore di 3,0 punti (su 110) mentre un laureato magistrale biennale lo consegua con 7,8 punti in più. Si conferma anche una forte differenziazione disciplinare: ottenere il titolo in un corso del gruppo medico-sanitario e farmaceutico comporta un “premio”, in termini di voto di laurea, di 7,0 punti rispetto a un corso del gruppo ingegneria industriale e dell’informazione. Il voto di diploma ha un forte impatto nel determinare le performance universitarie: rispetto a un diplomato che ha ottenuto il voto di diploma minimo, ossia pari a 60 su 100, chi raggiunge il 100 ottiene un voto di laurea di oltre 10 punti superiore. A tal proposito, rispetto a un laureato con diploma professionale, un laureato con diploma liceale ottiene, *ceteris paribus*, 3,9 punti in più, mentre un laureato con diploma tecnico ottiene 1,9 punti in più.

Analogamente a quanto evidenziato nel modello relativo alla regolarità negli studi, il modo di affrontare il corso di studio ha un certo impatto sulla performance universitaria, misurata in termini di voto di laurea: in particolare, rispetto a un laureato che frequenta meno del 25% degli insegnamenti previsti, chi frequenta più del 75% delle lezioni ha un voto di laurea di 2,5 punti superiore.

Si registrano, inoltre, differenze con riferimento all’area territoriale, associata alla relativa mobilità per motivi di studio. In generale, ottengono voti di laurea più elevati i laureati nelle università centro-meridionali, a prescindere dall’area geografica di conseguimento del diploma. Ad esempio, rispetto ai laureati che migrano per motivi di studio dal Mezzogiorno al Nord Italia, chi ha completato l’intero percorso al Centro ottiene quasi 4 punti in più e chi invece si sposta dal Nord in un’altra ripartizione ottiene 4,5 punti in più.

Anche il ritardo all’immatricolazione influenza il voto di laurea: rispetto a chi si è immatricolato in età canonica, chi si iscrive con 2 o più anni di ritardo ottiene 1,4 punti in più. Coloro che si sono iscritti spinti da forti motivazioni culturali concludono la loro esperienza universitaria con un voto più alto di 1,5 punti rispetto a chi ha ritenuto meno rilevante questa motivazione. Per quanto riguarda l’influenza delle esperienze lavorative maturate durante gli studi, rispetto ai lavoratori-studenti, gli studenti-lavoratori ottengono quasi un punto in più, mentre chi non ha maturato alcuna esperienza di lavoro ottiene 1,6 in più. Infine, chi ha fruito di una borsa di studio ottiene quasi un voto in più rispetto a chi non ha usufruito di questo tipo di sostegno agli studi.

La variabilità del voto di laurea, sia tra corso e corso sia, a parità di ambito disciplinare, tra sedi diverse, è anche il frutto di numerosi fattori istituzionali contingenti: standard di attribuzione dei voti negli esami di profitto, criteri di attribuzione del voto finale e delle relative premialità, standard di valutazione e complessità degli elaborati finali, ecc.

Tavola 9.2 Laureati dell'anno 2024: modello di regressione lineare per la valutazione del voto di laurea

	(I)		(II)		(III)		(IV)	
	b	S.E.	b	S.E.	b	S.E.	b	S.E.
Genere (donne=0)								
uomini	-1,94	0,03	-0,94	0,03	0,25	0,03	0,28	0,03
Titolo di studio dei genitori (titolo inferiore o nessun titolo=0)								
entrambi con laurea	2,12	0,05	0,45	0,05	0,87	0,05	0,97	0,05
uno solo con laurea	1,13	0,05	-0,06	0,05 ***	0,42	0,04	0,46	0,04
diploma di scuola secondaria di secondo grado	0,71	0,04	-0,03	0,04	0,23	0,03	0,22	0,03
Cittadinanza (italiana=0)								
non italiana	-4,23	0,07	-2,68	0,11	-1,88	0,10	-2,14	0,10
Tipo di diploma (professionale=0)								
liceo			4,05	0,08	3,87	0,07	3,89	0,07
tecnico			1,31	0,09	1,89	0,07	1,95	0,07
Voto di diploma (in 100-mi)			0,22	0,00	0,27	0,00	0,26	0,00
Tipo di corso (Primo livello=0)								
Magistrali a ciclo unico					2,88	0,05	3,02	0,05
Magistrali biennali					7,89	0,03	7,81	0,03
Gruppo disciplinare (Ingegneria industriale e dell'informazione=0)								
Agrario-forestale e veterinario					4,81	0,09	4,95	0,09
Architettura e ingegneria civile					4,35	0,08	4,08	0,08
Arte e design					6,48	0,08	6,61	0,08
Economico					1,37	0,05	1,69	0,05
Educazione e formazione					5,84	0,07	6,57	0,07
Giuridico					3,52	0,08	4,11	0,08
Informatica e tecnologie ICT					2,77	0,09	2,96	0,09
Letterario-umanistico					5,47	0,06	5,81	0,06
Linguistico					3,83	0,06	4,08	0,06
Medico-sanitario e farmaceutico					7,24	0,05	7,03	0,05
Politico-sociale e comunicazione					4,12	0,06	4,50	0,06
Psicologico					3,94	0,07	4,45	0,07
Scientifico					3,19	0,05	3,26	0,05
Scienze motorie e sportive					4,61	0,09	5,02	0,09
Mobilità per motivi di studio (diploma al Mezzogiorno e laurea al Nord=0)								
diploma all'estero e laurea in Italia					0,69	0,31 *	1,00	0,31
diploma nel Mezzogiorno e laurea al Centro					1,76	0,07	1,78	0,07
diploma nel Mezzogiorno e laurea nel Mezzogiorno					3,03	0,05	3,04	0,06
diploma al Centro e laurea nel Mezzogiorno					3,89	0,18	4,13	0,18
diploma al Centro e laurea al Nord					2,43	0,09	2,53	0,09
diploma al Centro e laurea al Centro					3,62	0,06	3,92	0,06
diploma al Nord e laurea in un'altra ripartizione					4,14	0,11	4,53	0,11
diploma al Nord e laurea al Nord					2,51	0,05	2,77	0,05
Motivazioni culturali per l'iscrizione al corso (non "decisamente sì"=0)								
decisamente sì					1,80	0,03	1,54	0,03
Ritardo all'immatricolazione (regolare o 1 anno di ritardo=0)								
2 o più anni di ritardo					0,90	0,03	1,37	0,03
Frequenza delle lezioni (meno del 25% degli insegnamenti=0)								
tra il 25% e il 50%							0,16	0,07 *
tra il 50% e il 75%							0,69	0,06
più del 75%							2,50	0,06
Fruizione della borsa di studio (non fruita=0)								
fruita							0,79	0,03
Lavoro durante gli studi (lavoratori-studenti=0)								
studenti-lavoratori							1,07	0,05
nessuna esperienza							1,60	0,05
Costante	104,0	0,04	95,60	0,09	82,72	0,11	79,48	0,13
R-quadrato	0,028		0,144		0,404		0,424	
R-quadrato adattato	0,028		0,144		0,404		0,415	
N. osservazioni	281.600		271.654		271.170		261.763	

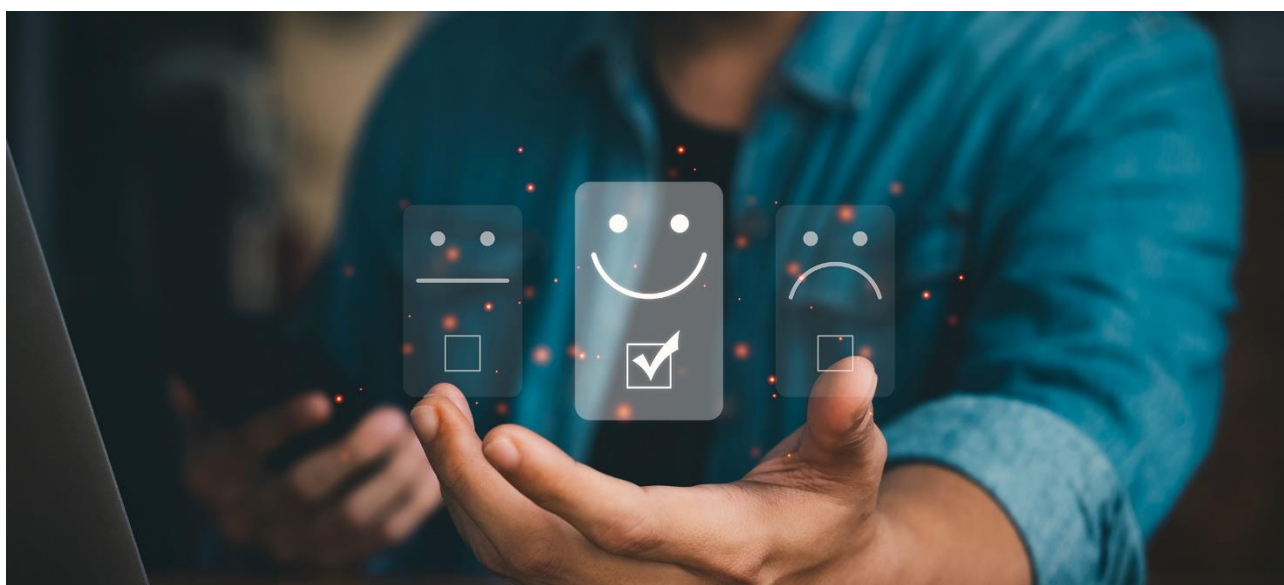
* Significatività al 5% (p<0,05) - ** Significatività al 10% (p<0,10) - *** Non significativo

Laddove non espressamente indicato, parametri significativi all'1% (p<0,01).

Fonte: AlmaLaurea, Indagine sul Profilo dei Laureati.

Giudizi sull'esperienza universitaria

CAPITOLO 10



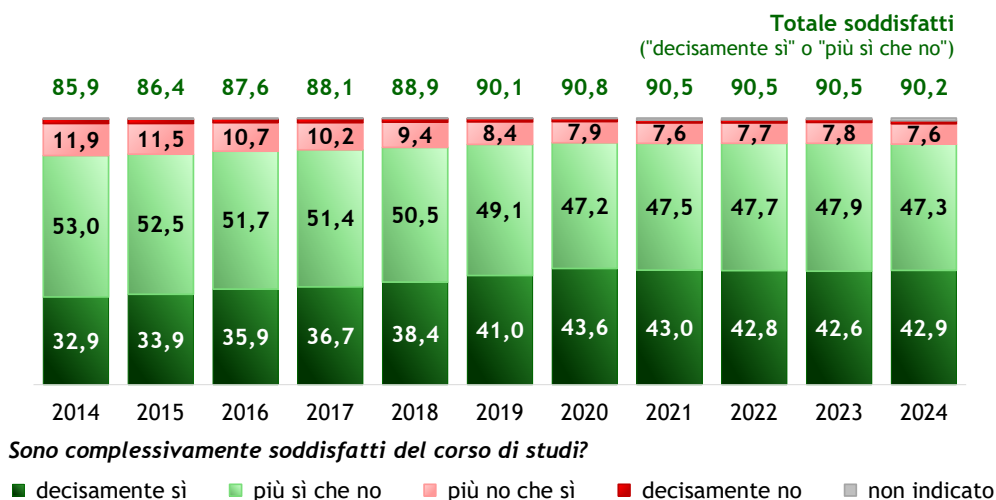
10. GIUDIZI SULL'ESPERIENZA UNIVERSITARIA

Il monitoraggio e la valutazione dei risultati costituiscono ormai da tempo elementi imprescindibili per lo sviluppo dell'università italiana¹. In quest'ottica, la misura della soddisfazione dei laureati -in quanto fruitori del sistema universitario- è certamente di grande utilità. Questo capitolo tratta la soddisfazione generale dei laureati, le opinioni sui docenti e sull'organizzazione degli esami, la valutazione dell'adeguatezza del carico didattico in rapporto alla durata del corso, la valutazione delle attività didattiche, le valutazioni delle strutture universitarie (aule, postazioni informatiche, biblioteche, laboratori e spazi per lo studio individuale), la valutazione dei servizi offerti dall'ateneo e l'ipotesi di re-iscrizione all'università. I giudizi espressi dai laureati riguardano il corso concluso nel 2024; per i corsi magistrali biennali i laureati hanno risposto facendo riferimento al solo biennio magistrale (anziché all'intera esperienza "3+2").

10.1 Esperienza complessiva, docenti, organizzazione degli esami, carico didattico, attività didattiche

Nel corso dell'ultimo decennio si rileva un trend tendenzialmente crescente nella quota di laureati che esprimono soddisfazione per l'esperienza universitaria complessiva. A partire dal 2019, l'indicatore si è stabilizzato su valori superiori al 90%. Nel 2024, la quota di laureati soddisfatti si attesta al 90,2%, mentre il 42,9% si dichiara decisamente soddisfatto (Figura 10.1).

Figura 10.1 Laureati degli anni 2014-2024: grado di soddisfazione per l'esperienza universitaria complessiva (valori percentuali)

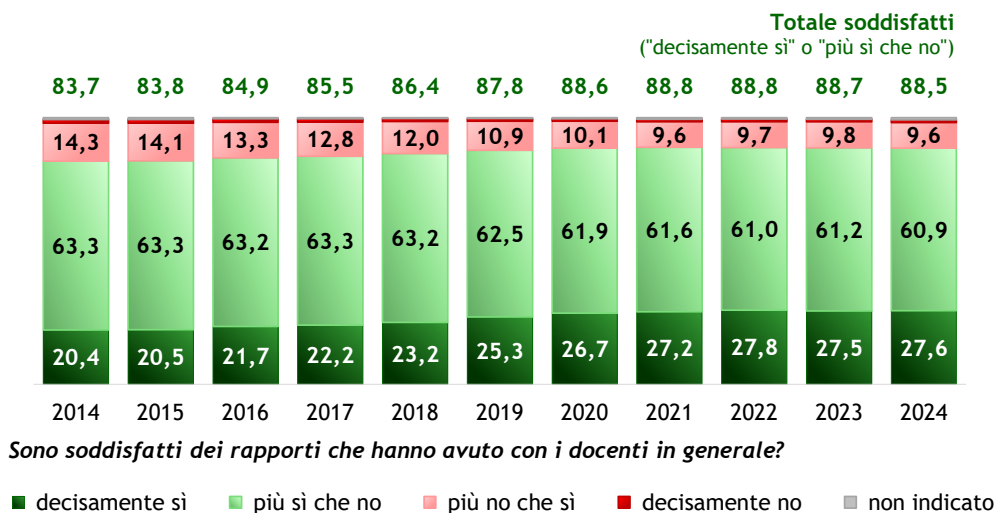


Fonte: AlmaLaurea, Indagine sul Profilo dei Laureati.

¹ Si considerino, ad esempio, le attività ministeriali legate alla Programmazione Triennale e quelle facenti capo all'ANVUR, in particolare, al sistema di Autovalutazione, Valutazione periodica e Accreditamento (AVA2) in relazione all'attivazione e alla valutazione periodica delle sedi didattiche, dei corsi di laurea e dei corsi di dottorato.

Una tendenza analoga si rileva per la soddisfazione relativa al rapporto con i docenti: nel 2014 i laureati soddisfatti erano l'83,7%, nel 2024 sono l'88,5%, con un aumento marcato dei decisamente soddisfatti, che passano dal 20,4% al 27,6% (Figura 10.2).

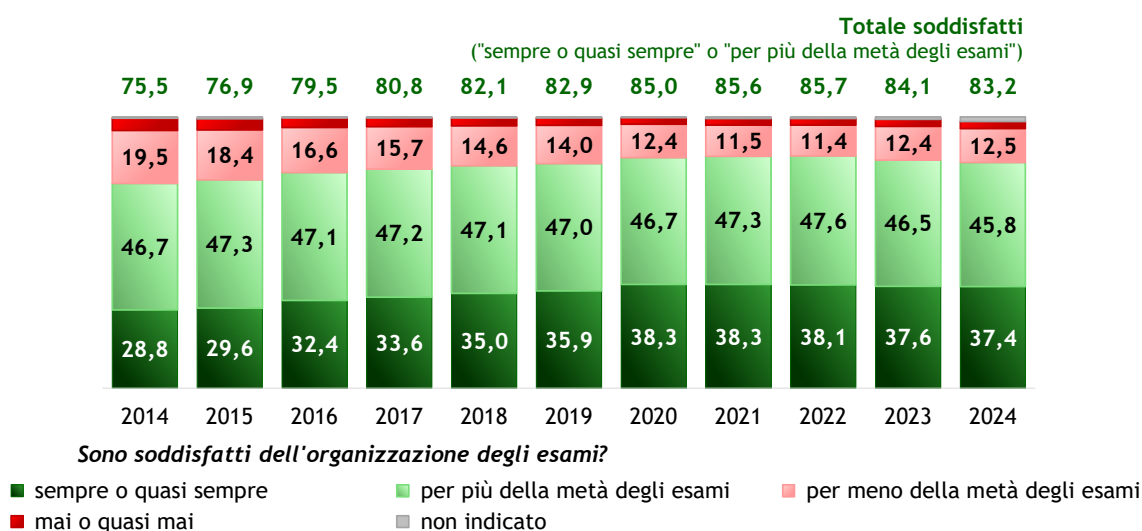
Figura 10.2 Laureati degli anni 2014-2024: grado di soddisfazione per i rapporti con i docenti (valori percentuali)



Fonte: AlmaLaurea, Indagine sul Profilo dei Laureati.

Con riferimento all'organizzazione degli esami, nel decennio 2014-2024 (Figura 10.3) i soddisfatti (quelli che lo sono per più della metà degli esami) sono passati dal 75,5% all'83,2%, con un incremento dei decisamente soddisfatti di oltre 8 punti percentuali rispetto al 2014.

Figura 10.3 Laureati degli anni 2014-2024: grado di soddisfazione per l'organizzazione degli esami (valori percentuali)

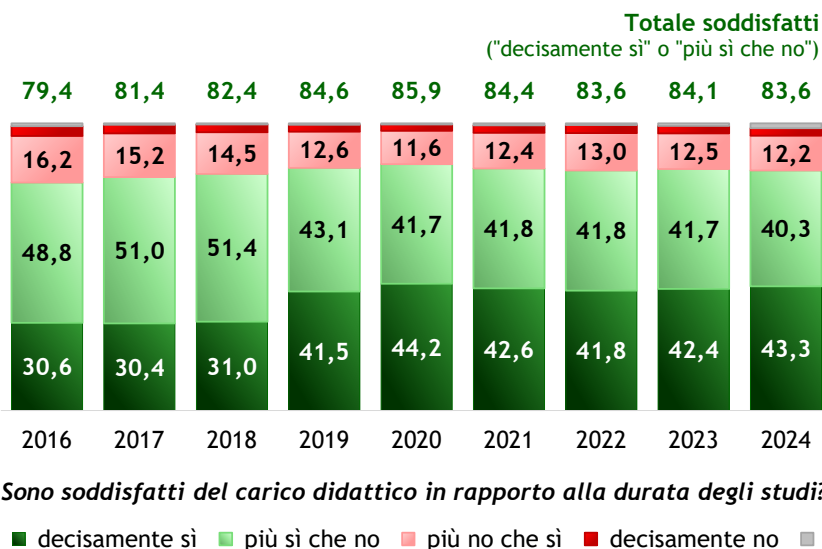


Fonte: AlmaLaurea, Indagine sul Profilo dei Laureati.

Per quanto riguarda il carico didattico rispetto alla durata del corso, la quota dei laureati che lo hanno ritenuto adeguato è aumentata di 4,2 punti percentuali rispetto al dato registrato nel 2016 (il

primo disponibile) arrivando all'83,6%; l'incremento è più marcato per i decisamente soddisfatti (+12,7 punti percentuali rispetto al 2016; Figura 10.4).

Figura 10.4 Laureati degli anni 2016-2024: grado di soddisfazione per l'adeguatezza del carico didattico rispetto alla durata del corso (valori percentuali)

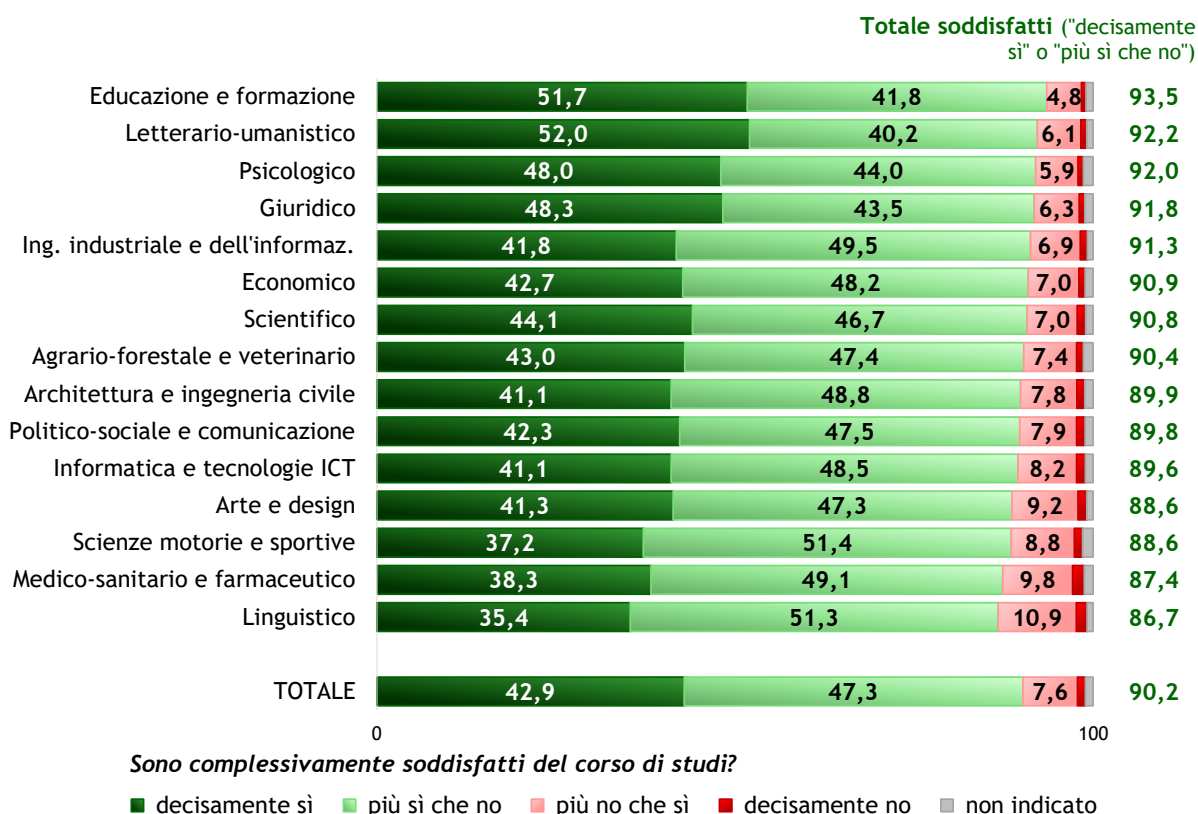


Fonte: AlmaLaurea, Indagine sul Profilo dei Laureati.

La quota di laureati soddisfatti per l'esperienza complessiva è elevata in tutti i corsi di laurea, nello specifico raggiunge il 90,6% tra i laureati di primo livello, l'89,9% tra i magistrali biennali e l'88,6% tra i magistrali a ciclo unico. Si rilevano differenze più elevate per quanto riguarda i rapporti con i docenti (90,7% per i magistrali biennali, 88,4% per i laureati di primo livello e 81,9% per i magistrali a ciclo unico), per l'organizzazione degli esami (87,3% per i magistrali biennali, 81,6% per i laureati di primo livello e 79,2% per i magistrali a ciclo unico) e l'adeguatezza del carico di studio rispetto alla durata del corso (86,4% tra i magistrali biennali, 83,7% per i laureati di primo livello e 73,6% per i magistrali a ciclo unico).

Le opinioni sull'esperienza universitaria, seppur mediamente molto positive, variano in modo sostanziale anche per disciplina di studio. Sono i laureati del gruppo educazione e formazione a esprimere opinioni più positive sull'esperienza universitaria nel suo complesso (93,5%), seguiti da quelli del gruppo letterario-umanistico (92,2%), mentre all'estremo opposto si collocano i laureati del gruppo linguistico e quelli del medico-sanitario e farmaceutico (rispettivamente 86,7% e 87,4%; Figura 10.5).

Figura 10.5 Laureati dell'anno 2024: grado di soddisfazione per l'esperienza universitaria complessiva per gruppo disciplinare (valori percentuali)



Fonte: AlmaLaurea, Indagine sul Profilo dei Laureati.

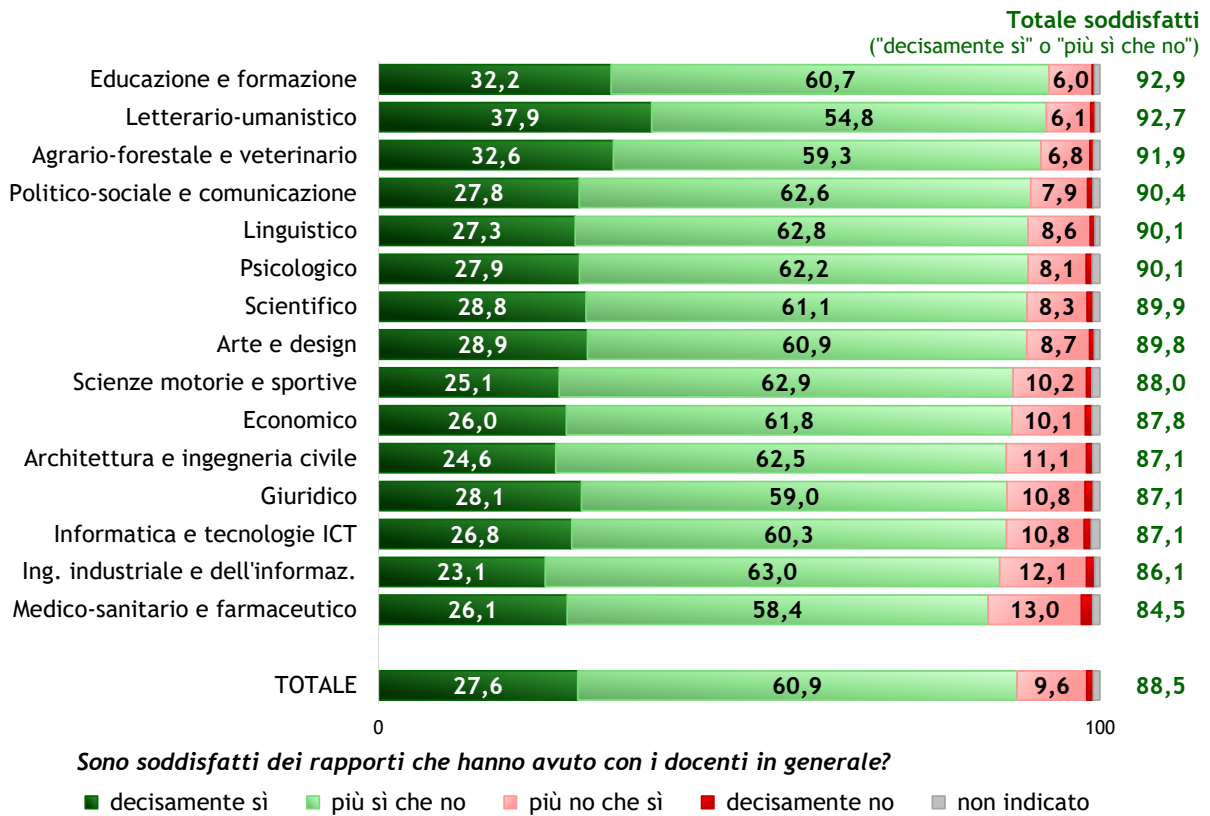
I più appagati sono i laureati di primo livello dei gruppi educazione e formazione (95,1%), giuridico (93,2%), psicologico (93,1%), ma anche scientifico (92,2%) e letterario-umanistico (91,8%). Seppure il divario sia complessivamente contenuto, si mostrano più critici nelle valutazioni i laureati del gruppo linguistico (85,2%).

Tra i laureati magistrali a ciclo unico sono particolarmente soddisfatti i laureati del gruppo educazione e formazione (93,0%) e i laureati del gruppo giuridico (91,4%); meno soddisfatti i laureati del gruppo medico e farmaceutico (85,2%), di architettura e ingegneria civile (88,3%) e i laureati del gruppo veterinario (89,1%).

Tra i laureati magistrali biennali i più soddisfatti sono i laureati dei gruppi letterario-umanistico (92,9%), ingegneria industriale e dell'informazione (92,3%), economico (91,6%) e quelli di informatica e tecnologie ICT (90,6%); i più critici invece i laureati del gruppo di medico-sanitario (81,4%) e i laureati del gruppo di scienze motorie e sportive (84,6%).

Per quanto riguarda i rapporti con i docenti (Figura 10.6), i più soddisfatti sono nuovamente i laureati di educazione e formazione (92,9%), seguiti da quelli del gruppo letterario-umanistico (92,7%); viceversa sono meno soddisfatti i laureati del gruppo medico-sanitario e farmaceutico (84,5%) e quelli di ingegneria industriale e dell'informazione (86,1%).

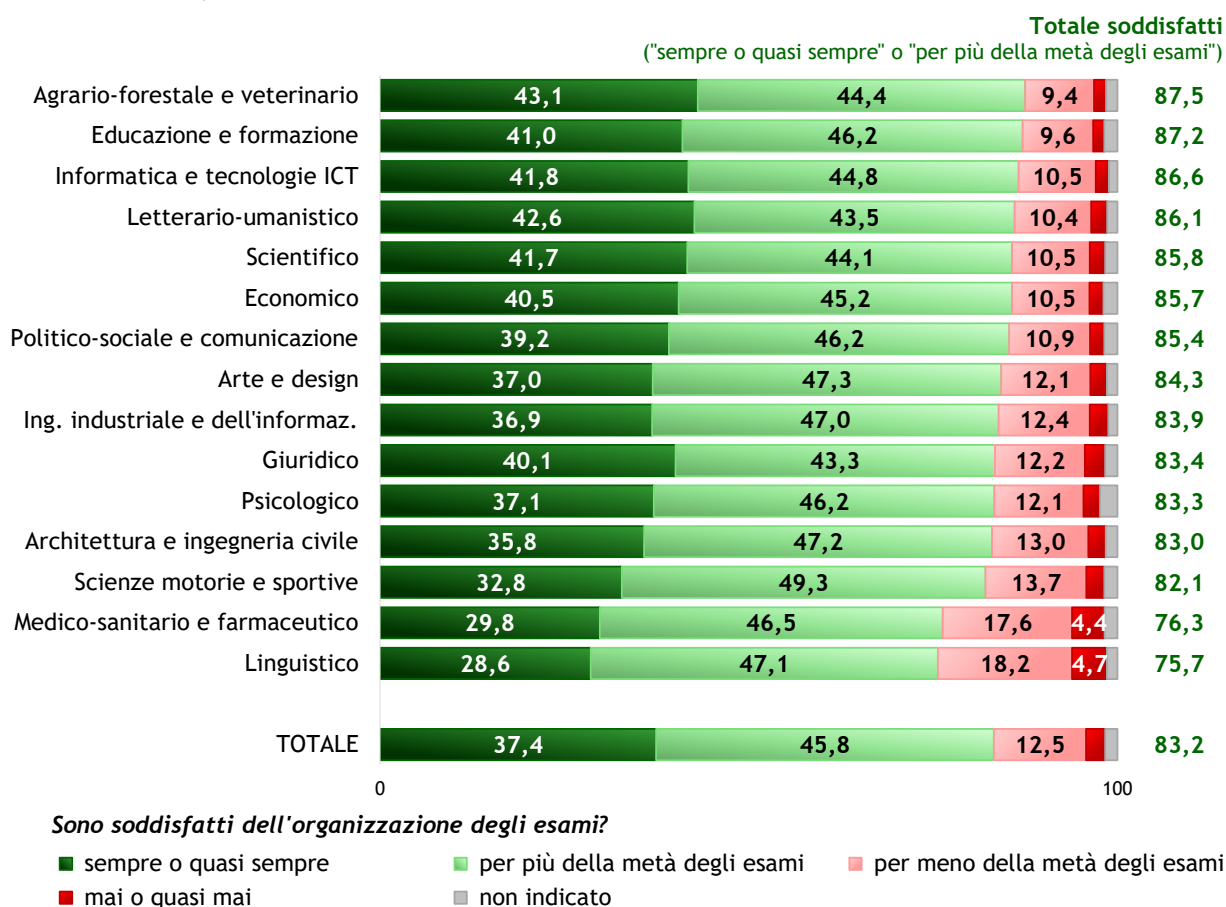
Figura 10.6 Laureati dell'anno 2024: grado di soddisfazione per i rapporti con i docenti per gruppo disciplinare (valori percentuali)



Fonte: AlmaLaurea, Indagine sul Profilo dei Laureati.

La soddisfazione per l'organizzazione degli esami è elevata in particolare tra i laureati del gruppo agrario-forestale e veterinario (87,5%) e di quello educazione e formazione (87,2%; Figura 10.7). All'opposto, con quote di soddisfazione inferiori all'80%, si trovano i laureati del gruppo linguistico (75,7%) e i laureati del gruppo medico-sanitario e farmaceutico (76,3%).

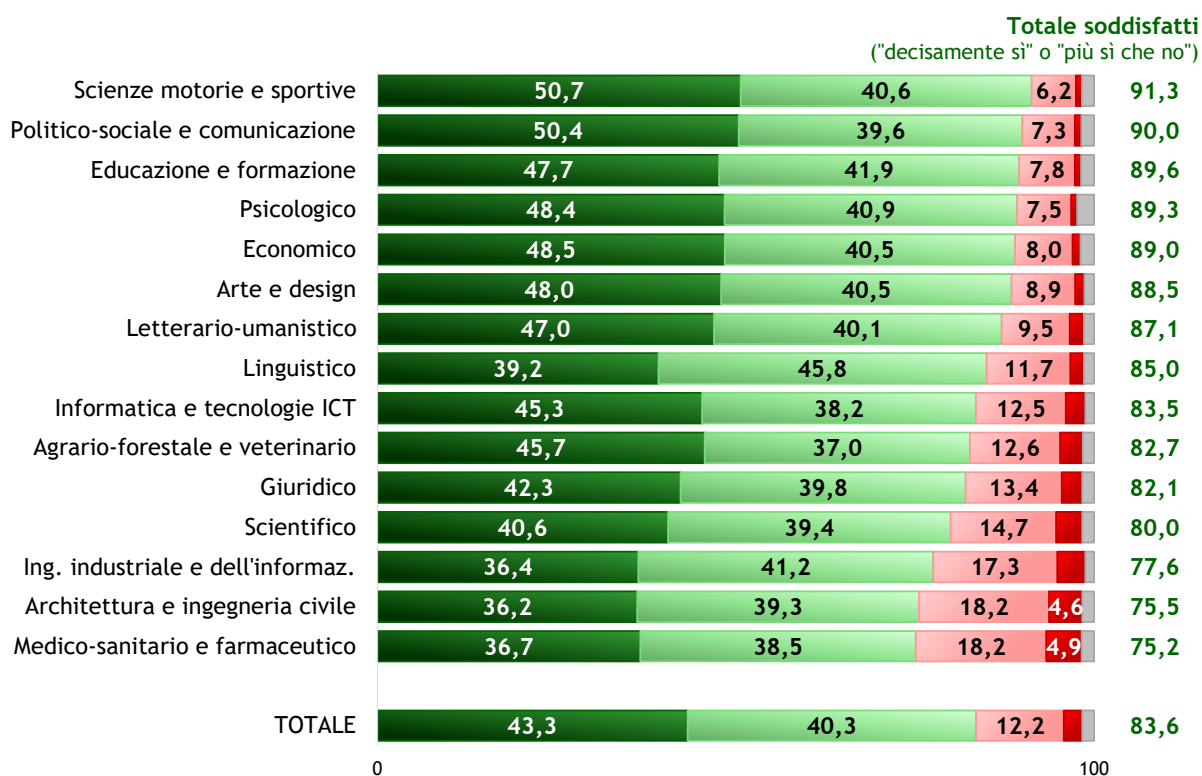
Figura 10.7 Laureati dell'anno 2024: grado di soddisfazione per l'organizzazione degli esami (valori percentuali)



Fonte: AlmaLaurea, Indagine sul Profilo dei Laureati.

Relativamente all'adeguatezza del carico didattico in rapporto alla durata degli studi, i laureati maggiormente soddisfatti sono quelli dei gruppi scienze motorie e sportive e politico-sociale e comunicazione con valori pari o superiori al 90%; i meno soddisfatti invece, sono i laureati del gruppo medico-sanitario e farmaceutico seguiti da quelli di architettura e ingegneria civile e quelli di ingegneria industriale e dell'informazione (rispettivamente 75,2%, 75,5% e 77,6%; Figura 10.8).

Figura 10.8 Laureati dell'anno 2024: grado di soddisfazione per l'adeguatezza del carico didattico rispetto alla durata del corso per gruppo disciplinare (valori percentuali)



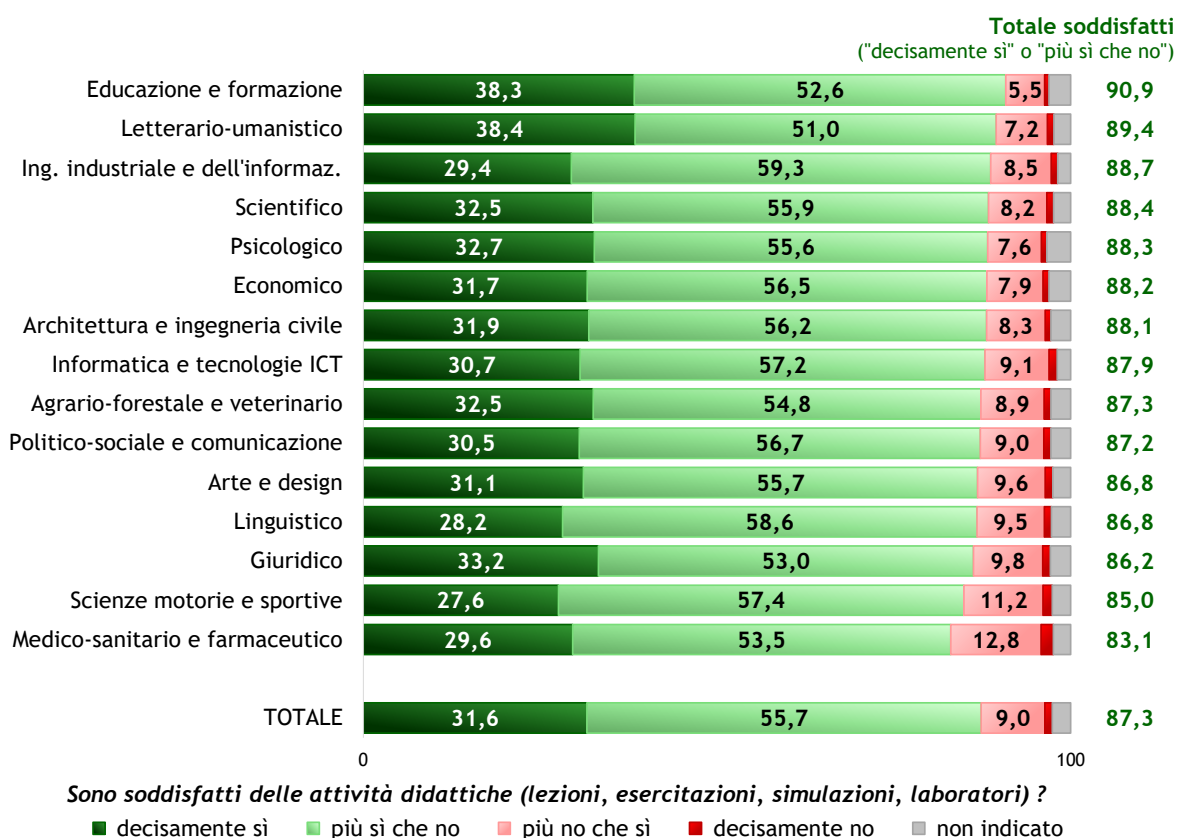
Sono soddisfatti del carico didattico in rapporto alla durata degli studi?

■ decisamente sì ■ più sì che no ■ più no che sì ■ decisamente no ■ non indicato

Fonte: AlmaLaurea, Indagine sul Profilo dei Laureati.

A partire dalla rilevazione 2024 è stata chiesto ai laureati una valutazione delle attività didattiche (lezioni, esercitazioni, simulazioni, laboratori online, chat, forum): l'87,3% dei laureati del 2024 si è dichiarato complessivamente soddisfatto. I livelli più elevati di soddisfazione si osservano tra i laureati dei gruppi educazione e formazione (90,9%) e letterario-umanistico (89,4%). Al contrario, risultano meno soddisfatti i laureati dei gruppi medico-sanitario e farmaceutico (83,1%) e scienze motorie e sportive (85,0%; Figura 10.9).

Figura 10.9 Laureati dell'anno 2024: grado di soddisfazione delle attività didattiche per gruppo disciplinare (valori percentuali)



Fonte: AlmaLaurea, Indagine sul Profilo dei Laureati.

10.2 Strutture e attrezzature didattiche

Per avere un quadro più completo della soddisfazione sull'esperienza universitaria è importante prendere in considerazione anche le valutazioni dei laureati relative alle strutture e alle attrezzature messe a disposizione dall'università: aule, biblioteche, postazioni informatiche, attrezzature per le attività didattiche (ad esempio laboratori) e spazi per lo studio individuale. Occorre ricordare che non tutti i laureati hanno utilizzato le strutture e le attrezzature messe a disposizione dagli atenei, pertanto, per ognuno degli aspetti viene rilevato il livello di fruizione per poi analizzarne il gradimento. Inoltre, è utile sottolineare che i giudizi sulle postazioni informatiche e sugli spazi per lo studio individuale non sono direttamente comparabili con quelli sulle altre strutture e attrezzature per evidenti differenze nelle scale di valutazione con cui vengono rilevate².

La fruizione delle strutture e delle attrezzature universitarie ha subito una flessione importante durante il periodo pandemico da Covid-19, ma negli ultimi due anni, grazie al graduale ritorno in presenza degli studenti, per tutti gli aspetti si è registrato un segnale di ripresa, nonostante i valori registrati nel 2024 non riescano ancora a compensare il calo degli ultimi anni. La quasi totalità dei

² Per la valutazione delle aule, dei servizi di biblioteca e delle attrezzature per le altre attività didattiche si rilevano in un'unica domanda la fruizione e, per i soli fruitori, il gradimento su una scala a quattro categorie (due positive e due negative); per i giudizi su postazioni informatiche e spazi per lo studio individuale si rilevano, in un'unica domanda, la fruizione e, per i soli fruitori, l'adeguatezza delle attrezzature su una scala a due categorie (una positiva e una negativa).

laureati ha utilizzato le aule, con una percentuale pressoché stabile nel periodo 2014-2024: precisamente in questo decennio si è registrata una lieve flessione (-0,8 punti percentuali). Situazione diversa invece si osserva per i servizi di biblioteca e per le postazioni informatiche, dove la fruizione, considerando gli ultimi dieci anni, è in netto calo nonostante i segnali di ripresa negli ultimi due anni (Tavola 10.1 e Tavola 10.2).

Tavola 10.1 Laureati degli anni 2014-2024: fruizione di aule, servizi di biblioteca e attrezzature didattiche (valori percentuali)

anno di laurea	aule	servizi di biblioteca	attrezzature per le altre attività didattiche
2014	98,7	88,6	80,5
2015	98,8	88,3	80,6
2016	98,8	87,6	81,3
2017	98,9	87,2	81,3
2018	98,9	86,5	81,2
2019	98,9	85,9	81,0
2020	98,7	83,8	79,6
2021	97,6	79,1	75,1
2022	96,3	75,0	72,4
2023	97,0	75,7	75,4
2024	97,9	77,3	78,2

Fonte: AlmaLaurea, Indagine sul Profilo dei Laureati.

Tavola 10.2 Laureati degli anni 2014-2024: fruizione di postazioni informatiche e spazi per lo studio individuale (valori percentuali)

anno di laurea	postazioni informatiche			spazi per lo studio individuale		
	fruitori	non fruitori		fruitori	non fruitori	
		non presenti	non utilizzati		non presenti	non utilizzati
2014	75,2	10,8	13,4	75,1	11,0	13,1
2015	74,0	10,9	14,5	76,3	10,4	12,5
2016	73,9	10,1	15,7	76,9	9,5	13,0
2017	73,2	9,9	16,5	77,6	8,8	13,0
2018	72,7	9,5	17,4	78,3	8,2	13,0
2019	72,1	9,3	18,3	78,9	7,6	13,1
2020	71,5	8,3	19,9	79,6	6,4	13,6
2021	66,2	8,1	25,3	76,3	5,2	18,0
2022	61,4	8,6	29,5	71,6	5,0	22,8
2023	63,1	9,3	27,2	74,0	5,1	20,3
2024	66,4	9,5	23,6	76,6	5,3	17,5

Fonte: AlmaLaurea, Indagine sul Profilo dei Laureati.

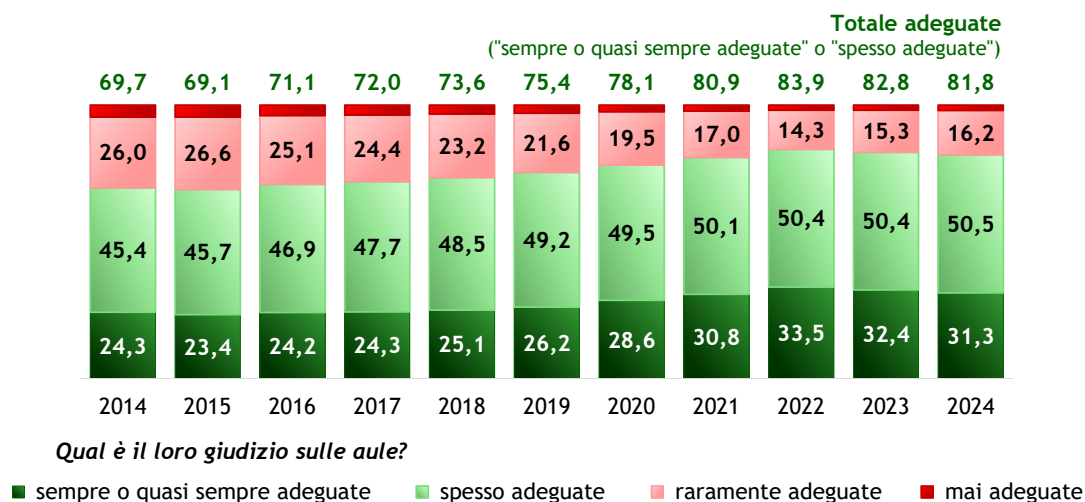
Nel 2014 l'88,6% dei laureati aveva utilizzato i servizi di biblioteca, percentuale calata al 77,3% nel 2024: questo decremento è stato lieve fino al 2019, mentre a partire dal 2020 è stato molto più marcato per effetto della pandemia da Covid-19, che ha limitato fortemente l'accesso degli studenti alle strutture universitarie. Molto probabilmente sul calo nella fruizione di questo servizio incide anche lo sviluppo di sistemi di fruizione online -in atto già da tempo- che hanno ridotto la necessità di

utilizzare le biblioteche di ateneo. L'effetto delle restrizioni per il Covid-19 è evidente anche sulla fruizione delle attrezzature per le altre attività didattiche, che dopo un periodo di sostanziale stabilità è calata, per poi aumentare nuovamente nell'ultimo biennio (+5,8 punti percentuali rispetto al 2022) e riavvicinarsi ai livelli del 2014. Per quanto riguarda le postazioni informatiche, negli ultimi dieci anni si è registrato un calo nella fruizione di circa 9 punti percentuali (dal 75,2% al 66,4%), nonostante una ripresa importante nell'ultimo biennio (+5 punti percentuali) che riporta il dato sui livelli dei laureati del 2021. Questo risultato è dovuto in particolare alla forte crescita della quota di chi, pur avendo a disposizione le postazioni informatiche, non le utilizza (dal 13,4% al 23,6%), probabilmente perché sempre più laureati utilizzano strumenti informatici personali. La quota di fruitori degli spazi dedicati allo studio individuale è aumentata costantemente fino al 2020 (+4,5 punti percentuali rispetto al 2014), per poi contrarsi con le restrizioni dovute all'emergenza da Covid-19; nell'ultimo biennio, con un aumento di 5 punti percentuali rispetto al 2022, la quota dei fruitori supera i livelli del 2014.

Tra i laureati che hanno fruito delle strutture e delle attrezzature per le attività didattiche si osserva negli ultimi dieci anni un aumento della soddisfazione per tutti e cinque gli aspetti esaminati (Figura 10.10, Figura 10.11, Figura 10.12, Figura 10.13, Figura 10.14).

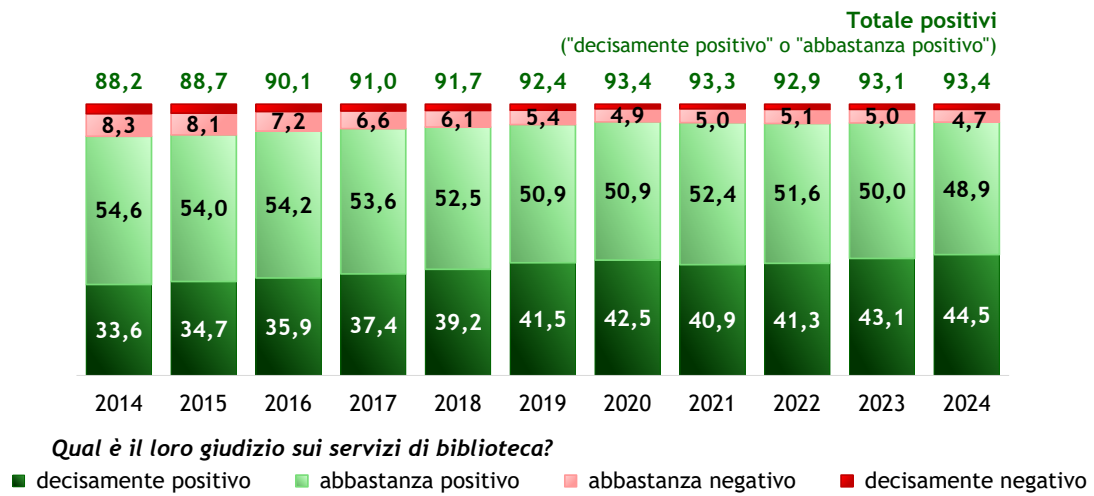
L'incremento più evidente nei livelli di gradimento riguarda le attrezzature per le attività didattiche: se nel 2014 erano valutati positivamente dal 61,3% dei laureati, nel 2024 questa percentuale sale al 79,0%. Evidenti miglioramenti anche per le postazioni informatiche, che sono valutate positivamente dal 63,3% dei laureati 2024 (era il 46,0% nel 2014), gli spazi per lo studio individuale (dal 49,6% del 2014 al 64,5% del 2024) e le aule (dal 69,7% all'81,8%). Per i servizi di biblioteca l'incremento delle valutazioni positive è invece più contenuto (+5,2 punti percentuali), visti i livelli di soddisfazione già molto elevati dieci anni fa.

Figura 10.10 Laureati degli anni 2014-2024 che hanno usufruito delle aule: grado di soddisfazione (valori percentuali)



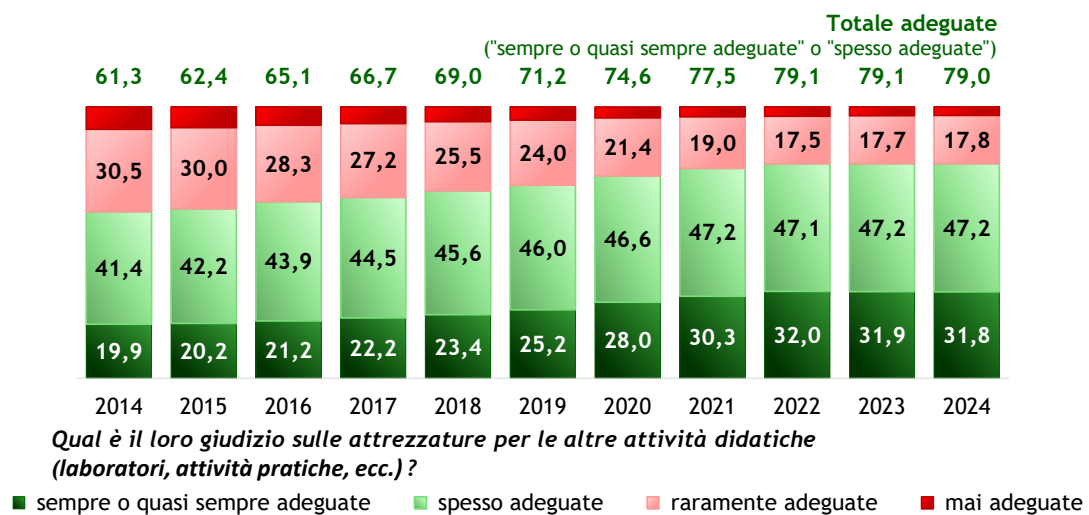
Fonte: AlmaLaurea, Indagine sul Profilo dei Laureati.

Figura 10.11 Laureati degli anni 2014-2024 che hanno usufruito dei servizi di biblioteca: grado di soddisfazione (valori percentuali)



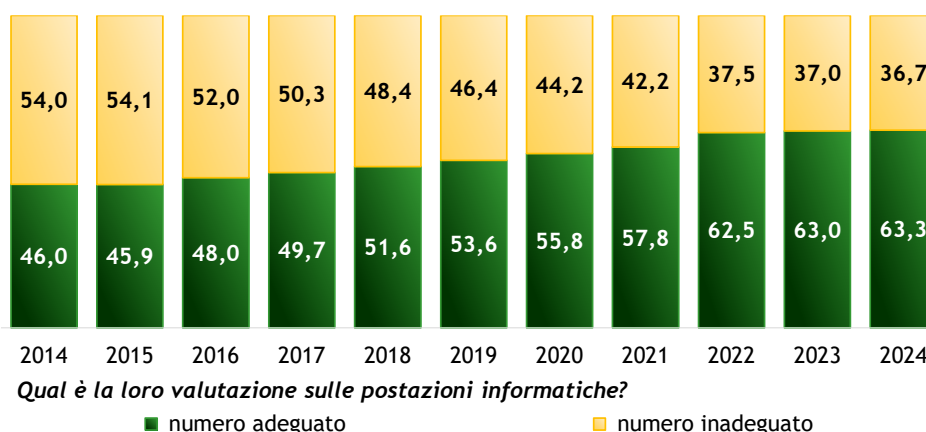
Fonte: AlmaLaurea, Indagine sul Profilo dei Laureati.

Figura 10.12 Laureati degli anni 2014-2024 che hanno usufruito delle attrezzature per le altre attività didattiche: grado di soddisfazione (valori percentuali)



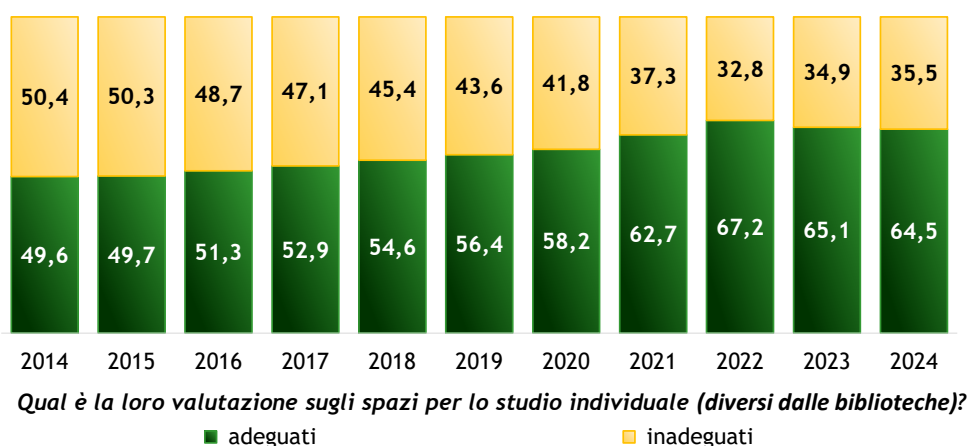
Fonte: AlmaLaurea, Indagine sul Profilo dei Laureati.

Figura 10.13 Laureati degli anni 2014-2024 che hanno usufruito delle postazioni informatiche: grado di soddisfazione (valori percentuali)



Fonte: AlmaLaurea, Indagine sul Profilo dei Laureati.

Figura 10.14 Laureati degli anni 2014-2024 che hanno usufruito degli spazi per lo studio individuale: grado di soddisfazione (valori percentuali)



Fonte: AlmaLaurea, Indagine sul Profilo dei Laureati.

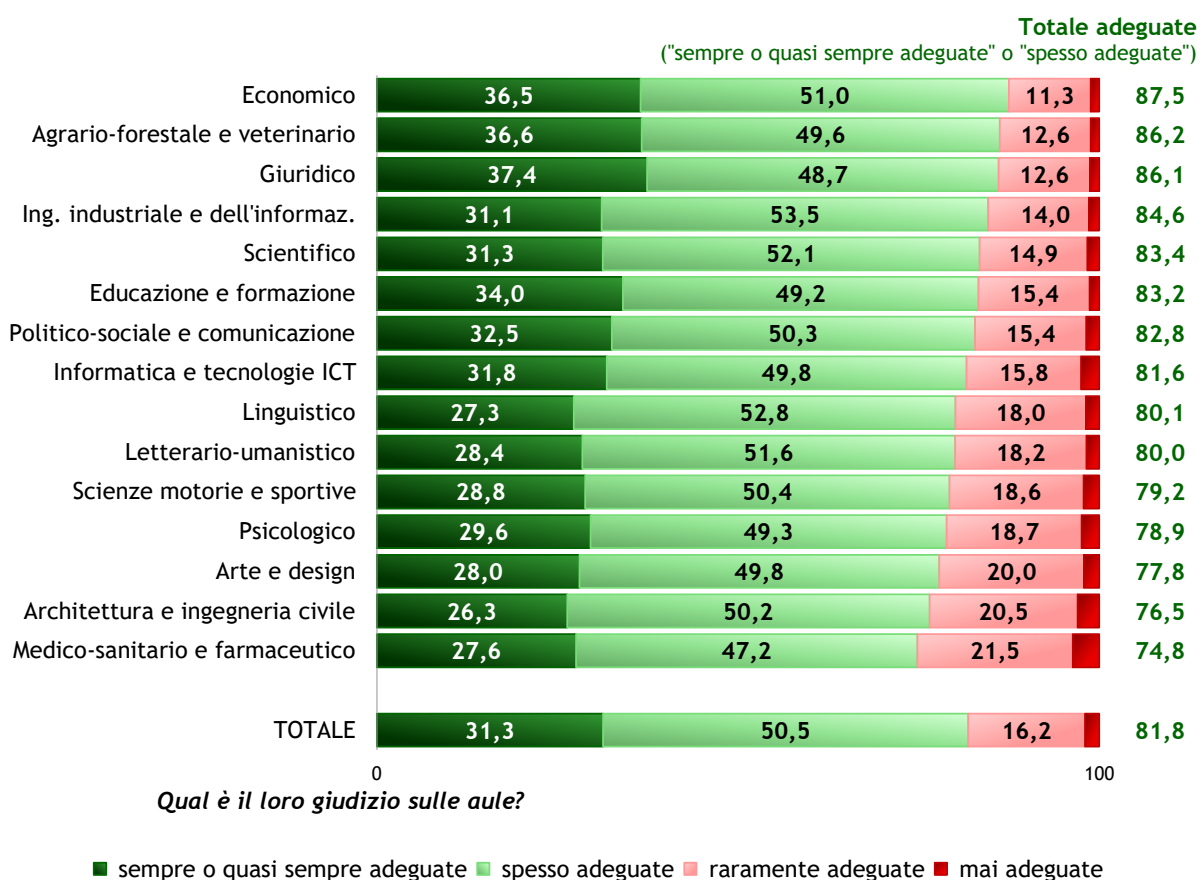
Se per la fruizione delle aule non si rilevano particolari differenze tra i diversi tipi di corso, per quanto riguarda i servizi di biblioteca e le attrezzature per le altre attività didattiche, invece, la fruizione è più elevata tra i laureati magistrali a ciclo unico (rispettivamente 86,5% e 84,3%). Risultano invece più soddisfatti i magistrali biennali per le aule e le attrezzature didattiche, mentre per i servizi di biblioteca si registra lo stesso livello di soddisfazione tra i laureati triennali e i magistrali biennali. Per quanto riguarda i gruppi disciplinari, la fruizione delle aule universitarie, generalmente più diffusa rispetto a servizi di biblioteca e alle altre attrezzature didattiche, non presenta differenze rilevanti (Tavola 10.3). Quanto al gradimento, i laureati del gruppo economico esprimono il livello di soddisfazione maggiore (87,5%), seguiti a breve distanza dal gruppo agrario-forestale e veterinario (86,2%) e da quello giuridico (86,1%). Il gruppo medico-sanitario e farmaceutico, con una percentuale di soddisfatti del 74,8% e il gruppo architettura e ingegneria civile (76,5%) si distinguono per valutazioni -seppur elevate- più critiche (Figura 10.15).

Tavola 10.3 Laureati dell'anno 2024: fruizione di aule, servizi di biblioteca e attrezzature didattiche per gruppo disciplinare (valori percentuali)

gruppo disciplinare	aule	servizi di biblioteca	attrezzature per le altre attività didattiche
Agrario-forestale e veterinario	98,2	76,5	94,8
Architettura e ingegneria civile	99,1	85,7	86,7
Arte e design	97,9	85,6	75,2
Economico	97,9	78,7	70,2
Educazione e formazione	96,2	77,8	80,3
Giuridico	97,2	90,0	58,9
Informatica e tecnologie ICT	96,6	60,2	84,2
Ing. industriale e dell'informaz.	98,6	69,1	82,2
Letterario-umanistico	97,2	91,1	60,6
Linguistico	97,9	84,9	68,4
Medico-sanitario e farmaceutico	98,9	74,1	89,4
Politico-sociale e comunicazione	97,1	80,9	68,7
Psicologico	97,0	75,8	74,0
Scientifico	98,1	70,9	91,4
Scienze motorie e sportive	98,0	66,2	91,1
TOTALE	97,9	77,3	78,2

Fonte: AlmaLaurea, Indagine sul Profilo dei Laureati.

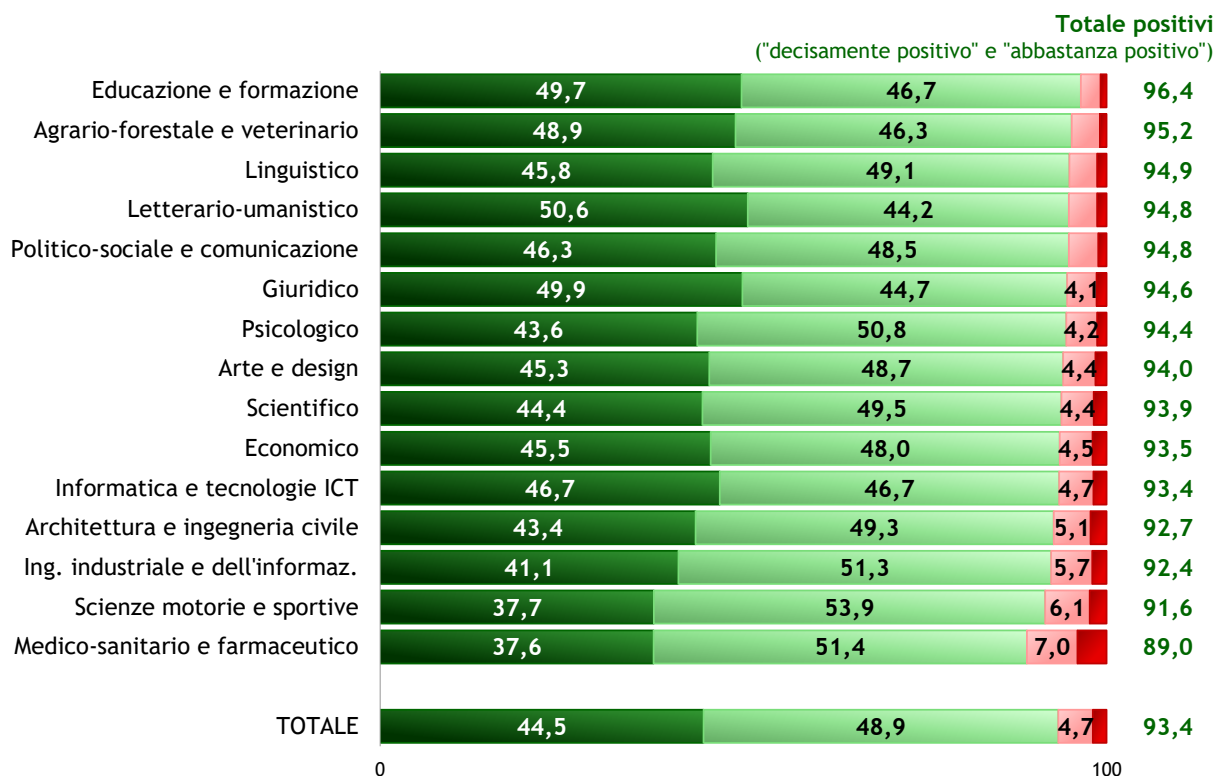
Figura 10.15 Laureati dell'anno 2024 che hanno usufruito delle aule: grado di soddisfazione per gruppo disciplinare (valori percentuali)



Fonte: AlmaLaurea, Indagine sul Profilo dei Laureati.

Per quanto riguarda i servizi di biblioteca (Tavola 10.3), a usufruirne maggiormente sono i laureati dei gruppi letterario-umanistico (91,1%) e giuridico (90,0%); molto meno invece i laureati in informatica e tecnologie ICT (60,2%) seguiti da quelli di scienze motorie e sportive (66,2%). La percentuale più elevata di giudizi positivi si registra tra i laureati del gruppo educazione e formazione (96,4%); meno appagati, anche se su livelli molto elevati, sono risultati invece i laureati del gruppo medico-sanitario e farmaceutico, dove i soddisfatti sono l'89,0% (Figura 10.16).

Figura 10.16 Laureati dell'anno 2024 che hanno usufruito dei servizi di biblioteca: grado di soddisfazione per gruppo disciplinare (valori percentuali)



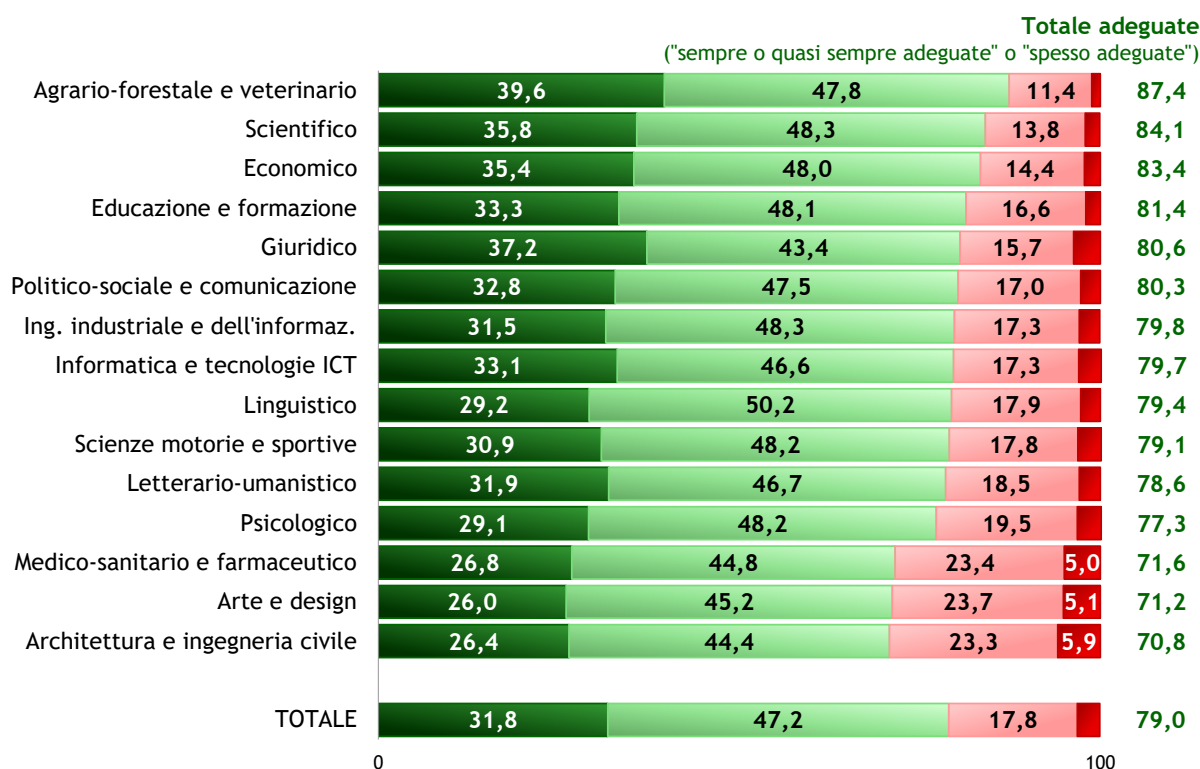
Qual è il loro giudizio sui servizi di biblioteca?

■ decisamente positivo ■ abbastanza positivo ■ abbastanza negativo ■ decisamente negativo

Fonte: AlmaLaurea, Indagine sul Profilo dei Laureati.

Al contrario dei servizi di biblioteca, le attrezzature per le altre attività didattiche (tra cui i laboratori) vengono utilizzate maggiormente dai laureati dei percorsi tecnico-scientifici (spiccano l'agrario-forestale e veterinario con il 94,8%, lo scientifico con il 91,4% e quello di scienze motorie e sportive con il 91,1%, mentre si registra uno scarso utilizzo tra i laureati dei gruppi giuridico (58,9%) e letterario-umanistico (60,6%; Tavola 10.3). La soddisfazione è più elevata nei gruppi agrario-forestale e veterinario (87,4%) e scientifico (84,1%), mentre scende al 70,8% nel gruppo architettura e ingegneria civile (Figura 10.17). In generale, dunque, la soddisfazione per le attrezzature è maggiore nei percorsi dove vengono utilizzate più di frequente, ad eccezione del gruppo medico-sanitario e farmaceutico e di quello di architettura e ingegneria civile per cui a elevati livelli di fruizione si associano più contenuti livelli di gradimento.

Figura 10.17 Laureati dell'anno 2024 che hanno usufruito di attrezzature per le attività didattiche: grado di soddisfazione per gruppo disciplinare (valori percentuali)



Qual è il loro giudizio sulle attrezzature per le attività didattiche (laboratori, attività pratiche, ecc.) ?

■ sempre o quasi sempre adeguate ■ spesso adeguate ■ raramente adeguate ■ mai adeguate

Fonte: AlmaLaurea, Indagine sul Profilo dei Laureati.

Tra i laureati del 2024 i livelli di fruizione delle postazioni informatiche sono più elevati nei corsi di laurea di primo livello (68,8%), mentre per quelli magistrali a ciclo unico e magistrali biennali sono più bassi (rispettivamente 60,7% e 64,1%). Si rilevano differenze per tipo di corso anche nei livelli di fruizione degli spazi dedicati allo studio individuale: i livelli più alti si registrano tra i laureati magistrali a ciclo unico (78,6%) e tra i laureati triennali (77,3%), mentre livelli più bassi si registrano tra i laureati magistrali biennali (74,7%). Per entrambi gli aspetti i laureati magistrali a ciclo unico sono i meno soddisfatti.

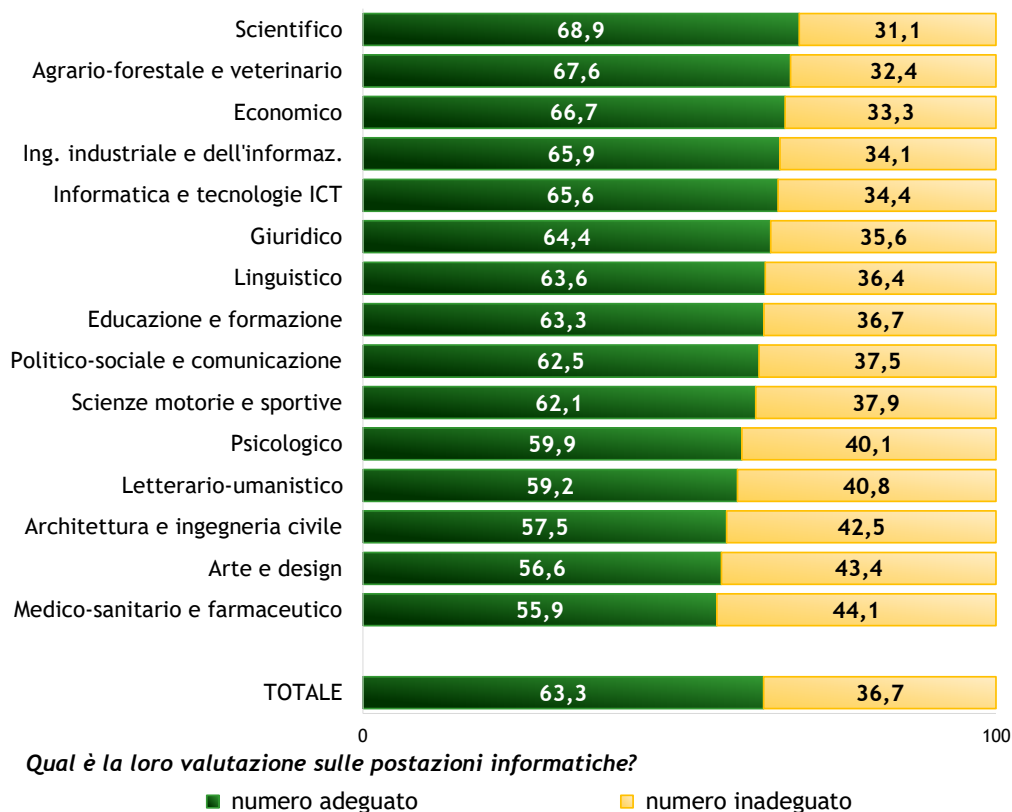
La fruizione delle postazioni informatiche è molto elevata tra i laureati del gruppo informatica e tecnologie ICT (81,4%) e tra quelli di ingegneria industriale e dell'informazione (76,9%); seguono i gruppi agrario-forestale e veterinario (73,4%) ed economico (72,8%). La fruizione invece è meno diffusa tra i laureati del gruppo letterario-umanistico (53,4%), nel gruppo arte e design (54,8%) e in quello giuridico (57,4%; Tavola 10.4). I laureati che forniscono un giudizio particolarmente positivo sull'adeguatezza delle postazioni informatiche (Figura 10.18) sono quelli del gruppo scientifico (68,9%); all'opposto i meno soddisfatti sono i laureati del gruppo medico-sanitario e farmaceutico (55,9%).

Tavola 10.4 Laureati dell'anno 2024: fruizione di postazioni informatiche e spazi per lo studio individuale per gruppo disciplinare (valori percentuali)

gruppo disciplinare	postazioni informatiche			spazi per studio individuale		
	fruitori	non fruitori		fruitori	non fruitori	
		non presenti	non utilizzate		non presenti	non utilizzate
Agrario-forestale e veterinario	73,4	6,5	19,7	80,6	3,4	15,5
Architettura e ingegneria civile	59,4	20,4	19,6	83,4	7,6	8,3
Arte e design	54,8	14,1	30,6	73,9	7,0	18,6
Economico	72,8	5,2	21,5	81,2	3,7	14,3
Educazione e formazione	66,8	7,6	24,9	70,7	4,0	24,6
Giuridico	57,4	8,5	33,5	76,8	4,9	17,6
Informatica e tecnologie ICT	81,4	4,1	13,9	77,7	2,9	18,7
Ing. industriale e dell'informaz.	76,9	5,9	16,8	82,0	3,7	13,8
Letterario-umanistico	53,4	8,8	37,4	73,0	6,0	20,5
Linguistico	68,6	5,4	25,7	77,5	4,9	17,0
Medico-sanitario e farmaceutico	59,2	19,3	21,1	69,8	9,9	19,5
Politico-sociale e comunicazione	65,9	7,5	26,1	77,1	4,1	18,1
Psicologico	62,8	10,0	26,7	75,7	4,0	19,6
Scientifico	70,0	7,8	21,7	77,7	4,8	17,0
Scienze motorie e sportive	58,2	14,7	26,3	64,6	5,8	28,7
TOTALE	66,4	9,5	23,6	76,6	5,3	17,5

Fonte: AlmaLaurea, Indagine sul Profilo dei Laureati.

Figura 10.18 Laureati dell'anno 2024 che hanno usufruito delle postazioni informatiche: grado di soddisfazione per gruppo disciplinare (valori percentuali)

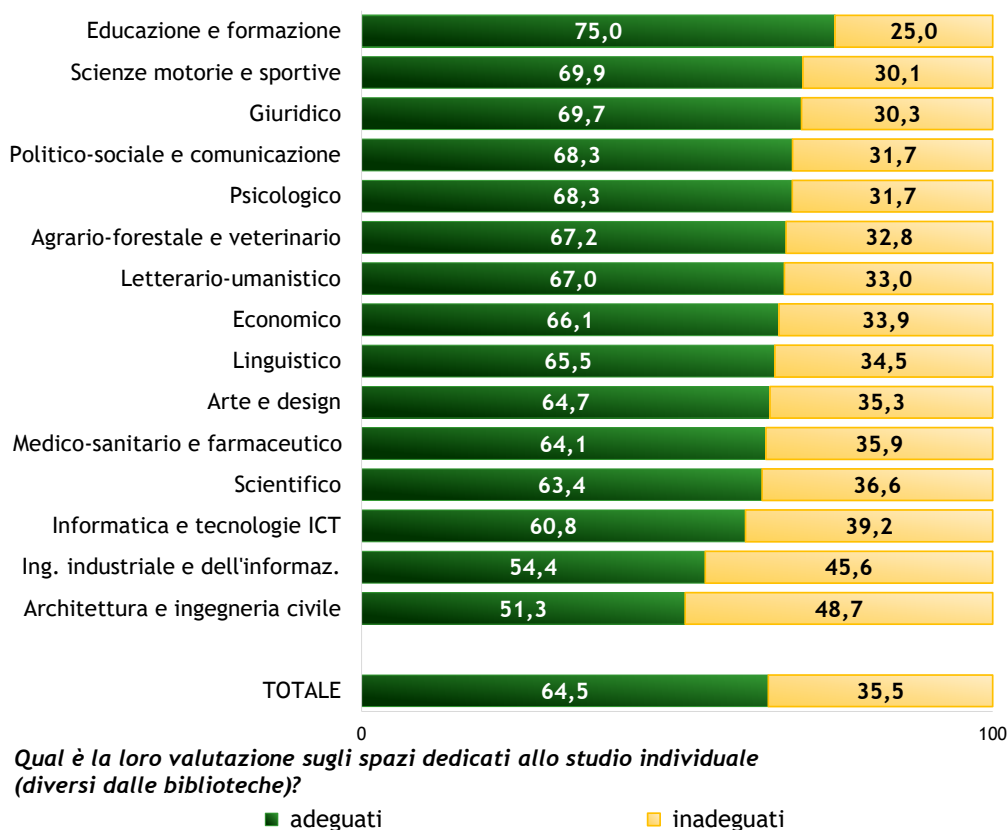


Fonte: AlmaLaurea, Indagine sul Profilo dei Laureati.

La fruizione degli spazi per lo studio individuale presenta minore eterogeneità a livello disciplinare rispetto alle postazioni informatiche: è maggiore tra i laureati dei gruppi architettura e ingegneria civile (83,4%) e ingegneria industriale e dell'informazione (82,0%), più ridotta invece tra i laureati di scienze motorie e sportive (64,6%) e del gruppo medico-sanitario e farmaceutico (69,8%; Tavola 10.4).

Il livello di apprezzamento degli spazi per lo studio individuale (Figura 10.19) è più elevato tra i laureati del gruppo educazione e formazione (75,0%), più ridotto tra i laureati del gruppo architettura e ingegneria civile (51,3%), seguiti dai laureati di ingegneria industriale e dell'informazione (54,4%).

Figura 10.19 Laureati dell'anno 2024 che hanno usufruito di spazi per lo studio individuale: grado di soddisfazione per gruppo disciplinare (valori percentuali)



Fonte: AlmaLaurea, Indagine sul Profilo dei Laureati.

10.3 Servizi offerti dall'ateneo

Tra gli altri servizi offerti dall'ateneo i laureati 2024 dichiarano di aver usufruito in misura maggiore delle segreterie studenti (89,9%), seguiti a distanza dai servizi di orientamento allo studio post-laurea (61,2%), dalle iniziative formative di orientamento al lavoro³ (56,5%), dai servizi di sostegno alla ricerca del lavoro (52,9%) e infine dal servizio di *job placement* (52,7%). Questi tipi di servizi sono maggiormente utilizzati dai laureati di secondo livello rispetto a quelli di primo livello: i magistrali biennali utilizzano maggiormente le iniziative formative di orientamento al lavoro, il servizio di sostegno alla ricerca del lavoro e *job placement*, mentre i servizi di segreteria e orientamento allo studio post-laurea sono più utilizzati dai magistrali a ciclo unico.

Rispetto al 2016, primo anno per cui queste informazioni sono disponibili, la fruizione di tali servizi ha registrato una lieve flessione (più marcata per le segreterie) ad eccezione di quelli per l'orientamento allo studio post-laurea che sono invece in lieve aumento (Tavola 10.5).

Tavola 10.5 Laureati degli anni 2016-2024: fruizione di servizi offerti dall'ateneo (valori percentuali)

anno di laurea	orientamento allo studio post-laurea	iniziative formative di orientamento al lavoro	sostegno alla ricerca del lavoro	<i>job placement</i>	segreterie
2016	59,5	58,2	55,2	58,5	96,1
2017	59,9	58,2	54,9	58,4	96,0
2018	60,1	57,6	54,2	57,5	95,9
2019	60,7	57,9	54,4	57,6	95,6
2020	60,2	56,8	53,2	56,8	95,1
2021	59,7	56,0	52,7	55,7	94,1
2022	60,0	56,2	53,3	55,5	92,7
2023	60,9	56,4	53,1	53,0	90,6
2024	61,2	56,5	52,9	52,7	89,9

Fonte: AlmaLaurea, Indagine sul Profilo dei Laureati.

Tra i laureati che hanno fruito dei servizi offerti dall'ateneo si osserva, nel periodo considerato, una crescita costante della soddisfazione per tutti e cinque gli aspetti esaminati (Tavola 10.6). L'incremento più elevato riguarda il servizio di sostegno alla ricerca del lavoro, valutato positivamente dal 48,6% dei laureati nel 2016 e dal 60,3% nel 2024 (+11,7 punti percentuali). Si registrano evidenti miglioramenti anche per le iniziative formative di orientamento al lavoro (+9,6 punti percentuali), per i servizi di *job placement* (+8,6 punti percentuali) e per i servizi di orientamento allo studio post-laurea (+7,3 punti percentuali). L'incremento è più contenuto per i servizi di segreteria (+4,5 punti percentuali).

³ Uno specifico approfondimento svolto sui laureati del 2023 (AlmaLaurea, 2025b) ha messo in evidenza che chi ha partecipato a tali iniziative e di esserne soddisfatto ha maggiore probabilità di essere occupato (+6,1%), a un anno dalla laurea, rispetto a chi non ne ha usufruito.

Tavola 10.6 Laureati degli anni 2016-2024 che hanno usufruito dei servizi dell'ateneo: grado di soddisfazione (valori percentuali)

anno di laurea	orientamento allo studio post-laurea	iniziative formative di orientamento al lavoro	sostegno alla ricerca del lavoro	job placement	segreterie
2016	58,1	54,1	48,6	59,2	62,1
2017	60,0	56,2	50,8	61,3	63,5
2018	62,5	58,8	53,8	63,6	64,5
2019	65,0	61,7	57,0	66,2	64,9
2020	66,7	62,8	58,2	67,7	65,7
2021	65,9	61,8	57,7	66,4	63,9
2022	66,3	62,3	58,9	66,7	64,2
2023	65,1	63,2	60,3	67,6	65,6
2024	65,4	63,7	60,3	67,8	66,6

Fonte: AlmaLaurea, Indagine sul Profilo dei Laureati.

Il servizio di segreteria è largamente utilizzato da tutti i laureati 2024, nonostante ci siano delle differenze per gruppo disciplinare (si passa dal 91,3% all'84,8%). Relativamente agli altri quattro servizi, il gruppo economico si distingue per la maggior fruizione dei servizi di orientamento al lavoro, di sostegno alla ricerca del lavoro e il *job placement*, mentre i laureati del gruppo medico-sanitario e farmaceutico e quelli di scienze motorie e sportive hanno fruito maggiormente dei servizi di orientamento allo studio post-laurea (Tavola 10.7); all'opposto i gruppi linguistico, letterario-umanistico e informatica e tecnologie ICT sono quelli che usufruiscono meno di questi quattro servizi.

Tavola 10.7 Laureati dell'anno 2024: fruizione di servizi offerti dall'ateneo per gruppo disciplinare (valori percentuali)

gruppo disciplinare	orientamento allo studio post-laurea	iniziative formative di orientamento al lavoro	sostegno alla ricerca del lavoro	job placement	segreterie studenti
Agrario-forestale e veterinario	63,9	59,3	55,2	53,9	91,0
Architettura e ingegneria civile	61,8	57,4	55,1	53,8	91,3
Arte e design	57,6	54,4	51,2	51,3	90,9
Economico	64,0	63,6	59,3	60,2	90,4
Educazione e formazione	56,8	51,9	48,7	53,7	90,3
Giuridico	60,4	56,8	54,2	56,0	91,1
Informatica e tecnologie ICT	52,3	50,9	47,3	45,0	84,8
Ing. industriale e dell'informaz.	63,7	59,6	54,9	50,5	88,0
Letterario-umanistico	54,4	47,3	44,9	46,9	89,5
Linguistico	54,3	49,0	46,4	46,9	90,9
Medico-sanitario e farmaceutico	65,0	59,6	56,0	55,0	90,5
Politico-sociale e comunicazione	58,4	54,6	51,8	52,6	90,3
Psicologico	62,8	54,1	49,4	51,4	91,3
Scientifico	62,9	54,1	49,6	47,6	88,3
Scienze motorie e sportive	64,6	60,2	57,6	57,5	90,7
TOTALE	61,2	56,5	52,9	52,7	89,9

Fonte: AlmaLaurea, Indagine sul Profilo dei Laureati.

La soddisfazione per l'orientamento allo studio, il sostegno alla ricerca del lavoro e per il *job placement* è più elevata per i laureati di primo livello, mentre è massima tra i magistrali biennali per quanto riguarda i servizi di segreteria e le iniziative formative di orientamento al lavoro; i laureati magistrali a ciclo unico esprimono valutazioni meno elevate per tutti i servizi. A livello di gruppo disciplinare, i più soddisfatti per tutti i servizi (Tavola 10.8) sono i laureati degli ambiti di educazione e formazione, informatica e tecnologie ICT ed economico. Si rileva una minore soddisfazione per i laureati dei gruppi arte e design e psicologico per quanto riguarda i servizi di orientamento allo studio post-laurea, di orientamento al lavoro e al servizio *job placement*.

Tavola 10.8 Laureati dell'anno 2024 che hanno usufruito dei servizi offerti dall'ateneo: grado di soddisfazione per gruppo disciplinare (valori percentuali)

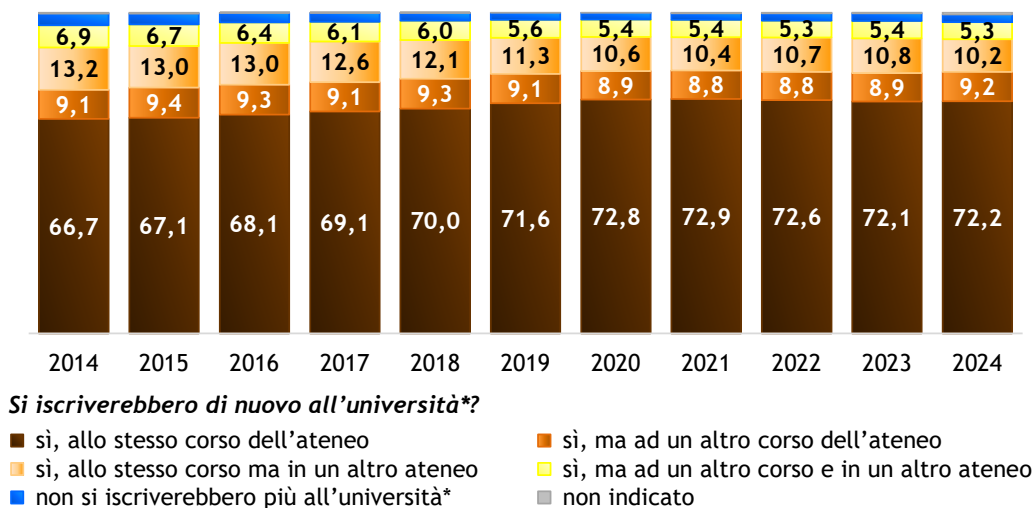
gruppo disciplinare	orientamento allo studio post-laurea	iniziative formative di orientamento al lavoro	sostegno alla ricerca del lavoro	<i>job placement</i>	segreterie
Agrario-forestale e veterinario	66,0	64,7	60,3	68,4	67,4
Architettura e ingegneria civile	63,8	59,0	57,1	63,6	64,8
Arte e design	58,3	56,8	51,2	60,7	63,2
Economico	70,2	71,1	66,1	73,3	69,3
Educazione e formazione	75,8	74,0	71,2	79,1	74,0
Giuridico	64,2	63,4	59,7	68,3	70,2
Informatica e tecnologie ICT	71,1	72,4	69,8	74,0	67,6
Ing. industriale e dell'informaz.	68,8	68,1	66,8	71,4	65,4
Letterario-umanistico	61,5	57,5	53,9	63,1	64,1
Linguistico	62,9	61,8	57,6	66,0	62,3
Medico-sanitario e farmaceutico	64,3	60,8	59,7	64,8	66,4
Politico-sociale e comunicazione	62,5	61,9	56,4	64,8	65,5
Psicologico	58,9	53,7	48,5	60,2	63,4
Scientifico	60,9	57,3	53,1	63,9	65,7
Scienze motorie e sportive	69,8	67,4	65,7	71,0	68,5
TOTALE	65,4	63,7	60,3	67,8	66,6

Fonte: AlmaLaurea, Indagine sul Profilo dei Laureati.

10.4 Ipotesi di re-iscrizione all'università

Nel valutare l'ipotesi di re-iscrizione all'università, il 72,2% dei laureati del 2024 sceglierebbe lo stesso corso che ha effettivamente concluso, nello stesso ateneo (Figura 10.20).

Figura 10.20 Laureati degli anni 2014-2024: ipotesi di re-iscrizione all'università (valori percentuali)



* Per i magistrali biennali si fa riferimento alla re-iscrizione al biennio magistrale.

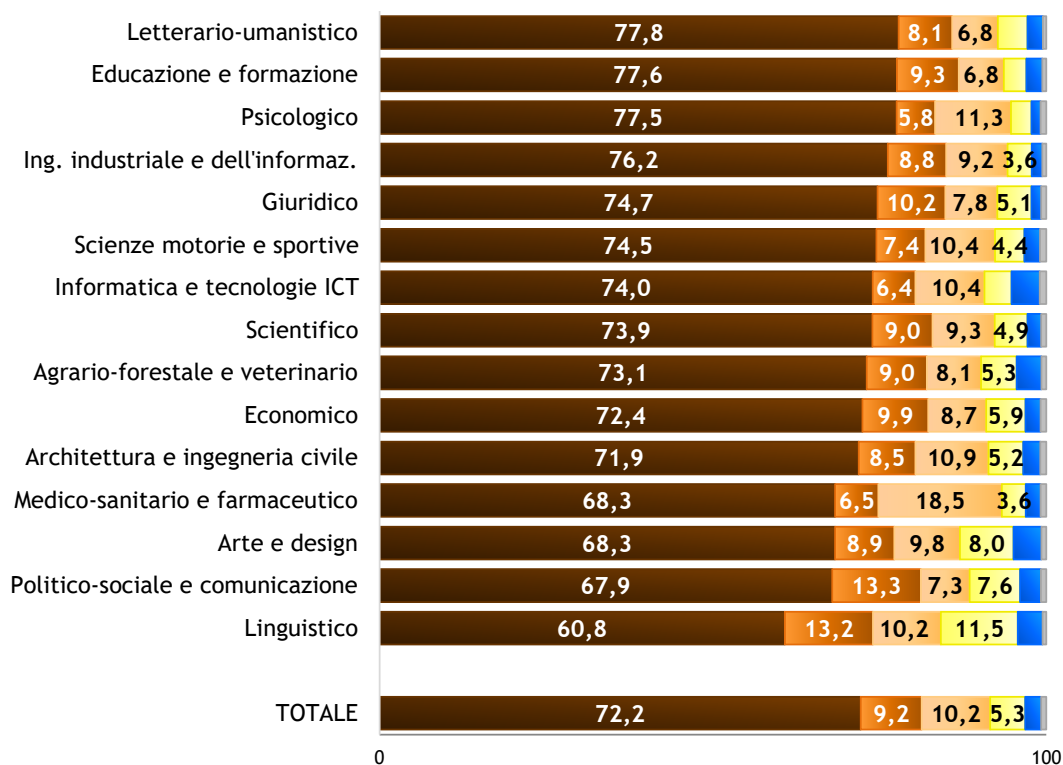
Fonte: AlmaLaurea, Indagine sul Profilo dei Laureati.

Il risultato più favorevole per il sistema universitario nel suo complesso è che solo il 2,4% dei laureati non si iscriverebbe più all'università⁴. Non è da trascurare, comunque, la quota dei laureati che cambierebbero corso, ateneo o entrambi (24,7%). A livello temporale, si evidenzia una crescita costante della quota di chi sceglierebbe lo stesso corso nello stesso ateneo fino al 2021 (raggiungendo il 72,9%, era il 66,7% nel 2014), quota che dopo una lieve flessione registrata nel 2022 rimane pressoché stabile al 72% negli ultimi due anni. Per facilitare l'interpretazione dei risultati occorre tenere presente che probabilmente i laureati, nell'indicare quale corso e ateneo sceglierebbero se potessero tornare ai tempi dell'immatricolazione, hanno preso in considerazione una serie di elementi riconducibili, non solo alla propria esperienza universitaria, ma anche alle aspettative personali e alla percezione del futuro lavorativo. I laureati del 2024 che confermerebbero in pieno il loro percorso universitario (Figura 10.21) sono più concentrati nei gruppi letterario-umanistico (77,8%), educazione e formazione (77,6%) e psicologico (77,5%); sono meno presenti invece nei gruppi linguistico e politico-sociale e comunicazione, dove la quota si ferma rispettivamente al 60,8% e al 67,9%.

Se tra i laureati del linguistico è particolarmente elevata la quota di chi cambierebbe sia corso sia ateneo (11,5%), tra quelli del gruppo medico-sanitario e farmaceutico il 18,5% confermerebbe il corso ma cambierebbe ateneo (molto probabilmente ciò è dovuto alla quota rilevante di chi si è iscritto a corsi a programmazione nazionale optando per una sede diversa da quella ambita).

⁴ Per i laureati magistrali biennali questa percentuale (3,4%) non deve essere intesa come una mancata iscrizione all'intero percorso universitario, ma al solo biennio magistrale.

Figura 10.21 Laureati dell'anno 2024: ipotesi di re-iscrizione all'università per gruppo disciplinare (valori percentuali)



Si iscriverebbero di nuovo all'università*?

- sì, allo stesso corso dell'ateneo
- sì, ma ad un altro corso dell'ateneo
- sì, allo stesso corso ma in un altro ateneo
- sì, ma ad un altro corso e in un altro ateneo
- non si iscriverebbero più all'università*
- non indicato

* Per i magistrali biennali si fa riferimento alla re-iscrizione al biennio magistrale.

Fonte: AlmaLaurea, Indagine sul Profilo dei Laureati.

Tra i laureati di primo livello, il 71,3% confermerebbe pienamente la scelta compiuta al momento dell'immatricolazione (stesso corso di studio dello stesso ateneo). Un altro 10,5% resterebbe nel medesimo ateneo, ma si indirizzerebbe verso un altro corso; il 10,0% farebbe la scelta inversa, ossia stesso corso, ma in altro ateneo. Il 5,5% cambierebbe sia corso sia sede e solo l'1,8% non si iscriverebbe più all'università. La piena conferma dell'esperienza compiuta trova d'accordo in particolare i laureati di primo livello del gruppo psicologico (77,6%), educazione e formazione (76,9%) letterario-umanistico (76,2%) e ingegneria industriale e dell'informazione (75,2%). Di contro, la percentuale di chi confermerebbe pienamente il percorso concluso è più contenuta tra i laureati del gruppo linguistico (56,3%), che spesso cambierebbero corso, ateneo o entrambi.

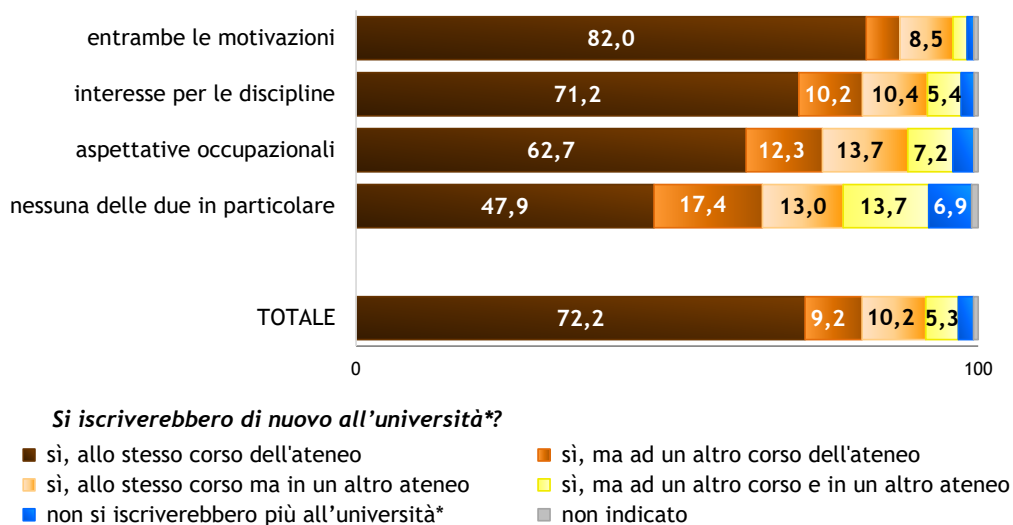
Il 70,3% dei laureati magistrali a ciclo unico, se potesse tornare indietro, ripeterebbe la scelta del corso di studio e dell'ateneo (dall'81,1% dei laureati del gruppo educazione e formazione al 64,2% del gruppo medico e farmaceutico). Il 16,8% seguirebbe lo stesso corso, ma in un ateneo diverso: la differenza rispetto ai laureati di primo livello è in parte attribuita al fatto che alcuni percorsi magistrali a ciclo unico sono vincolati al superamento di una prova di ammissione e spesso occorre immatricolarsi laddove si è ammessi.

I giudizi più positivi espressi su diversi aspetti dai laureati magistrali biennali trovano conferma anche nell'elevata propensione a confermare la scelta del corso e dell'ateneo di laurea (per i magistrali biennali si fa ovviamente riferimento al solo percorso biennale), indicata dal 74,2% dei laureati. Si evidenziano anche in questo caso situazioni diversificate tra i gruppi disciplinari: si passa dall'80,4% dei laureati del gruppo letterario-umanistico al 69,0% del linguistico.

In generale è interessante notare che i laureati che cambierebbero sia corso sia ateneo, rispetto al complesso dei laureati, svolgono più esperienze di lavoro durante gli studi (74,0% per i primi e 66,7% per i secondi) e di conseguenza hanno frequentato meno le lezioni (rispettivamente 55,1% e 65,7%). Inoltre, si rileva che chi cambierebbe qualcosa nella scelta del percorso universitario è generalmente meno soddisfatto di tutti gli aspetti dell'esperienza universitaria rispetto a chi ripeterebbe la scelta in toto (stesso corso, stesso ateneo).

Sempre relativamente alle motivazioni nella scelta del corso di laurea (Figura 10.22), i laureati che hanno scelto il corso di laurea senza una particolare motivazione prevalente (interesse per le discipline, aspettative occupazionali), se potessero tornare ai tempi dell'iscrizione all'università, cambierebbero più frequentemente scelta in termini di corso, ateneo o entrambi (44,1%) o non si iscriverebbero del tutto all'università (6,9%).

Figura 10.22 Laureati dell'anno 2024: ipotesi di re-iscrizione all'università per motivazioni nella scelta del corso (valori percentuali)



* Per i magistrali biennali si fa riferimento alla re-iscrizione al biennio magistrale.

Fonte: AlmaLaurea, Indagine sul Profilo dei Laureati.

A parità di condizioni, la conferma del percorso di studio si associa con maggiore probabilità a forti motivazioni culturali e professionali all'iscrizione, all'assiduità nel frequentare le lezioni senza svolgere attività lavorative. Al contrario, chi ha partecipato a esperienze di studio all'estero ha una probabilità minore di confermare il percorso⁵.

⁵ L'analisi degli effetti sulla probabilità di confermare la scelta del corso è stata condotta, con approccio multivariato, mediante modelli di regressione logistica. Si sono tenuti in considerazione, ma non sono risultati significativi, i fattori legati al genere, al titolo di studio dei genitori, alla classe sociale e alle esperienze di tirocinio. Le elaborazioni sono a parità di cittadinanza, tipo e voto di diploma secondario di secondo grado, precedenti esperienze universitarie, tipo di corso, gruppo disciplinare, ritardo all'iscrizione, motivazioni culturali e professionalizzanti per l'iscrizione all'università, mobilità per motivi di studio, dimensione dell'ateneo, frequenza delle lezioni, esperienze di studio all'estero, lavoro durante gli studi, la distanza tra l'alloggio e la sede degli studi, affitto di un alloggio durante gli studi e fruizione di una borsa di studio.

Prospettive post-laurea

CAPITOLO 11

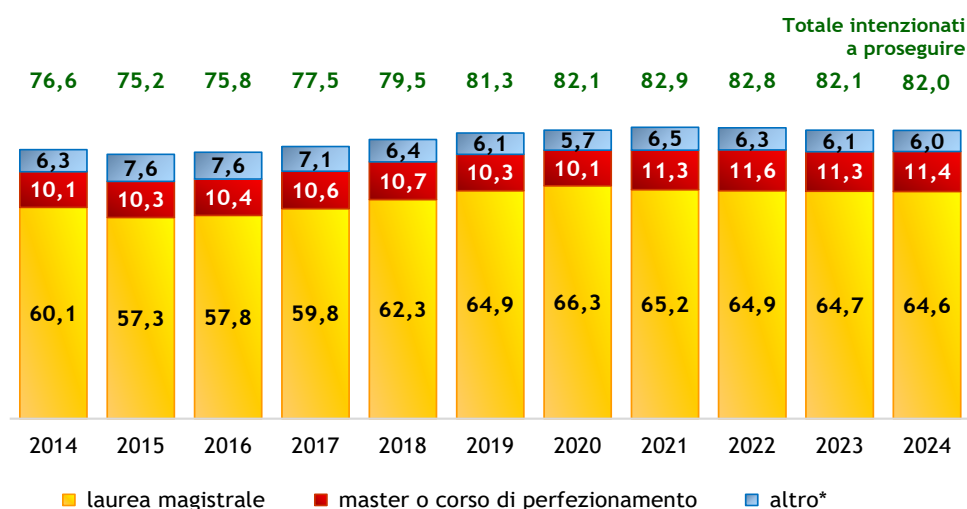


11. PROSPETTIVE POST-LAUREA

11.1 Prospettive di studio

Dopo il conseguimento della laurea, molti laureati intendono proseguire il loro percorso formativo: la scelta di continuare gli studi non riguarda solo i laureati di primo livello, gran parte dei quali vede nella magistrale biennale la prosecuzione naturale del proprio iter formativo, ma anche i laureati di secondo livello (magistrali biennali e a ciclo unico) (Figura 11.1 e Figura 11.3).

Figura 11.1 Laureati di primo livello degli anni 2014-2024: intenzione di proseguire gli studi (valori percentuali)



* Altra laurea di primo livello, laurea magistrale a ciclo unico, scuola di specializzazione, tirocinio, diploma accademico, borsa di studio o altre attività, comprese le attività non specificate.

Fonte: AlmaLaurea, Indagine sul Profilo dei Laureati.

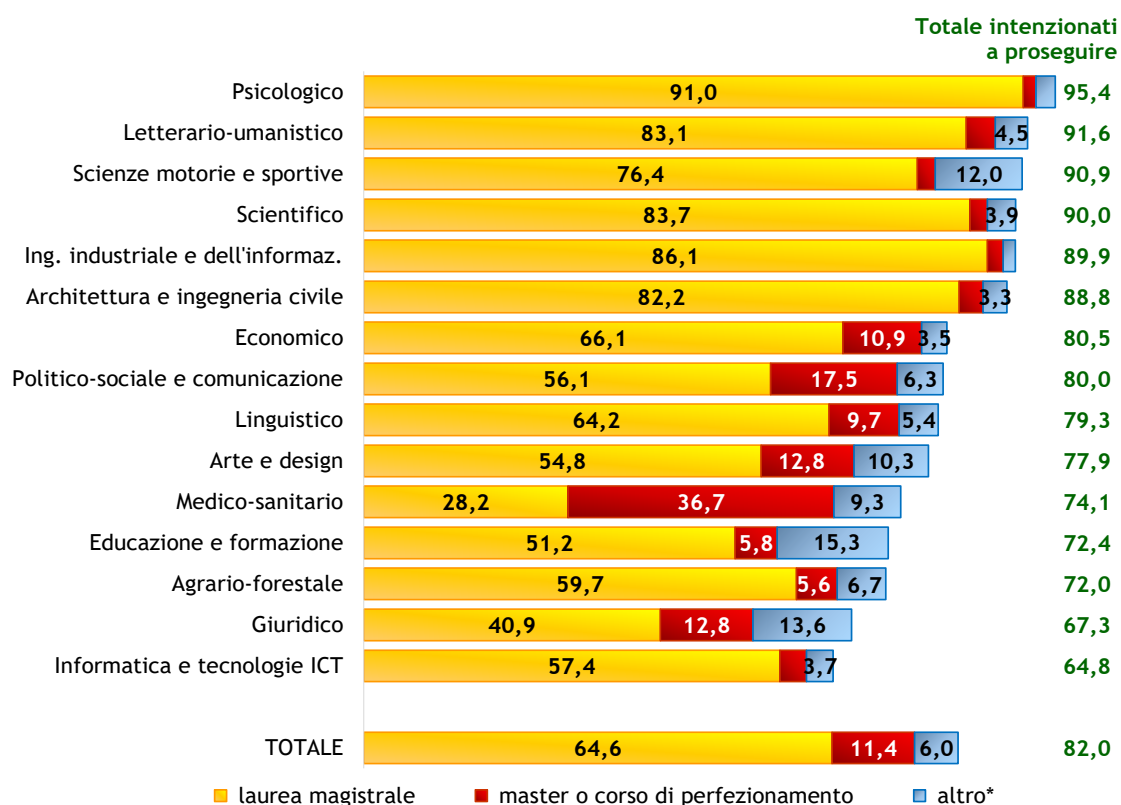
Fra i laureati di primo livello del 2024 l'82,0% intende proseguire gli studi, percentuale che dopo un periodo di stabilità durato fino al 2016 è aumentata in modo consistente fino al 2021, per poi contrarsi leggermente negli ultimi tre anni. La gran parte dei laureati di primo livello del 2024 (il 64,6%) propende per un corso di laurea magistrale biennale, l'11,4% pensa a un master (per lo più master universitario) e il 6,0% è interessato a un'altra attività di formazione (tra le quali, ad esempio, un'eventuale altra laurea di primo livello o una scuola di specializzazione). Se dal 2014 al 2016 è scesa la quota di laureati di primo livello che intendono proseguire gli studi con una laurea magistrale biennale (dal 60,1% al 57,8%), successivamente si osserva una ripresa fino al 2020 (66,3%) seguita da una contrazione negli ultimi anni. È invece in leggera crescita l'interesse per master e corsi di perfezionamento (dal 10,1% del 2014 all'11,4% del 2024).

I gruppi disciplinari in cui si rileva la maggiore propensione a proseguire gli studi da parte dei laureati di primo livello sono quelli psicologico (95,4%), letterario-umanistico (91,6%), scienze motorie e sportive (90,9%), scientifico (90,0%), ingegneria industriale e dell'informazione (89,9%) e architettura e ingegneria civile (88,8%). Tra questi, oltre 80 laureati su cento dichiarano di volersi iscrivere al corso magistrale biennale, ad eccezione del gruppo scienze motorie e sportive dove la quota di chi vuole iscriversi alla magistrale biennale è pari al 76,4%. Al contrario, meno della metà dei laureati di primo

livello dei gruppi medico-sanitario e giuridico intende proseguire gli studi con un corso di laurea magistrale¹ (Figura 11.2), prediligendo altre modalità come, ad esempio, il master o un corso di perfezionamento, scelta predominante tra i laureati del gruppo medico-sanitario (36,7%).

Le intenzioni relative alla prosecuzione degli studi, espresse al momento della compilazione del questionario AlmaLaurea, coincidono poi con la realtà a un anno dalla laurea? Dal confronto dei laureati del 2023 con gli stessi coinvolti nell'Indagine sulla Condizione occupazionale a un anno dalla laurea, si riscontra che nella maggior parte dei casi c'è coincidenza tra intenzione espressa al momento della laurea e realizzazione del proseguimento degli studi.

Figura 11.2 Laureati di primo livello dell'anno 2024: intenzione di proseguire gli studi per gruppo disciplinare (valori percentuali)



* Altra laurea di primo livello, laurea magistrale a ciclo unico, scuola di specializzazione, tirocinio, diploma accademico, borsa di studio o altre attività, comprese le attività non specificate.

Fonte: AlmaLaurea, Indagine sul Profilo dei Laureati.

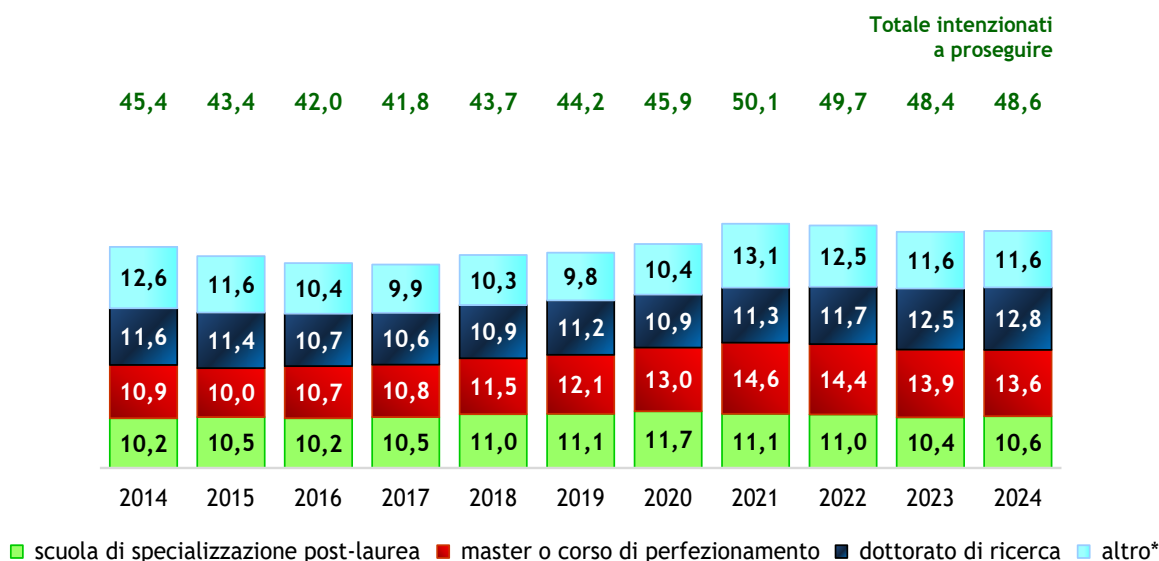
Il 65,5% dei laureati di primo livello interessati alla magistrale biennale dichiara di volersi iscrivere nello stesso ateneo in cui ha concluso la laurea di primo livello (dal 76,7% di architettura e ingegneria civile al 52,8% del gruppo politico-sociale e comunicazione), il 29,4% propende per un altro ateneo italiano e il 4,3% intende completare il percorso all'estero. La propensione alla mobilità dopo la laurea di primo livello (cambio di ateneo) è aumentata nell'ultimo decennio a causa dell'incremento di chi

¹ La quota ridotta di laureati di primo livello del gruppo giuridico che intende proseguire gli studi con la magistrale biennale dipende strettamente dal fatto che, fino all'a.a. 2018/19, all'interno dell'offerta formativa nazionale non erano presenti corsi magistrali biennali in questa specifica area disciplinare. A partire dall'a.a. 2019/20 è stata attivata una nuova classe di laurea in Scienze giuridiche (LM/SC-GIUR) che propone corsi magistrali biennali in alcuni atenei (dai 7 iniziali sono diventati 25 nell'a.a. 2024/25). Sarà interessante notare se nei prossimi anni l'intenzione dei laureati di primo livello dell'ambito giuridico di proseguire gli studi con la magistrale aumenterà in seguito a questa integrazione dell'offerta formativa.

vuole frequentare un altro ateneo italiano (nel 2014 il 25,6% propendeva per un altro ateneo italiano e il 5,2% per uno estero). Inoltre, il 70,5% dei laureati di primo livello che intende iscriversi alla magistrale biennale lo fa per completare e arricchire la propria formazione. Tale quota oscilla dal 94,5% del gruppo medico-sanitario (dove è decisamente contenuta la componente di chi manifesta l'intenzione di proseguire la formazione con la laurea magistrale) al 51,3% di quello psicologico (dove è molto alta la quota di chi intende iscriversi ritenendola una scelta quasi obbligata per poter accedere al mercato del lavoro).

Considerando in maniera congiunta i percorsi magistrali biennali e quelli a ciclo unico, il 48,6% dei laureati di secondo livello² nel 2024 intende, comunque, proseguire gli studi (Figura 11.3).

Figura 11.3 Laureati di secondo livello degli anni 2014-2024: intenzione di proseguire gli studi (valori percentuali)**



* Altra laurea, diploma accademico, tirocinio, borsa di studio o altre attività, comprese le attività non specificate.

** Tra i laureati di secondo livello, fino ai laureati del 2021, sono compresi i tipi di corso Scienze della Formazione primaria (corso pre-riforma D.M. n. 249/2010) e corso pre-riforma D.M. n. 509/1999.

Fonte: AlmaLaurea, Indagine sul Profilo dei Laureati.

Questi laureati individuano nel complesso tre modalità prevalenti: master o corso di perfezionamento (13,6%)³, dottorato di ricerca (12,8%) e scuola di specializzazione (10,6%; per alcune discipline la specializzazione post-laurea è pressoché obbligatoria). Un altro 11,6% intende continuare gli studi con un altro corso di laurea, un diploma accademico, un tirocinio (anch'esso un passaggio obbligato per molte professioni), una borsa di studio o altre attività di qualificazione. Rispetto al 2014 si osserva un aumento di oltre 3 punti percentuali nella quota di chi intende proseguire la formazione (nel 2014 era il 45,4%). Ma l'andamento nel tempo non è stato sempre crescente: infatti, dopo un calo costante perdurato fino al 2017, si è assistito ad una ripresa della propensione a proseguire gli studi osservata fino al 2021, dovuta in particolare all'aumento della quota di chi intende proseguire con un

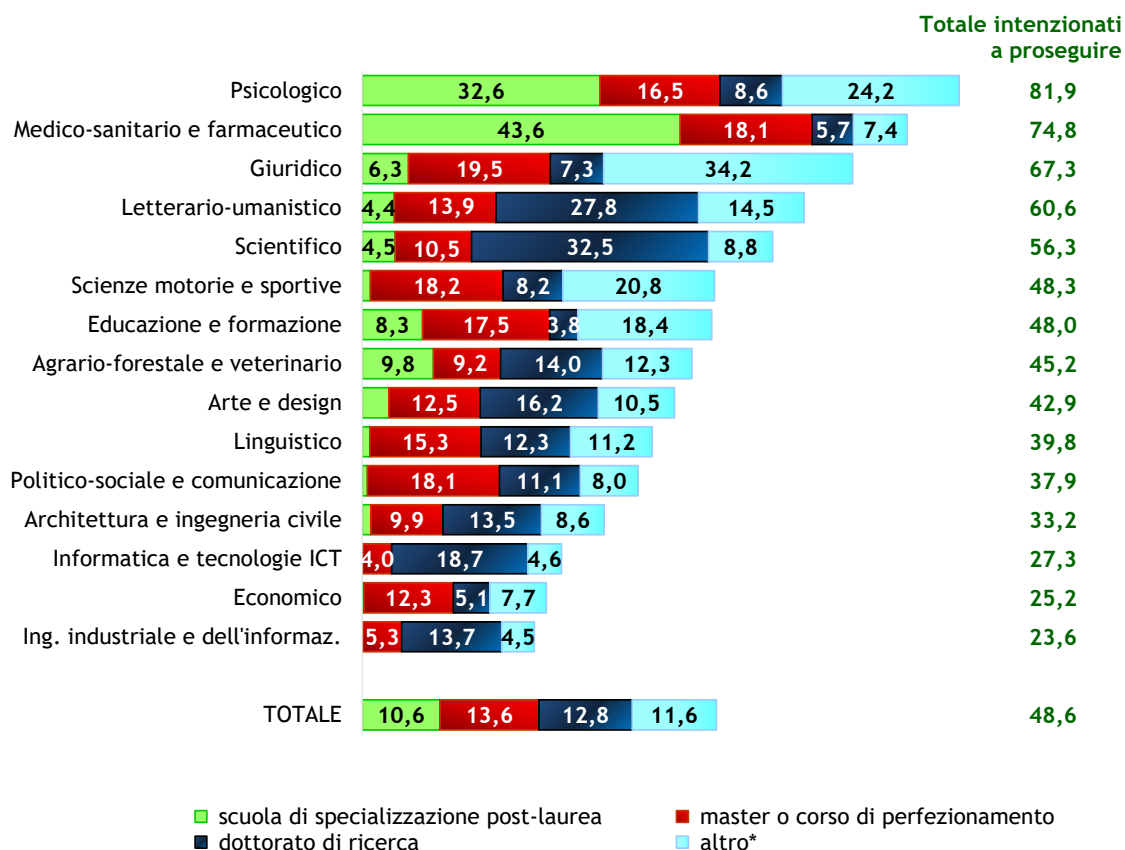
² Tra i laureati di secondo livello, fino ai laureati del 2021, sono compresi i tipi di corso Scienze della Formazione primaria (corso pre-riforma D.M. n. 249/2010) e corso pre-riforma D.M. n. 509/1999.

³ AlmaLaurea a partire dal 2015 indaga annualmente anche le caratteristiche e le *performance* occupazionali dei diplomati di master e dei dottori di ricerca. I Rapporti sul Profilo e sulla Condizione occupazionale dei diplomati di master e dei dottori di ricerca sono consultabili su www.alma laurea.it/i-dati/le-nostre-indagini.

master o con un'altra laurea, diploma accademico, tirocinio, borsa di studio o altre attività. A partire dal 2022 si assiste a un lieve calo della prosecuzione degli studi per i laureati di secondo livello. Fa eccezione il dottorato di ricerca, che mostra un lieve ma costante aumento a partire dal 2020.

Le differenze fra i gruppi disciplinari sono evidenti sia per quanto riguarda coloro che intendono proseguire gli studi (in cima alla graduatoria si collocano il gruppo psicologico e il gruppo medico-sanitario e farmaceutico, in fondo ingegneria industriale e dell'informazione insieme al gruppo economico) sia per quanto attiene alle specifiche modalità di studio post-laurea scelte (Figura 11.4).

Figura 11.4 Laureati di secondo livello dell'anno 2024: intenzione di proseguire gli studi per gruppo disciplinare (valori percentuali)



* Altra laurea, diploma accademico, tirocinio, borsa di studio o altre attività, comprese le attività non specificate.

Fonte: AlmaLaurea, Indagine sul Profilo dei Laureati.

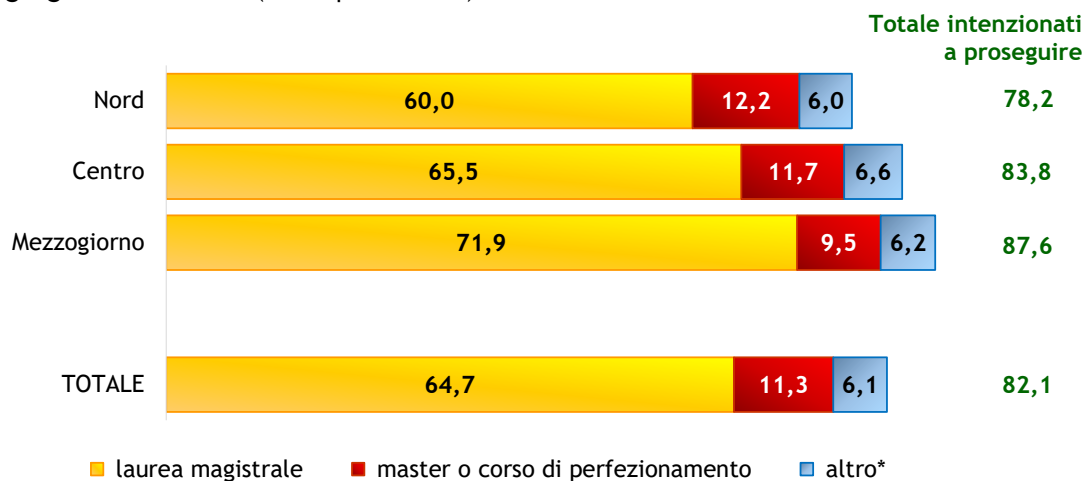
Il dottorato di ricerca è scelto soprattutto dai laureati dei gruppi scientifico (32,5%) e letterario-umanistico (27,8%), mentre il master prevalentemente dai laureati del gruppo giuridico (19,5%), da quelli di scienze motorie e sportive (18,2%) e quelli del gruppo politico-sociale e comunicazione (18,1%). La scuola di specializzazione invece viene indicata in particolare dai laureati nel gruppo medico-sanitario e farmaceutico (43,6%) e da una quota rilevante di laureati del gruppo psicologico (32,6%). Inoltre, i laureati del gruppo giuridico e quelli del gruppo psicologico intendono proseguire gli studi più frequentemente con un altro percorso (rispettivamente 34,2% e 24,2%); il tirocinio/praticantato viene scelto, rispettivamente, dal 39,4% e 24,8%.

Si manifestano ancora disparità rilevanti a livello di contesto socio-culturale e socio-economico. In particolare, chi proviene da famiglie più istruite è più propenso a proseguire gli studi dopo la laurea:

il valore si attesta all'86,8% tra i laureati di primo livello con almeno un genitore laureato a fronte del 76,9% di quanti provengono da famiglie con genitori in possesso di titoli inferiori al diploma di scuola secondaria di secondo grado. Situazione analoga si rileva tra i laureati di secondo livello, con una differenza di 9,2 punti percentuali (il 54,3% rispetto al 45,1%). L'analisi della propensione a proseguire gli studi in funzione della classe sociale di appartenenza porta a conclusioni analoghe.

Le prospettive di studio, sia per i laureati di primo livello sia per quelli di secondo livello, sono verosimilmente influenzate dalle opportunità occupazionali offerte dal mercato del lavoro locale (Figura 11.5 e Figura 11.6). Infatti, i laureati che intendono proseguire gli studi diventano -per entrambi i livelli- più frequenti al passare dal Nord al Sud del Paese, con differenze tra le due ripartizioni geografiche che arrivano a quasi 10 punti percentuali per i laureati di primo livello e oltre 14 punti per quelli di secondo livello. Questo dato dipende nello specifico dalla maggior propensione, nel Mezzogiorno, a proseguire gli studi con una laurea magistrale tra i laureati di primo livello e con un master, una scuola di specializzazione post-laurea o un'altra attività tra quelli di secondo livello.

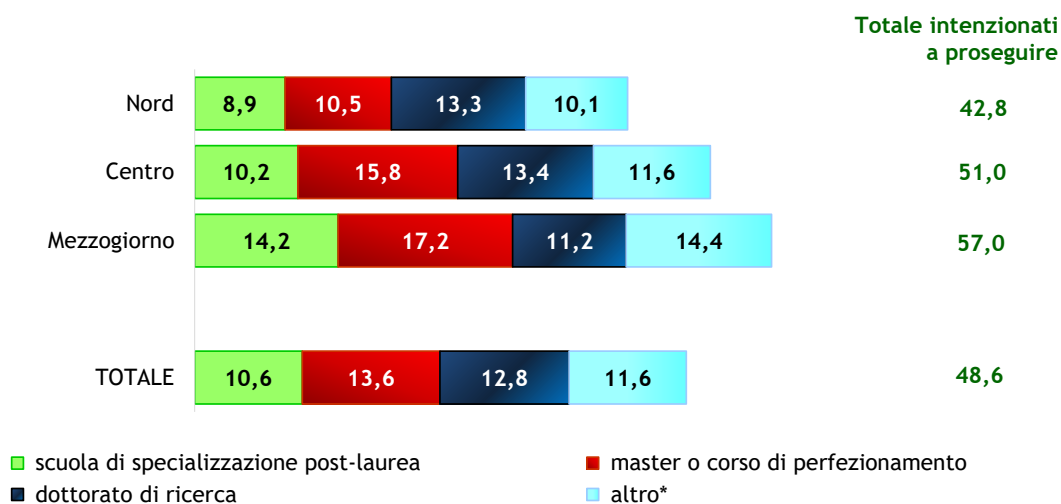
Figura 11.5 Laureati di primo livello dell'anno 2024: intenzione di proseguire gli studi per ripartizione geografica di ateneo (valori percentuali)



* Altra laurea di primo livello, laurea magistrale a ciclo unico, scuola di specializzazione, tirocinio, diploma accademico, borsa di studio o altre attività, comprese le attività non specificate.

Fonte: AlmaLaurea, Indagine sul Profilo dei Laureati.

Figura 11.6 Laureati di secondo livello dell'anno 2024: intenzione di proseguire gli studi per ripartizione geografica di ateneo (valori percentuali)



* Altra laurea, diploma accademico, tirocinio, borsa di studio o altre attività, comprese le attività non specificate.

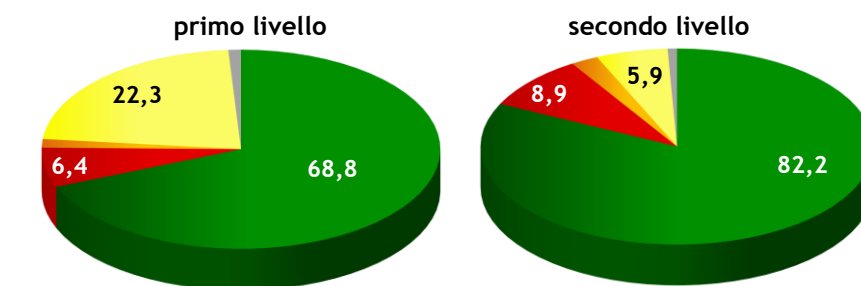
Fonte: AlmaLaurea, Indagine sul Profilo dei Laureati.

11.2 Prospettive di lavoro

L'analisi delle prospettive di lavoro si propone di individuare quali siano i desideri e le aspettative dei neolaureati in relazione a una molteplicità di fattori: tra questi, gli aspetti rilevanti nella ricerca del lavoro, i settori economici preferiti, l'intenzione di svolgere un lavoro nel settore pubblico e privato, la disponibilità nei confronti dei possibili assetti contrattuali, le ripartizioni geografiche di lavoro, le eventuali trasferte.

In primo luogo, occorre considerare che non tutti i laureati, appena usciti dall'università, hanno intenzione di mettersi immediatamente alla ricerca di un lavoro. Tra i laureati di primo livello il 68,5% intende cercare subito lavoro, indipendentemente dalla sua attuale situazione lavorativa; il 6,5% non intende cercare lavoro perché desidera proseguire l'attuale lavoro e un ulteriore 1,4% ha intenzione di accettare un'offerta di lavoro che gli è stata proposta o di avviare un'attività autonoma. Il rimanente 22,7%, dunque, non intende cercare lavoro perché ha intenzione di proseguire la formazione o di dedicarsi ad altro (per motivi personali, ...). Tra i laureati di secondo livello (magistrali biennali e magistrali a ciclo unico), invece, la quota di chi intende cercare lavoro dopo il conseguimento del titolo sale all'81,7% e solo il 6,2% non intende cercare lavoro per dedicarsi alla formazione o ad altre attività (Figura 11.7).

Figura 11.7 Laureati dell'anno 2024: intenzione di cercare lavoro dopo la laurea per tipo di corso (valori percentuali)



Intendono cercare lavoro dopo la laurea?

- sì, indipendentemente dall'attuale situazione lavorativa
- no, hanno intenzione di continuare l'attuale lavoro
- no, hanno intenzione di accettare un'offerta o avviare un'attività autonoma
- no, hanno intenzione di proseguire la formazione o dedicarsi ad altro
- non indicato

Fonte: AlmaLaurea, Indagine sul Profilo dei Laureati.

L'elevata quota dei laureati di primo livello che intende mettersi alla ricerca di un lavoro mette in evidenza l'ampia sovrapposizione tra intenzioni di studio e lavoro: infatti, il 54,3% ha dichiarato entrambe le intenzioni contemporaneamente, mentre solo il 13,4% intende cercare lavoro senza proseguire gli studi. Tra i laureati di secondo livello invece i rapporti si invertono, mostrando che è leggermente più frequente la ricerca del lavoro senza la contemporanea prosecuzione degli studi (le percentuali sono il 38,5% per entrambe le intenzioni -studio e lavoro- contemporaneamente e il 42,1% intende cercare lavoro senza proseguire gli studi).

Sebbene chi intende mettersi alla ricerca del lavoro risponda riferendosi a prospettive immediate mentre chi prosegue gli studi ha un orizzonte di lungo periodo, le risposte fornite dai primi non si discostano in modo evidente da quelle dei secondi; si è scelto, quindi, di analizzare le prospettive di lavoro espresse dal totale dei laureati. Quali sono gli aspetti che i laureati ritengono più rilevanti per il lavoro che cercheranno una volta conclusi gli studi? Gli aspetti più importanti per i laureati nella ricerca del lavoro sono l'acquisizione di professionalità (il 76,8% la dichiara decisamente rilevante), la stabilità del posto di lavoro (72,6%), la possibilità di guadagno (71,4%) e la possibilità di carriera (70,8%); i meno rilevanti, invece, sono il prestigio ricevuto dal lavoro (37,3%), le opportunità di contatti con l'estero (42,1%) e la rispondenza agli interessi culturali (42,3%; Figura 11.8).

Figura 11.8 Laureati dell'anno 2024: aspetti decisamente rilevanti nella ricerca del lavoro (valori percentuali)



Fonte: AlmaLaurea, Indagine sul Profilo dei Laureati.

Dei sedici aspetti attualmente indagati, sei sono stati rilevati per la prima volta nel 2015 e due nel 2016; la Tavola 11.1 presenta quindi il confronto tra i dati 2014 e 2024 solo per gli aspetti osservati a partire dal 2014. Dal confronto emerge che per tutti gli aspetti considerati si registra, seppur di grandezze diverse, un incremento nel grado di rilevanza assegnato dai laureati. Cresce in maniera evidente l'importanza del tempo libero (+27,6 punti percentuali), l'indipendenza (+16,4), la possibilità di guadagno (+14,9), la possibilità di carriera (+9,0), seguiti dalla stabilità del posto di lavoro (+6,3), la coerenza con gli studi compiuti (+5,0), l'acquisizione di professionalità (+1,0) e la rispondenza agli interessi culturali (+0,7). Tra gli altri aspetti, rispetto al 2016 (anno in cui sono disponibili tutti i sedici aspetti), la flessibilità dell'orario di lavoro, il luogo di lavoro, i rapporti con i colleghi di lavoro e l'utilità sociale del lavoro sono quelli per i quali si è osservato il maggior incremento di interesse da parte dei laureati (rispettivamente +18,0, +13,3, +8,9 e +7,4 punti percentuali).

Tavola 11.1 Laureati degli anni 2014-2024: aspetti decisamente rilevanti nella ricerca del lavoro
(valori percentuali)

aspetti decisamente rilevanti nella ricerca del lavoro	2014	2024	variazione 2024-2014
tempo libero	26,6	54,2	+27,6
indipendenza o autonomia	48,1	64,5	+16,4
possibilità di guadagno	56,5	71,4	+14,9
possibilità di carriera	61,8	70,8	+9,0
stabilità/sicurezza del posto di lavoro	66,3	72,6	+6,3
coerenza con gli studi	49,8	54,8	+5,0
acquisizione di professionalità	75,8	76,8	+1,0
rispondenza agli interessi culturali	41,6	42,3	+0,7

Fonte: AlmaLaurea, Indagine sul Profilo dei Laureati.

Per quanto riguarda le differenze di genere nella ricerca del lavoro, le laureate del 2024 ritengono più importante rispetto ai laureati, in particolare, l'utilità sociale del lavoro (il 53,1% delle donne rispetto al 39,7% degli uomini), la stabilità del posto di lavoro (il 77,1% rispetto al 65,7%), l'indipendenza o autonomia (il 68,6% rispetto al 58,1%), la possibilità di utilizzare al meglio le competenze acquisite (il 64,4% rispetto al 54,4%), la rispondenza agli interessi culturali (il 45,7% rispetto al 37,1%) e la coerenza con gli studi compiuti (il 58,2% rispetto al 49,6%); di tutti i sedici aspetti analizzati la possibilità di carriera e l'opportunità di contatti con l'estero sono considerati leggermente più rilevanti dagli uomini (71,4% rispetto al 70,4% delle donne e 42,2% rispetto al 42,1%).

Tra i laureati del 2024 non si rilevano particolari differenze nella graduatoria degli aspetti del lavoro ricercati distintamente per tipo di corso. Si rileva però che i laureati di secondo livello, rispetto ai laureati di primo livello, tendono ad attribuire una maggiore rilevanza alla gran parte degli aspetti considerati, in particolare per la coerenza con gli studi compiuti (+4,9 punti percentuali rispetto ai laureati di primo livello), per il rapporto con i colleghi sul luogo di lavoro (+4,4 punti percentuali) e per l'acquisizione di professionalità (+3,6 punti percentuali). A livello disciplinare i laureati dell'area STEM (*science, technology, engineering, mathematics*) tendono a polarizzare le loro preferenze separando in maniera netta gli aspetti legati all'acquisizione di professionalità, alla stabilità del posto di lavoro, alla possibilità di guadagno e quelle di carriera (considerati molto rilevanti) rispetto agli altri (nettamente meno rilevanti). I laureati dei gruppi educazione e formazione, psicologico, medico-sanitario e farmaceutico attribuiscono un'elevata rilevanza, come i laureati STEM, agli aspetti legati all'acquisizione di professionalità e alla stabilità del posto di lavoro, ma anche alla coerenza con gli studi compiuti e all'utilità sociale del lavoro, a discapito delle possibilità di carriera e guadagno.

La coerenza del lavoro con gli studi compiuti è un aspetto certamente rilevante nell'analizzare il ruolo degli studi universitari sulle prospettive di lavoro. Per quanto riguarda le differenze fra i gruppi disciplinari, in cima alla lista si collocano i gruppi dell'ambito medico-sanitario e farmaceutico (77,1%) e quello di educazione e formazione (70,3%), che confermano il loro atteggiamento "vocazionale" (Figura 11.9). Agli ultimi posti della graduatoria per grado di rilevanza attribuita alla coerenza del lavoro con gli studi compiuti si trovano invece i laureati del gruppo politico-sociale e comunicazione (40,5%), seguiti da quelli dell'economico (41,7%), del linguistico (43,3%) e di ingegneria industriale e dell'informazione (45,4%).

Figura 11.9 Laureati dell'anno 2024: coerenza con gli studi compiuti decisamente rilevante nella ricerca del lavoro per gruppo disciplinare (valori percentuali)



Fonte: AlmaLaurea, Indagine sul Profilo dei Laureati.

La coerenza del lavoro con gli studi compiuti è un aspetto in generale molto importante per i laureati che hanno concluso gli studi in corso e con buoni voti, per i laureati senza esperienze di lavoro nel corso degli studi e per i laureati che intendono proseguire gli studi dopo la laurea. Tuttavia, alla domanda “Sarebbe disposto ad accettare lavori non attinenti al proprio titolo di studio?”, si registra un’alta disponibilità dei laureati ad adattarsi a lavori non coerenti con gli studi (il 54,5% accetterebbe solo come condizione transitoria, il 23,1% incondizionatamente), mentre solo il 21,0% rifiuterebbe una proposta non coerente. Fa comunque riflettere che più di due laureati su dieci, accontentandosi di un lavoro non coerente con gli studi, rischiano di veder vanificato l’impegno profuso per ottenere il titolo universitario, con un possibile effetto negativo sulla capacità competitiva del Paese.

La quota di chi accetterebbe incondizionatamente un lavoro non coerente con gli studi è maggiore tra gli uomini (il 26,6% rispetto al 20,8% delle donne) e tra i laureati di primo livello (il 24,1% rispetto al 21,7% dei laureati di secondo livello). A livello disciplinare si distinguono per un’elevata disponibilità ad accettare un lavoro non coerente con gli studi i laureati dei gruppi linguistico e politico-sociale e comunicazione (rispettivamente 36,2% e 35,1%); all’opposto si trovano i laureati dei gruppi medico-sanitario e farmaceutico, psicologico, educazione e formazione, informatica e tecnologie ICT e quelli del gruppo scientifico nei quali tale quota si mantiene al di sotto del 20%. Rispetto al 2016, primo anno per cui i dati sono disponibili, si evidenzia una decrescita di circa 9 punti percentuali della quota di chi accetterebbe incondizionatamente un lavoro non coerente con gli studi, passando dal 32,3% al 23,1% del 2024. Per analizzare più approfonditamente questo fenomeno è stata condotta un’analisi con approccio multivariato⁴ per stimare la probabilità di accettare un lavoro (almeno in prospettiva)

⁴ L’analisi degli effetti sulla probabilità di accettare un lavoro (almeno in prospettiva) attinente al corso di studio è stata condotta, con approccio multivariato, mediante modelli di regressione logistica. Si sono tenuti in considerazione, ma non sono risultati

attinente al corso di studio rispetto a un lavoro non attinente. A livello disciplinare, il modello conferma quanto emerso dall'analisi bivariata: rispetto ai laureati in scienze motorie, i laureati dei gruppi medico-sanitario e farmaceutico, psicologico e informatica e tecnologie ICT sono più propensi a limitare la ricerca del lavoro a impieghi che garantiscano un'attinenza con il titolo di studio; all'opposto invece si trovano i laureati nei gruppi linguistico, politico-sociale e comunicazione, giuridico e letterario-umanistico. Altri fattori molto rilevanti sono le motivazioni all'iscrizione al corso di laurea: a forti motivazioni culturali e professionali si associa una più elevata propensione ad accettare un lavoro attinente al percorso di studio intrapreso. Chi durante il corso non ha mai lavorato e ha frequentato assiduamente le lezioni aspira a un lavoro attinente con il corso di studio più spesso rispetto a chi ha integrato gli studi con attività lavorative saltuarie o continuative e ha frequentato meno le lezioni. A parità di condizioni, infine, puntano con più decisione a un lavoro attinente con gli studi le donne, chi ha ottenuto buone *performance* pre-universitarie e chi ha conseguito una laurea a ciclo unico.

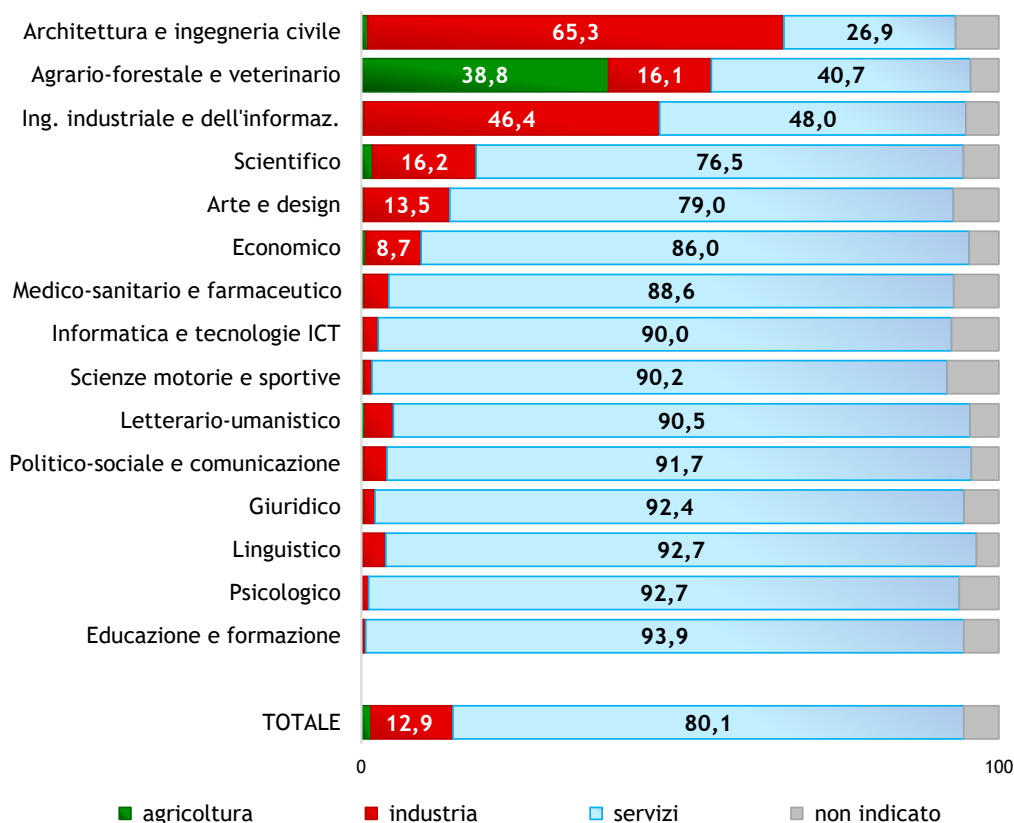
Tra i laureati del 2024 l'86,1% dichiara di essere disposto ad accettare una cifra netta mensile non inferiore a 1.250 euro per un'occupazione a tempo pieno. Tale quota si attesta al 90,0% tra gli uomini e all'83,6% tra le donne. Non si rilevano particolari differenze tra i laureati di primo e secondo livello, mentre a livello disciplinare spiccano con valori oltre il 90% i laureati dei gruppi di ingegneria industriale e dell'informazione, quelli del gruppo medico-sanitario e quelli di informatica e tecnologie ICT; al contrario, tale quota scende al di sotto dell'80% tra i laureati dei gruppi di arte e design, letterario-umanistico e educazione e formazione. Negli ultimi otto anni la quota di laureati disposti ad accettare una cifra minima netta mensile non inferiore a 1.250 euro per un'occupazione a tempo pieno è aumentata in maniera marcata: se nel 2016 era il 48,9%, nel 2024 arriva all'86,1% (+9,7 punti percentuali solo rispetto al 2022). Oltre alla riduzione negli ultimi anni del potere d'acquisto dovuta al contesto economico, questo dato mostra come i laureati, in misura sempre maggiore, ritengano importante veder riconosciuto, anche da un punto di vista economico, il proprio investimento in istruzione.

La gran parte dei laureati del 2024 (80,1%) colloca le proprie prospettive di lavoro nel settore dei servizi, il 12,9% nell'industria e solo l'1,5% nell'agricoltura⁵ (Figura 11.10). Gli uomini scelgono più frequentemente delle donne il settore industriale (il 19,0% rispetto all'8,9%), mentre le donne quello dei servizi (l'85,1% rispetto al 72,6%). Negli ultimi dieci anni le prospettive di lavoro per settore sono rimaste sostanzialmente le medesime: nel 2014 79,8% dei laureati collocava il proprio lavoro futuro nel settore dei servizi, il 15,5% nell'industria e l'1,9% nell'agricoltura.

significativi, la classe sociale, il ritardo all'immatricolazione e le precedenti esperienze universitarie. Le elaborazioni sono a parità di genere, il titolo di studio dei genitori, cittadinanza, tipo di diploma secondario di secondo grado, voto di diploma, tipo di corso, gruppo disciplinare, motivazioni culturali e professionalizzanti all'iscrizione all'università, mobilità per motivi di studio, dimensione dell'ateneo, frequenza delle lezioni, adeguatezza del carico di studio, svolgimento di tirocini riconosciuti dal corso di studi e di esperienze di studi all'estero, lavoro durante gli studi, l'affitto di un alloggio per gli studi universitari, fruizione di una borsa di studio e la distanza tra l'alloggio e la sede degli studi.

⁵ La classificazione dei settori economici adottata nel questionario AlmaLaurea si basa sulla classificazione delle attività economiche Istat-ATECO.

Figura 11.10 Laureati dell'anno 2024: ramo di attività economica preferito per gruppo disciplinare (valori percentuali)



Fonte: AlmaLaurea, Indagine sul Profilo dei Laureati.

Tra i rami di attività economica del settore terziario, i preferiti dai laureati sono “sanità e assistenza sociale” (15,3%) e “istruzione” (13,9%). Agricoltura e industria raccolgono quasi esclusivamente le preferenze di studenti provenienti da percorsi universitari specifici del settore: i laureati del gruppo agrario-forestale e veterinario per quanto riguarda il settore primario (38,8%), quelli di architettura e ingegneria civile (65,3%) e ingegneria industriale e dell'informazione (46,4%) per quanto riguarda l'industria.

I corsi di laurea del gruppo informatica e tecnologie ICT sono più indirizzati di qualsiasi altro gruppo disciplinare a uno sbocco professionale specifico: in questo gruppo disciplinare il 66,9% dei laureati, infatti, preferisce “informatica, elaborazione e acquisizione dati”, come i laureati nel gruppo medico-sanitario e farmaceutico preferiscono “sanità e assistenza sociale” (69,3%). Anche i laureati dei gruppi architettura e ingegneria civile, educazione e formazione e di quello letterario-umanistico tendono a convergere verso un unico settore di lavoro. All'opposto i gruppi disciplinari linguistico e, anche, politico-sociale e comunicazione ed economico sono rivolti a una pluralità di possibilità.

Il 49,6% dei laureati è decisamente interessato a lavorare nel settore pubblico e il 51,1% nel settore privato (compreso l'avvio di un'attività autonoma in conto proprio), non mostrando quindi a livello complessivo una preferenza per un settore rispetto all'altro. In generale i laureati di secondo livello mostrano un maggiore interesse per entrambi i settori rispetto a quelli di primo livello (54,5% rispetto al 45,8% per il settore pubblico e il 53,4% rispetto al 49,4% per il privato). I laureati dei gruppi informatica e tecnologie ICT, ingegneria industriale e dell'informazione, economico sono

particolarmente interessati a lavorare nel privato (con percentuali che superano il 60%), mentre i laureati del gruppo educazione e formazione, quelli del gruppo medico-sanitario e farmaceutico e letterario-umanistico mostrano una spiccata preferenza verso il settore pubblico, con valori superiori al 60%. Dal 2016 (primo anno di rilevazione) la disponibilità a lavorare in entrambi i settori ha avuto un andamento altalenante: fino al 2019 si è rilevato un aumento (di oltre 5 punti percentuali per il pubblico e di 3 punti percentuali per il privato), è rimasta stabile nel successivo biennio per poi ridursi fino al 2024.

Il 78,6% dei laureati è decisamente disponibile a lavorare a tempo pieno, mentre la percentuale scende al 48,5% per il telelavoro/*smart working* e al 35,4% per il contratto part-time (Tavola 11.2).

Tavola 11.2 Laureati dell'anno 2024: decisamente disponibili a lavorare con diverse tipologie contrattuali per genere (valori percentuali)

tipologie contrattuali	TOTALE	donne	uomini	Δ D-U
Orario/Modalità lavorativa				
tempo pieno	78,6	76,9	81,1	-4,2
part-time	35,4	41,0	26,9	14,1
telelavoro	48,5	48,8	48,0	0,8
Contratto				
a tempo indeterminato (a tutele crescenti)	85,2	86,2	83,6	2,6
a tempo determinato	30,6	33,2	26,6	6,6
stage	11,6	12,5	10,4	2,1
apprendistato	12,3	13,0	11,1	1,9
somministrazione di lavoro (ex interinale)	7,7	7,9	7,5	0,4
autonomo/in conto proprio	26,0	23,8	29,5	-5,7

Fonte: AlmaLaurea, Indagine sul Profilo dei Laureati.

L'85,2% dei laureati è decisamente disposto a lavorare con un contratto a tempo indeterminato a tutele crescenti⁶. A questo segue per gradimento il contratto a tempo determinato (30,6%), mentre il 26,0% si dichiara disponibile a lavorare in modo autonomo/in conto proprio. Le donne sono in generale più disposte degli uomini a lavorare part-time (il 41,0% rispetto al 26,9%) e con tutte le forme contrattuali tranne l'autonomo/in conto proprio (il 23,8% rispetto al 29,5% degli uomini). Si osservano differenze per tipo di corso: i laureati di primo livello rispetto a quelli di secondo livello, infatti, mostrano un maggior interesse verso il lavoro part-time (+4,2 punti percentuali) e di conseguenza un minore interesse verso i lavori a tempo pieno (-10,4 punti percentuali).

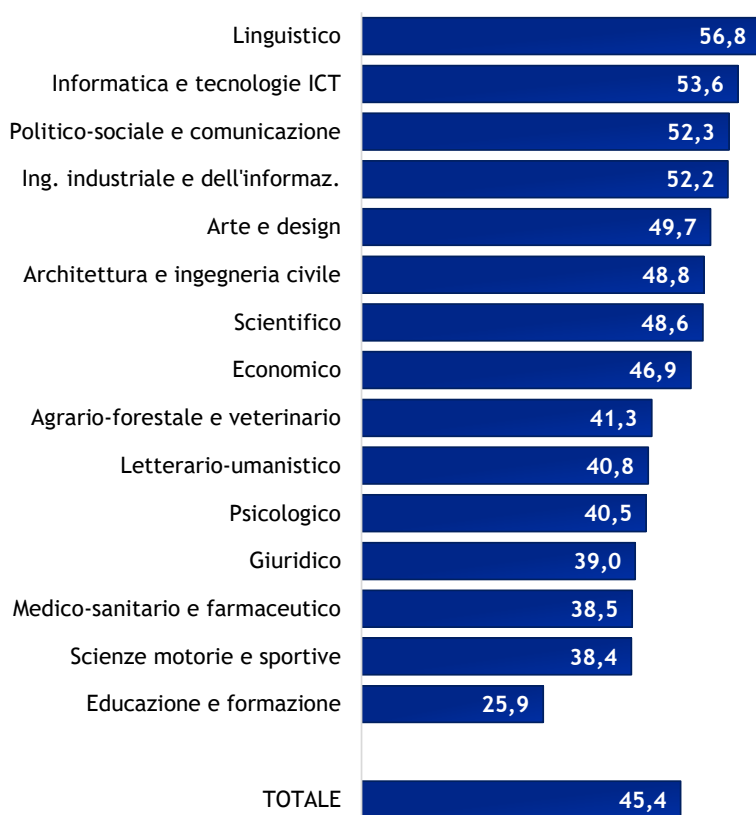
Differenze si osservano anche per ambito disciplinare: ad esempio, il part-time è meno ricercato dai laureati dell'area STEM (in particolare da quelli di ingegneria industriale e dell'informazione e informatica e tecnologie ICT) e da quelli dei gruppi giuridico ed economico; la disponibilità al lavoro agile (*smart working*) è nettamente più elevata per i laureati del gruppo informatica e tecnologie ICT (73,2%). Per quanto riguarda le forme contrattuali non si evidenziano differenze rilevanti a livello disciplinare per il lavoro a tempo indeterminato, mentre la propensione verso il lavoro autonomo è più spiccata nei gruppi psicologico, scienze motorie e sportive e in quello agrario-forestale e veterinario.

⁶ Il contratto a tutele crescenti, introdotto con il Jobs Act e in vigore dal 07/03/2015 (Dlgs. 4 marzo 2015, n. 23), ha di fatto sostituito il contratto a tempo indeterminato.

Analizzando l'andamento temporale, la propensione a lavorare in modalità *smart working* ha registrato un balzo importante nel 2020, confermato e incrementato ulteriormente negli ultimi anni (più di 37 punti percentuali in più rispetto al 2014, frutto del consistente incremento di quasi 28 punti percentuali osservato tra il 2019 e il 2024). La propensione al lavoro part-time è invece diminuita di 6,5 punti percentuali rispetto al 2014. Negli ultimi anni è diminuita anche la disponibilità a lavorare per le varie tipologie di contratto, in particolare per il lavoro autonomo (-12,1 punti percentuali a partire dal 2014).

I laureati del 2024 si confermano molto disponibili a spostarsi per motivi lavorativi, cambiando anche residenza. La disponibilità a lavorare all'estero è dichiarata dal 45,4% dei laureati, quota inferiore di 3,4 punti percentuali (tra i laureati magistrali a ciclo unico raggiunge addirittura -10,9 punti percentuali) rispetto a quella registrata nel 2014 (era il 48,8%): dopo aver oltrepassato il 50% nel 2015, negli anni successivi si è registrata una contrazione, particolarmente evidente tra il 2020 e il 2023, per poi registrare una lieve ripresa nel 2024. Tale quota è il 47,1% per i laureati di primo livello e il 43,2% per quelli di secondo livello (38,4% per i magistrali a ciclo unico e 44,7% per i magistrali biennali). Risultano particolarmente propensi a lavorare all'estero i laureati dei gruppi linguistico, informatica e tecnologia ICT, politico-sociale e comunicazione e ingegneria industriale e dell'informazione (valori superiori al 50%); la quota scende al 25,9% tra i laureati del gruppo educazione e formazione (Figura 11.11). Il 27,7% si dichiara addirittura pronto a trasferirsi in un altro continente.

Figura 11.11 Laureati dell'anno 2024: disponibilità a lavorare all'estero per gruppo disciplinare (valori percentuali)



Fonte: AlmaLaurea, Indagine sul Profilo dei Laureati.

Si rileva parallelamente una diffusa disponibilità a effettuare trasferte di lavoro, anche frequenti (28,0%), così come a trasferire la propria residenza (39,0%), seppure tali quote siano in calo negli ultimi dieci anni. Solo il 5,5% dei laureati del 2024 non è disponibile a trasferte, quota in costante crescita dal 2019.

Si conferma anche il diverso atteggiamento fra i laureati del Centro-Nord e quelli del Mezzogiorno. Quest'ultimi, nella ricerca del lavoro, prendono in considerazione un ventaglio più ampio di possibilità in termini di ripartizione geografica e tipo di contratto. Tale risultato riflette probabilmente le difficoltà di cui soffre il mercato del lavoro del Mezzogiorno, che porta i laureati di queste aree a cercare lavoro con un atteggiamento meno selettivo.

NOTE METODOLOGICHE

1. Popolazione analizzata

La rilevazione ha coinvolto 305.256 laureati dell'anno solare 2024. Gli atenei italiani coinvolti nella rilevazione sono 80, degli 82 aderenti ad AlmaLaurea a luglio 2025¹. Dalla popolazione analizzata nel Profilo² si è preferito escludere alcune categorie di laureati. Si tratta di 2.390 unità che presentano alcune particolari caratteristiche:

- laureati dei corsi pre-riforma D.M. n. 509/1999 (compresi quelli del corso in Scienze della Formazione primaria, riformato dal più recente D.M. 249/2010), un collettivo da anni del tutto residuale (nel 2024 pari a 830 unità) e con carriere ampiamente ritardatarie;
- laureati ai quali l'ateneo, in seguito a convenzioni speciali riservate in particolare a lavoratori nel campo sanitario, membri delle Forze dell'Ordine e delle Forze Armate, funzionari pubblici e altri professionisti, ha riconosciuto l'esperienza di lavoro come attività formativa centrale ai fini del conseguimento della laurea. Questi casi presentano un numero particolarmente ridotto di esami sostenuti, un numero di crediti riconosciuti alla laurea molto elevato, un tasso di compilazione del questionario a livello di corso di laurea eccezionalmente basso;
- laureati con un numero di esami sostenuti molto ridotto (meno di due esami all'anno, calcolato in termini medi, rispetto alla durata normale del corso);
- laureati con carriere universitarie molto brevi, ovvero di durata inferiore a un quarto della durata normale del corso di studio.

L'indagine coinvolge il complesso dei laureati di un determinato anno solare e rende disponibile documentazione attendibile fino a livello di singolo corso di laurea; ciò permette alle università presenti in AlmaLaurea di rispondere tempestivamente alle richieste del Ministero dell'Università e della Ricerca (D.M. 544/2007, D.D. 61/2008, D.M. 17/2010 e D.M. 50/2010 e, tra i più recenti, D.M. 1154/2021 e D.M. 289/2021).

La Tavola 1 riporta gli atenei coinvolti nell'indagine con il corrispondente numero di laureati.

¹ Tra questi vi sono la Scuola Superiore Sant'Anna di Pisa, la Scuola Normale Superiore di Pisa e la Scuola Superiore IUSS di Pavia. I laureati di tali Scuole afferiscono agli Atenei di Firenze, Pavia, Pisa, Trento e risultano compresi nelle relative numerosità di cui alla Tavola 1.

² Tutta la documentazione, anche nella disaggregazione per ateneo e fino al livello del singolo corso di laurea, è disponibile su www.almalaurea.it/i-dati/le-nostre-indagini/profilo-dei-laureati.

Tavola 1 Laureati nel Profilo 2024 per ateneo (valori assoluti)

ateneo	laureati 2024 nel Rapporto	ateneo	laureati 2023 nel Rapporto
Roma Sapienza	21.725	Foggia	2.397
Bologna	20.527	Piemonte Orientale	2.364
Padova	15.753	L'Aquila	2.352
Torino	14.751	Insubria	2.261
Napoli Federico II	12.814	Napoli Parthenope	2.248
Milano	12.107	Roma LUMSA	2.184
Firenze	9.721	Napoli Benincasa	2.058
Torino Politecnico	7.889	Macerata	1.899
Milano Bicocca	7.781	Bari Politecnico	1.863
Palermo	7.701	Catanzaro	1.855
Pisa	7.313	Sassari	1.820
Bari	7.146	Napoli L'Orientale	1.733
Salerno	6.025	Tuscia	1.546
Parma	5.985	Cassino e Lazio Meridionale	1.481
Roma Tre	5.967	Venezia IUAV	1.370
Genova	5.956	Molise	1.064
Catania	5.912	Enna Kore	1.051
Modena e Reggio Emilia	5.695	LIUC Carlo Cattaneo	946
Ferrara	5.379	Camerino	922
Roma Tor Vergata	5.360	Basilicata	915
Pavia	5.285	Milano Vita-Salute S. Raffaele	827
Verona	5.225	Teramo	826
Venezia Ca' Foscari	5.025	Bolzano	789
Perugia	4.513	Sannio	728
Chieti e Pescara	4.318	Reggio Calabria Mediterranea	717
Bergamo	3.995	Giustino Fortunato - telematica	695
Trento	3.924	Roma UNINT	643
Calabria	3.818	Roma Campus Bio-Medico	602
Cagliari	3.719	Roma Foro Italico	539
Campania Luigi Vanvitelli	3.653	Roma Europea	449
Messina	3.526	LUM Giuseppe Degennaro	444
Salento	3.255	Siena Stranieri	361
Trieste	3.226	Milano Humanitas	327
Siena	3.172	Roma UniCamillus	304
Urbino Carlo Bo	2.940	Valle d'Aosta	228
Udine	2.921	Perugia Stranieri	214
Brescia	2.836	Roma Link	116
Marche Politecnica	2.740	Scienze Gastronomiche	105
Milano IULM	2.415		

Fonte: AlmaLaurea, Indagine sul Profilo dei Laureati.

Il Rapporto analizza i laureati dei corsi di primo livello, magistrali a ciclo unico e magistrali biennali (attivati in applicazione dei D.M. n. 509/1999 e 270/2004) (Tavola 2).

Tavola 2 Laureati nel Profilo 2024 per tipo di corso (valori assoluti)

tipo di corso	laureati 2024 nel Rapporto
Primo livello	170.943
Magistrale a ciclo unico	31.889
Magistrale biennale	102.424
TOTALE	305.256

Fonte: AlmaLaurea, Indagine sul Profilo dei Laureati.

Il D.M. n. 270/2004 ha ridefinito le classi di laurea introdotte dal D.M. n. 509/1999, indicando anche la corrispondenza fra le nuove classi e le precedenti e denominando “lauree magistrali a ciclo unico” e “lauree magistrali” i due tipi di corso di secondo livello, chiamati in precedenza rispettivamente “lauree specialistiche a ciclo unico” e “lauree specialistiche”. I laureati del 2024 appartengono nella quasi totalità dei casi a classi dell’ordinamento D.M. n. 270/2004: i laureati appartenenti a queste classi sono il 99,7% dei laureati di primo livello, il 99,3% dei magistrali a ciclo unico e il 99,9% dei magistrali biennali. Nel Rapporto sul Profilo dei Laureati la distinzione tra laureati nelle classi dell’ordinamento D.M. n. 509/1999 e laureati nelle classi dell’ordinamento D.M. n. 270/2004 non viene attuata. Per il caso particolare della classe di laurea magistrale a ciclo unico in Odontoiatria e protesi dentaria, è opportuno evidenziare che l’ordinamento D.M. n. 270/2004 ha modificato la durata normale del corso, portandola da 5 a 6 anni. Per questo motivo, nell’analizzare contemporaneamente i laureati dei due ordinamenti, bisogna tenere in considerazione la diversa durata del corso, in particolare se si considera l’indicatore “durata degli studi”. Il Rapporto analizza i laureati nei diversi gruppi disciplinari³ previsti dall’offerta formativa nazionale (Tavola 3).

Tavola 3 Laureati nel Profilo 2024 per gruppo disciplinare (valori assoluti)

gruppo disciplinare	laureati 2024 nel Rapporto
Agrario forestale e veterinario	7.253
Architettura e ingegneria civile	9.453
Arte e design	10.939
Economico	42.843
Educazione e formazione	17.489
Giuridico	13.220
Informatica e tecnologie ICT	6.587
Ingegneria industriale e dell’informazione	35.790
Letterario-umanistico	16.666
Linguistico	18.453
Medico-sanitario e farmaceutico	43.352
Politico-sociale e comunicazione	29.710
Psicologico	14.911
Scientifico	31.955
Scienze motorie e sportive	6.635
TOTALE	305.256

Fonte: AlmaLaurea, Indagine sul Profilo dei Laureati.

³ Rappresenta la classificazione delle classi di laurea adottata dal MUR a partire dall’anno 2020.

Da un confronto con i più recenti dati nazionali del Ministero dell'Università e della Ricerca (MUR-USTAT, 2025a) (laureati dell'anno solare 2024), la composizione dell'universo di AlmaLaurea rappresenta piuttosto fedelmente il quadro nazionale complessivo per tipo di corso, gruppo disciplinare e ripartizione geografica. Più nel dettaglio, si nota una sotto-rappresentazione degli atenei del Nord-Ovest (23,0% dei laureati AlmaLaurea rispetto al 29,0% del complesso dei laureati in Italia), in particolare della Lombardia, dovuta al fatto che tra gli atenei presenti in AlmaLaurea non figurano l'Università Bocconi, l'Università Cattolica del Sacro Cuore e il Politecnico di Milano.

2. Metodologia di rilevazione e tasso di risposta

Il Profilo dei Laureati 2024 utilizza in modo integrato le informazioni provenienti dalle seguenti fonti:

- la documentazione amministrativa: sono informazioni provenienti dagli archivi amministrativi delle 80 università coinvolte nell'indagine e che hanno aderito ad AlmaLaurea prima del 2024. L'indagine si basa sulla documentazione amministrativa trasmessa dagli atenei entro la fase di elaborazione dei dati;
- il questionario di rilevazione sulla valutazione del percorso universitario: comprende tutte le informazioni relative all'esperienza dei laureati rilevata in prossimità del conseguimento del titolo.

Le informazioni di fonte amministrativa sui laureati vengono trasmesse dagli atenei ad AlmaLaurea durante tutto l'anno solare secondo un tracciato condiviso e vengono sottoposte a diversi controlli di qualità.

Per i laureati che hanno già un titolo precedente in AlmaLaurea, alcune informazioni di questionario non vengono chieste in quanto recuperabili dai propri archivi statistici.

I laureandi, alla vigilia del conseguimento del titolo, accedono alla compilazione del questionario di rilevazione attraverso la propria pagina personale sul sito www.almalaurea.it. Successivamente, i questionari vengono accoppiati ai *record* amministrativi e sottoposti ad alcuni controlli di coerenza. La compilazione del questionario è consentita a partire da 9 mesi prima della data presunta di laurea dichiarata dallo studente. Per questo motivo non tutti i laureati del medesimo anno di laurea compilano la versione di questionario vigente in quello specifico anno: tra i laureati del 2024 che hanno compilato il questionario, la quota di chi ha compilato una versione diversa da quella del 2024 è del 12,0%.

Entrano a far parte dell'indagine solo i laureati che hanno effettivamente ottenuto il titolo nell'anno solare di indagine e che non rientrano tra i casi particolari descritti nel paragrafo precedente.

Per considerare attendibili le informazioni rilevate attraverso il questionario di rilevazione sono richiesti alcuni criteri di qualità di compilazione. Dall'insieme dei questionari presi in considerazione per il Profilo 2024 sono stati esclusi quelli che presentano almeno una di queste limitazioni:

- sono compilati in misura insufficiente, cioè sono vuoti oppure contengono un numero di risposte sensibilmente ridotto (meno del 25% delle risposte che avrebbero dovuto fornire);
- sono poco plausibili, poiché presentano in più dei due terzi delle batterie di domande la stessa risposta (ad esempio "decisamente sì") per ciascun *item* riportato;
- la durata della compilazione è stata ritenuta troppo breve (in media meno di 4 secondi per ogni risposta attribuita) per poter garantire l'attendibilità delle risposte.

Il tasso di compilazione del questionario, definito dunque come il rapporto tra il numero dei laureati che hanno risposto correttamente al questionario e il numero dei laureati che sono entrati a far parte dell'indagine, per il 2024 è pari al 93,3%.

3. Definizioni utilizzate, indici ideati

Età alla laurea

Il calcolo dell'età media alla laurea tiene conto della data di nascita e della data di laurea. Nelle distribuzioni percentuali per età alla laurea l'età è in anni compiuti.

Cittadini stranieri

Fino alla rilevazione del 2021 nel conteggio dei cittadini stranieri non sono compresi i laureati cittadini della Repubblica di San Marino.

Residenza

Ai fini della classificazione dei laureati in base alla residenza e alla sede degli studi, si è tenuto conto della sede del corso anziché della sede centrale dell'ateneo. Si fa riferimento alla residenza al momento della laurea. Questo indicatore deriva dall'integrazione del dato rilevato con il questionario e, laddove non presente, dagli archivi amministrativi di ateneo. Fino alla rilevazione del 2021 i residenti di San Marino erano considerati residenti in "Altra regione", a partire dalla rilevazione 2022 sono inclusi nella modalità "Esteri". A partire dalla rilevazione del 2024, a seguito dell'ingresso nell'indagine del primo ateneo telematico, l'indicatore non è calcolato per i laureati degli atenei telematici in quanto in questi casi, essendo il corso erogato in modalità teledidattica, non esiste una sede fisica del corso e quindi non avviene di fatto uno spostamento per ragioni di studio.

Titolo di studio dei genitori

Per la variabile "titolo di studio dei genitori" si è preso in considerazione il genitore con il titolo di studio più elevato e si sono distinti i casi in cui entrambi i genitori sono laureati da quelli in cui lo è uno solo. Rientrano in queste ultime categorie anche coloro che hanno i genitori in possesso di un titolo di dottorato di ricerca.

L'informazione relativa ai titoli di qualifica professionale e diploma quadriennale è rilevata a partire dal questionario di rilevazione del 2018, pertanto per i laureati che hanno compilato le versioni precedenti l'informazione non è disponibile. Per le ragioni espresse, quindi, l'indicatore "nessun genitore laureato" differisce dalla somma delle modalità "diploma di scuola secondaria di secondo grado" e "qualifica professionale, titolo inferiore o nessun titolo", in quanto comprende al suo interno la quota residuale di laureati con genitori diplomati o con titoli di licenza media inferiore/avviamento rilevata con le versioni di questionario precedenti a quello del 2018.

Classe sociale

Per la classe sociale dei laureati si è adottato lo schema proposto da A. Cobalti e A. Schizzerotto, *La mobilità sociale in Italia*, Bologna, il Mulino, 1994, riconfermato successivamente in A. Schizzerotto (a cura di), *Vite ineguali. Disuguaglianze e corsi di vita nell'Italia contemporanea*, Bologna, il Mulino, 2002. La classe sociale, definita sulla base del confronto fra la posizione socio-economica del padre e quella della madre del laureato, corrisponde alla posizione di livello più elevato fra le due (principio di "dominanza"). Infatti la posizione socio-economica può assumere le modalità classe elevata, classe media impiegatizia, classe media autonoma e classe del lavoro esecutivo; la classe elevata domina le altre tre, la classe del lavoro esecutivo occupa il livello più basso, mentre la classe media impiegatizia e la classe media autonoma si trovano in sostanziale equilibrio. La classe sociale dei laureati con genitori l'uno dalla posizione classe media autonoma, l'altro dalla posizione classe media impiegatizia corrisponde alla posizione socio-economica del padre (in questa situazione non sarebbe possibile scegliere fra la classe media impiegatizia e la classe media autonoma sulla base del principio di dominanza). La classe sociale dei laureati con madre casalinga (padre casalingo) corrisponde alla posizione del padre (della madre); nel caso in cui per entrambi i genitori sia stata indicata la posizione di casalingo/a la classe sociale non è stata definita. La posizione socio-economica di ciascun genitore è funzione dell'ultima posizione nella professione, come indicato nella tabella seguente.

ultima posizione nella professione	posizione socio-economica
liberi professionisti*	
dirigenti	CLASSE ELEVATA
imprenditori con almeno 15 dipendenti	
impiegati con mansioni di coordinamento	
direttivi o quadri	CLASSE MEDIA IMPIEGATIZIA
intermedi	
insegnanti (esclusi professori universitari)	
lavoratori in proprio	
coadiuvanti familiari	CLASSE MEDIA AUTONOMA
soci di cooperative	
imprenditori con meno di 15 dipendenti	
operai, subalterni e assimilati	CLASSE DEL LAVORO ESECUTIVO
impiegati esecutivi	

* I genitori definiti "liberi professionisti" ma con titoli di studio inferiori al diploma secondario superiore sono stati collocati nella categoria lavoratori in proprio.

Diploma

I diplomi di scuola secondaria di secondo grado riportati fanno riferimento all'indirizzo di studio indipendentemente dall'Istituto in cui sono stati conseguiti. I diplomi accorpano gli indirizzi introdotti con la Riforma dell'ordinamento scolastico entrata in vigore nell'a.s. 2010/2011 con quelli antecedenti alla Riforma. In dettaglio, il liceo delle scienze umane comprende il liceo delle scienze sociali e il liceo socio-psico-pedagogico o istituto magistrale; il liceo artistico, aggregato al musicale e coreutico, comprende l'istituto d'arte e altri diplomi artistici; il tecnico economico comprende il tecnico commerciale, il tecnico per periti aziendali e corrispondenti in lingue estere, il tecnico per le attività sociali o femminile/per i servizi sociali e il tecnico per il turismo; il tecnico tecnologico comprende il tecnico industriale, il tecnico per geometri, il tecnico agrario, il tecnico nautico e aeronautico; il professionale comprende il professionale per i servizi e il professionale per l'industria e l'artigianato.

Nel calcolo complessivo dei diplomi tecnici sono compresi anche i diplomi tecnici antecedenti alla Riforma sopra citata e quindi non riconducibili ai due indirizzi specificati, pertanto la somma dei diplomi tecnico economico e tecnico tecnologico può talvolta essere inferiore al totale dei diplomi tecnici. Questo indicatore deriva dall'integrazione del dato rilevato con il questionario e, laddove non presente, dagli archivi amministrativi di ateneo.

Voto di diploma

Il voto di diploma (di cui vengono riportati i valori medi) è calcolato per i titoli italiani ed è espresso in 100-mi anche per i laureati che si sono diplomati prima del 1999, conseguendo voti in 60-mi. Questo indicatore deriva dall'integrazione dell'informazione amministrativa trasmessa dagli atenei e, laddove non presente, da quella rilevata con il questionario.

Hanno conseguito il diploma

Ai fini della classificazione dei laureati in base al luogo di conseguimento del diploma e alla sede degli studi, si è tenuto conto della sede del corso anziché della sede centrale dell'ateneo. Per il luogo di conseguimento del diploma, dalle categorie "al Sud-Isole, ma si sono laureati al Centro-Nord", "al Centro, ma si sono laureati al Nord o al Sud-Isole" e "al Nord, ma si sono laureati al Centro-Sud-Isole" sono esclusi coloro che hanno concluso la scuola secondaria di secondo grado in una provincia limitrofa a quella di laurea. Fino alla rilevazione del 2021 i laureati che hanno conseguito il diploma a San Marino erano considerati nella ripartizione di diploma "Nord" (con province limitrofe Rimini e Pesaro-Urbino), mentre dalla rilevazione del 2022 rientrano nella modalità "All'estero". Nei pochi casi in cui l'informazione sul luogo di conseguimento del diploma non sia disponibile, è stata utilizzata l'informazione relativa alla residenza. A partire dalla rilevazione del 2024, a seguito dell'ingresso nell'indagine del primo ateneo telematico, l'indicatore non è calcolato per i laureati degli atenei telematici in quanto in questi casi, essendo il corso erogato in modalità teledidattica, non esiste una sede fisica del corso e quindi non avviene di fatto uno spostamento per ragioni di studio.

Hanno precedenti esperienze universitarie

Combina la domanda sulle precedenti esperienze concluse con quella relativa alle precedenti esperienze non concluse. Nel caso in cui un laureato dichiara entrambe le esperienze, si considera la

sola precedente esperienza universitaria conclusa. Nella domanda sulle precedenti esperienze universitarie ai laureati nei corsi magistrali viene chiesto di rispondere indicando il titolo di accesso al biennio magistrale. A partire dalla rilevazione del 2017, è stata sempre attribuita una precedente esperienza conclusa relativa al titolo di accesso al biennio magistrale anche a coloro che non hanno risposto alla domanda del questionario.

Titolo universitario precedente all'iscrizione alla laurea magistrale

L'indicatore è calcolato solo per i laureati nei corsi magistrali biennali. L'informazione proviene per l'85,7% dagli archivi statistici amministrativi di AlmaLaurea (si tratta di dati certificati dall'ateneo di conseguimento del titolo precedente) e per il 14,3% dal questionario compilato dai laureati. Non sono riportate le modalità "Titolo di Alta Formazione Artistica e Musicale" e "Diploma di mediatore linguistico o altro titolo equipollente a un titolo universitario" relative al titolo conseguito prima dell'accesso al corso magistrale biennale.

Ateneo di conseguimento del precedente titolo universitario

L'indicatore è calcolato solo per i laureati nei corsi magistrali biennali che hanno conseguito un precedente titolo universitario di primo livello italiano. L'informazione proviene per il 93,3% dagli archivi statistici amministrativi di AlmaLaurea (si tratta di dati certificati dall'ateneo di conseguimento del titolo precedente) e per il 6,7% dal questionario compilato dai laureati.

Regolarità negli studi del precedente titolo universitario

L'indicatore è calcolato solo per i laureati nei corsi magistrali biennali che hanno conseguito un precedente titolo universitario di primo livello italiano. L'informazione proviene per il 93,3% dagli archivi statistici amministrativi di AlmaLaurea (si tratta di dati certificati dall'ateneo di conseguimento del titolo precedente) e per il 6,7% dal questionario compilato dai laureati. La regolarità negli studi è stata calcolata a partire dalla data di laurea, da quella di iscrizione al corso di laurea e dalla durata normale del corso precedentemente concluso (tenendo conto delle sessioni di laurea dell'anno accademico -la terza ed ultima sessione si conclude il 30 aprile). Per il 6,7% per cui non è recuperabile l'informazione sul titolo precedente da fonte amministrativa, il mese di conseguimento del titolo precedente non è disponibile; pertanto, coloro che hanno conseguito il titolo nei primi quattro mesi dell'anno sono assimilati a coloro che hanno conseguito il titolo nei mesi successivi (ad esempio, chi si laurea entro il 30 aprile sarebbe "in corso" ma viene attribuito alla modalità "1° anno fuori corso"). L'indicatore di regolarità, pur mantenendo le stesse modalità di calcolo, è stato distinto tra coloro che hanno conseguito il titolo precedente presso un ateneo non telematico e coloro che lo hanno conseguito presso un ateneo telematico. Tra questi ultimi, infatti, le modalità di iscrizione e la fruizione della didattica, non pienamente confrontabili con quelle dei laureati degli atenei non telematici, portano a carriere tendenzialmente più regolari.

Voto di laurea del precedente titolo universitario

L'indicatore è calcolato solo per i laureati nei corsi magistrali biennali che hanno conseguito un precedente titolo universitario di primo livello italiano. L'informazione proviene per il 93,3% dagli archivi statistici amministrativi di AlmaLaurea (si tratta di dati certificati dall'ateneo di conseguimento del titolo precedente) e per il 6,7% dal questionario compilato dai laureati. Nel calcolo delle medie il voto di 110 e lode è stato posto uguale a 113. Sono stati esclusi i voti di laurea con base diversa da 110 o con valori inferiori a 66/110 o superiori a 110/110.

Motivazioni molto importanti nella scelta del corso di laurea

La variabile motivazioni molto importanti nella scelta del corso di laurea sintetizza le risposte fornite alle due domande seguenti.

“Nella Sua decisione di iscriversi al corso di studio universitario che sta per concludere, le due seguenti motivazioni sono state importanti?”

Interesse per le discipline insegnate nel corso (fattori soprattutto culturali)

- decisamente sì
- più sì che no
- più no che sì
- decisamente no

Interesse per le opportunità occupazionali offerte dal corso (fattori soprattutto professionalizzanti)

- decisamente sì
- più sì che no
- più no che sì
- decisamente no

I laureati che hanno scelto il corso spinti da fattori sia culturali sia professionalizzanti sono coloro che hanno risposto “decisamente sì” ad entrambe le domande. I laureati spinti da fattori prevalentemente culturali sono coloro che hanno risposto “decisamente sì” solo alla domanda sull'interesse per le discipline insegnate nel corso; analogamente i laureati spinti da fattori prevalentemente professionalizzanti sono coloro che hanno risposto “decisamente sì” solo alla domanda sull'interesse per le opportunità occupazionali del corso. Infine la modalità né gli uni né gli altri comprende gli studenti che per entrambe le voci hanno risposto diversamente da “decisamente sì”.

Età all'immatricolazione

I laureati con età all'immatricolazione regolare sono gli studenti entrati all'università entro i 19 anni. Per esempio, è regolare chi è nato nel 1993 (o successivamente) e si è iscritto ad un corso di primo livello o a una laurea magistrale a ciclo unico nel 2012/13. Per i corsi di laurea magistrale biennale l'età regolare all'immatricolazione è stata posta a 22 anni (corrisponde alle carriere di studi completamente regolari sia nel ciclo pre-universitario sia nel primo livello).

Punteggio degli esami

Per il punteggio degli esami, sia il voto 30 sia il 30 e lode per i singoli esami corrispondono a 30. Corrisponde alla media dei punteggi dei singoli esami sostenuti durante il corso di laurea; si tratta di un'informazione amministrativa trasmessa dagli atenei.

Voto di laurea

Il voto di laurea è espresso in 110-mi anche per i laureati pre-riforma D.M. n. 509/1999 della Facoltà di Ingegneria dell'Università di Bologna per i quali il voto è assegnato in 100-mi (fino all'indagine 2021); per il calcolo delle medie il voto di 110 e lode è stato posto uguale a 113.

Regolarità negli studi

La regolarità negli studi dipende dalla data di laurea, da quella di iscrizione al corso di laurea e dalla durata normale del corso, tenendo conto delle sessioni di laurea dell'anno accademico (la terza ed ultima sessione si conclude il 30 aprile). A causa dell'emergenza pandemica Covid-19, il Decreto Legge n. 18 del 17 marzo 2020, art. 101 comma 1 ha prorogato per la prima volta la conclusione dell'anno accademico al 15 giugno. La proroga al 15 giugno è stata stabilita, con decreti successivi, anche per il 2021, il 2022 e il 2023, mentre a partire dal 2024 la conclusione dell'ultima sessione di laurea è tornata ad essere il 30 aprile. Nel caso in cui lo studente abbia effettuato un cambio di corso utilizzando crediti formativi del precedente percorso, la data di iscrizione rimane quella al corso originario. Per le lauree magistrali, la regolarità negli studi tiene conto del solo biennio conclusivo e non di eventuali ritardi accumulati nel percorso universitario precedente. L'indicatore di regolarità, pur mantenendo le stesse modalità di calcolo, è stato distinto tra laureati presso atenei non telematici e telematici. Tra questi ultimi, infatti, le modalità di iscrizione e la fruizione della didattica, non pienamente confrontabili con quelle dei laureati degli atenei non telematici, portano a carriere tendenzialmente più regolari.

Durata degli studi

La durata degli studi di un laureato, a partire dai laureati del 2019, è l'intervallo di tempo trascorso fra la data convenzionale del 1° ottobre dell'anno di immatricolazione (non più dal 5 novembre come avveniva precedentemente) e la data di laurea. Per le lauree magistrali è l'intervallo fra il 1° ottobre dell'anno di iscrizione al biennio conclusivo e la data di laurea. Si ricorda che per il caso particolare della classe di laurea magistrale a ciclo unico in Odontoiatria e protesi dentaria, nell'analizzare contemporaneamente i laureati dei corsi dell'ordinamento D.M. n. 509/1999 e quelli dell'ordinamento D.M. n. 270/2004, bisogna tenere in considerazione la diversa durata del corso (5 anni per i primi e 6 anni per i secondi). L'indicatore di durata, pur mantenendo le stesse modalità di calcolo, è stato distinto tra laureati presso atenei non telematici e telematici. Tra questi ultimi, infatti, le modalità di iscrizione e la fruizione della didattica, non pienamente confrontabili con quelle dei laureati degli atenei non telematici, portano a carriere tendenzialmente più brevi.

Ritardo alla laurea

Il ritardo alla laurea di un laureato è la parte “irregolare” (fuori corso) degli studi universitari (per le lauree magistrali, la parte “irregolare” del biennio conclusivo); è quindi pari alla differenza tra la durata effettiva e la durata normale del corso di studio. A partire dai laureati del 2019, il ritardo può assumere valori negativi sia nel caso di carriere concluse prima dei tempi previsti (quindi in anni accademici precedenti a quello di naturale conseguimento del titolo in base alla durata normale) sia nel caso in cui lo studente si sia laureato nel primo anno accademico disponibile per concludere gli studi (in base alla durata normale del corso), ma prima della data del 1° ottobre. Il ritardo alla laurea, pur mantenendo le stesse modalità di calcolo, è stato distinto tra laureati presso atenei non telematici e telematici. Tra questi ultimi, infatti, le modalità di iscrizione e la fruizione della didattica, non pienamente confrontabili con quelle dei laureati degli atenei non telematici, portano a carriere tendenzialmente più regolari.

Indice di ritardo

L'indice di ritardo è il rapporto fra il ritardo alla laurea e la durata normale del corso. La durata normale del corso è convenzionalmente pari a 3 anni per i corsi di primo livello, 2 anni per i corsi magistrali biennali, 5 o 6 anni per i corsi magistrali a ciclo unico; fanno eccezione i rari casi di allungamento di carriera stabiliti dagli atenei. L'indice di ritardo alla laurea, pur mantenendo le stesse modalità di calcolo, è stato distinto tra laureati presso atenei non telematici e telematici. Tra questi ultimi, infatti, le modalità di iscrizione e la fruizione della didattica, non pienamente confrontabili con quelle dei laureati degli atenei non telematici, portano a carriere tendenzialmente più regolari.

Hanno alloggiato a meno di un'ora di viaggio dalla sede degli studi

L'indicatore è calcolato solo per i laureati che hanno conseguito un titolo in un ateneo non telematico.

Hanno frequentato regolarmente

L'indicatore è calcolato solo per i laureati che hanno conseguito un titolo in un ateneo non telematico.

Hanno usufruito del servizio di borse di studio erogate dall'organismo per il Diritto allo Studio

L'indicatore è calcolato solo per i laureati che hanno conseguito un titolo in un ateneo non telematico.

Hanno svolto periodi di studio all'estero durante il corso di studio

Sono compresi i periodi di studio svolti su iniziativa personale e non riconosciuti dal corso di studio, sebbene la modalità non sia riportata.

Hanno svolto tirocini formativi curriculari o lavoro riconosciuti dal corso di studio

Sono compresi anche coloro che hanno svolto un tirocinio curriculare senza indicare il luogo in cui si è svolto.

Hanno avuto esperienze di lavoro

I lavoratori-studenti sono i laureati che hanno dichiarato di avere svolto attività lavorative continuative a tempo pieno per almeno la metà della durata degli studi sia nel periodo delle lezioni universitarie sia al di fuori delle lezioni. Gli studenti-lavoratori sono tutti gli altri laureati che hanno compiuto esperienze di lavoro nel corso degli studi universitari.

Hanno utilizzato le aule

Per i laureati degli atenei telematici si fa riferimento alle aule in cui si sono svolti gli esami e le esercitazioni.

Hanno utilizzato le postazioni informatiche

Per i laureati degli atenei telematici si fa riferimento alle postazioni informatiche utilizzate per gli esami o per le attività laboratoriali in presenza.

Hanno utilizzato i servizi di biblioteca

L'indicatore è calcolato solo per i laureati che hanno conseguito un titolo in un ateneo non telematico.

Si iscriverebbero di nuovo all'università?

Le possibili risposte alla domanda "si iscriverebbero di nuovo all'università?" dipendono dal tipo di corso.

Per i laureati di primo livello e magistrali a ciclo unico:

Se potesse tornare indietro nel tempo, si iscriverebbe nuovamente all'università?

- sì, allo stesso corso di questo ateneo
- sì, ad un altro corso di questo ateneo
- sì, allo stesso corso ma in un altro ateneo
- sì, ma ad un altro corso e in un altro ateneo
- no, non mi iscriverei più all'università

Per i laureati magistrali:

Se potesse tornare indietro nel tempo, si iscriverebbe nuovamente al corso di laurea magistrale?

- sì, allo stesso corso magistrale di questo ateneo
- sì, ad un altro corso magistrale di questo ateneo
- sì, allo stesso corso magistrale ma in un altro ateneo
- sì, ma ad un altro corso magistrale e in un altro ateneo
- no, non mi iscriverei più al corso di laurea magistrale.

Lingue straniere: livello di conoscenza “almeno B2”

I laureati con livello di conoscenza “almeno B2” delle lingue straniere sono coloro che hanno dichiarato di possedere una conoscenza di livello B2, C1 o C2 (sia per la conoscenza scritta, sia per quella parlata). La classificazione si rifà al Quadro Comune europeo di riferimento per la conoscenza delle lingue (CEFR), che prevede sei livelli di competenza: A1, A2, B1, B2, C1, C2. Per una descrizione dettagliata dei singoli livelli di conoscenza cfr. www.europa.eu/europass/system/files/2020-05/CEFR%20self-assessment%20grid%20IT.pdf.

L'informazione, messa a disposizione a partire dai laureati del 2019, è rilevata a partire dal questionario di rilevazione del 2018, pertanto per i pochissimi laureati che hanno compilato le versioni precedenti l'informazione non è disponibile.

Strumenti informatici: conoscenza “almeno buona”

I laureati con conoscenza “almeno buona” degli strumenti informatici sono coloro che hanno dichiarato di possedere una conoscenza “ottima” o “buona” in una scala di possibili risposte comprendente anche le voci “discreta”, “limitata” e “nessuna”. Nel questionario di rilevazione ogni aspetto relativo alle conoscenze informatiche è accompagnato da alcuni esempi pratici per agevolare la compilazione. A partire dalla rilevazione 2015 sono stati introdotti gli esempi dove non presenti e nel 2020 è stata modificata la voce relativa a “disegno e progettazione assistita”; nel confrontare i dati con i risultati degli anni precedenti, quindi, bisogna tenere conto di tali modifiche. In dettaglio gli esempi per ciascun aspetto:

- navigazione in Internet e comunicazione in rete: e-mail, blog, forum, social network, ...;
- word processor: Microsoft Word, Writer, StarOffice, ... (fino al 2014 l'esempio era “elaborazione testi”);
- fogli elettronici: Excel, ...;
- strumenti di presentazione: PowerPoint, Keynote, Impress, ...;
- sistemi operativi: Windows, Unix, Mac OS, Android, iOS, ... (esempi introdotti nel 2015);
- linguaggi di programmazione: C++, C#, Java, Javascript, ... (esempi introdotti nel 2015);
- data base: Oracle, SQL server, Access, ...;
- realizzazione siti web: HTML, CSS, PHP, ASP.NET, ... (esempi introdotti nel 2015);
- reti di trasmissione dati: protocolli di rete, tecnologie, ... (esempi introdotti nel 2015);
- disegno e progettazione assistita: CAD 2D/CAD 3D, ... (fino al 2019 la voce era “CAD/CAM/CAE - progettazione assistita”).

Intendono proseguire gli studi con un altro titolo equiparato alla laurea

Tra i laureati che intendono proseguire gli studi con un altro titolo equiparato alla laurea sono compresi coloro che intendono proseguire con un diploma accademico (Alta Formazione Artistica e Musicale) di primo livello, di secondo livello e di Formazione alla Ricerca e a partire dal 2021 coloro che intendono proseguire gli studi con altri titoli equiparati alla laurea.

Intendono proseguire gli studi con un dottorato di ricerca

Per l'accesso al dottorato di ricerca è necessario un titolo di secondo livello, pertanto l'informazione non è rilevata tra i laureati di primo livello.

Motivo principale dell'iscrizione ad un corso di laurea magistrale biennale

L'indicatore è calcolato solo per i laureati di primo livello che intendono proseguire gli studi universitari con l'iscrizione a un corso di laurea magistrale biennale. Non è riportata la modalità "Altro motivo".

Ateneo della laurea magistrale biennale a cui intendono iscriversi

L'indicatore è calcolato solo per i laureati di primo livello che intendono proseguire gli studi universitari con l'iscrizione a un corso di laurea magistrale biennale.

Disponibilità a lavorare con la modalità lavorativa "telelavoro o *smart working*"

A partire dai laureati del 2021 la modalità comprende anche lo *smart working*.

Disponibilità a lavorare con un contratto "a tutele crescenti"

Si tratta del contratto a tempo indeterminato introdotto con il Jobs Act e in vigore dal 07/03/2015 (D.Lgs. 4 marzo 2015, n. 23).

Dimensione dell'ateneo

La classificazione degli atenei rispetto alla dimensione si basa sulla documentazione MUR relativa agli iscritti nell'a.a. 2019/2020. Tale classificazione suddivide gli atenei in cinque categorie:

- inferiore a 10.000 iscritti;
- da 10.000 a 19.999;
- da 20.000 a 29.999;
- da 30.000 a 59.999;
- 60.000 e oltre.

4. Modelli di regressione

I modelli di regressione esprimono la relazione tra una variabile dipendente e un insieme di variabili indipendenti (definite anche covariate o predittori), ciascuna delle quali fornisce un contributo esplicativo nei confronti della variabile dipendente, a parità di ogni altra covariata considerata nel modello (ossia *ceteris paribus*).

Il modello di regressione logistica è adottato per l'analisi di fenomeni espressi da una variabile dipendente dicotomica, ovvero che assume solo due modalità 0 e 1. Attraverso il modello si stima la probabilità che un dato evento si verifichi ($Y = 1$), sulla base di un insieme di caratteristiche rappresentate dalle covariate x .

Più in dettaglio, nel modello di regressione logistica la probabilità che un dato evento si verifichi è espressa da:

$$P(x) = \frac{e^{\beta_0 + \sum_{j=1}^p \beta_j x_j}}{1 + e^{\beta_0 + \sum_{j=1}^p \beta_j x_j}}$$

dove:

$P(x)$ misura la probabilità che si verifichi l'evento Y dato l'insieme di covariate x

β_0 rappresenta l'intercetta

β_j rappresenta il coefficiente per la j -esima covariata

x_j rappresenta la j -esima covariata

p è il numero di covariate.

Per valutare la bontà di adattamento del modello di regressione logistica viene utilizzato il tasso di corretta classificazione, che indica la quota di casi che il modello riesce a classificare in modo corretto.

I modelli di regressione logistica⁴ sono stati applicati per la valutazione della probabilità di svolgere tirocini curriculari, lavorare continuativamente e a tempo pieno durante gli studi (entrambi nel capitolo 4 del Rapporto), di confermare la scelta del corso (capitolo 9) e accettare (almeno in prospettiva) solo lavori coerenti con gli studi compiuti (capitolo 10).

Il modello di regressione lineare è invece adottato per l'analisi di fenomeni quantitativi. Nel modello di regressione lineare si mette in relazione il valore atteso della variabile dipendente Y con un insieme di caratteristiche rappresentate dalle covariate x . Più in dettaglio:

$$E(Y|x) = \beta_0 + \sum_{j=1}^p \beta_j x_j$$

dove:

$E(Y|x)$ misura il valore atteso della variabile dipendente dato l'insieme di covariate x

β_0 rappresenta l'intercetta

β_j rappresenta il coefficiente per la j -esima covariata

x_j rappresenta la j -esima covariata

p è il numero di covariate.

Nei modelli di regressione lineare l'indicatore della bontà di adattamento del modello, di cui si è tenuto conto, è rappresentato dall'indice \bar{R}^2 che può essere interpretato come la quota di variabilità della variabile dipendente spiegata dal modello corretta per tenere conto del numero di covariate inserite. In particolare,

$$\bar{R}^2 = 1 - (1 - R^2) \frac{n - 1}{n - p - 1}$$

dove n è il numero di unità considerate nella stima del modello.

⁴ È stata adottata la procedura "forward stepwise conditional process", che consiste nell'introdurre una variabile alla volta nell'equazione di regressione. Ad ogni passo si inserisce la covariata che ha la maggiore capacità esplicativa; è inoltre possibile eliminare le covariate inserite precedentemente nel modello, le quali divengono non significative dopo l'introduzione di ulteriori covariate.

Il modello di regressione lineare è stato adottato per l'analisi dell'indice di ritardo e del voto di laurea. I risultati sono riportati in maniera puntuale rispettivamente nelle Tavole 8.2 e 9.2 e si riferiscono alle sole covariate che esercitano un effetto significativo ai fini della stima della variabile dipendente e che danno un contributo rilevante alla spiegazione della variabilità della variabile dipendente.

L'analisi ha previsto lo sviluppo di più modelli. Il passaggio dal primo modello ai successivi permette una lettura maggiormente composita del contributo dei fattori presenti nei quattro modelli. Inoltre, il passaggio da un modello all'altro evidenzia un aumento dell'apporto informativo sulla base del valore dell' \bar{R}^2 .

Per facilitare la lettura dei risultati, per ciascuna covariata categoriale si è considerata una specifica modalità di riferimento (indicata, nella tavola, tra parentesi accanto al nome della variabile), rispetto alla quale sono stati calcolati tutti i coefficienti b delle altre modalità (sono state escluse le mancate risposte). Coefficienti b superiori a 0 indicano un effetto positivo, rispetto a quello misurato dalla modalità di riferimento, esercitato sulla variabile dipendente Y ; coefficienti inferiori a 0 indicano, all'opposto, un effetto negativo. Per le covariate continue invece il valore di riferimento è fissato per convenzione al minimo e il coefficiente b rappresenta la variazione del valore assunto dalla variabile dipendente Y rispetto a ogni variazione unitaria della covariata continua.

A fianco di ciascuna covariata (e delle modalità di risposta) è indicato se essa è o meno significativa. In particolare:

* parametro significativo al 5% ($p < 0,05$);

** parametro significativo al 10% ($p < 0,10$);

*** parametro non significativo;

se nulla è indicato, allora i parametri si intendono significativi all'1% ($p < 0,01$).

Le Tavole 8.2 e 9.2 riportano inoltre il valore dell'errore standard (S.E.), la numerosità considerata per l'elaborazione del modello, il valore di R^2 e di \bar{R}^2 .

RIFERIMENTI BIBLIOGRAFICI

- AlmaDiploma. (2025). XXII Indagine Profilo dei Diplomati 2024.
www.almadiploma.it/info/pdf/scuole/profilo2024/00_Intero-Rapporto.pdf
- AlmaLaurea. (2021). XXIII Indagine Profilo dei Laureati 2020.
www.almalaurea.it/sites/default/files/2022-05/almalaurea_profilo_rapporto2021_0.pdf
- AlmaLaurea. (2022). Laureate e laureati: Scelte, esperienze e realizzazioni professionali. Rapporto 2022.
www.almalaurea.it/sites/default/files/2022-05/6_almalaurea_rapportocompleto_laureatelaureati.pdf
- AlmaLaurea. (2025a). X Indagine Profilo dei Dottori di ricerca 2024. Report 2025.
www.almalaurea.it/i-dati/le-nostre-indagini/profilo-dei-dottori-di-ricerca
- AlmaLaurea. (2025b). XXVII Indagine Condizione occupazionale dei Laureati. Rapporto 2025.
www.almalaurea.it/i-dati/le-nostre-indagini/condizione-occupazionale-laureati
- Binassi, S., Cappellani, L., Coluccia, F., e Ghiselli, S. (2021). Istruzione terziaria: I persistenti divari territoriali, la migrazione degli studenti meridionali e il relativo impatto sull'economia del Mezzogiorno. Rivista economica del Mezzogiorno. Fascicolo 1, marzo 2021.
- Cobalti, A., e Schizzerotto, A. (1994). *La mobilità sociale in Italia*. Bologna, il Mulino.
- Commissione europea. (2023). 2023 report on gender equality in the EU.
commission.europa.eu/system/files/2023-04/annual_report_GE_2023_web_EN.pdf
- Consiglio dell'Unione europea. (2021). Council Resolution on a strategic framework for European cooperation in education and training towards the European Education Area and beyond (2021-2030).
eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/PDF/?uri=uriserv:OJ.C_.2021.066.01.0001.01.ENG
- Cristofori, D., e Girotti, C. (2018). *Performance universitarie e occupazionali dei laureati di cittadinanza estera*. In E. Janfrancesco (a cura di), *Le competenze trasversali dello studente universitario di Italiano L2*. Siena, Becarelli.
- Eurostat. (2025a). Population by educational attainment level, sex and age (%) – main indicators.
ec.europa.eu/eurostat/databrowser/view/edat_lfse_03_custom_16731670/default/table?lang=en
- Eurostat. (2025b). Young people neither in employment nor in education and training by sex, age and labour status (NEET rates).
ec.europa.eu/eurostat/databrowser/view/edat_lfse_28_custom_16732472/default/table?lang=en
- Galeazzi, S., e Ghiselli, S. (2016). Ruolo della famiglia nelle scelte formative e nelle esperienze maturate durante il percorso di studio. In S. Nuti e A. Ghio (A c. Di), *Obiettivo mobilità sociale. Sostenere il merito per creare valore nel sistema Paese* (pagg. 37-60). Bologna, il Mulino.
- Goulas, S., Griselda, S., e Megalokonomou, R. (2020). Comparative Advantage and Gender Gap in STEM.
docs.iza.org/dp13313.pdf
- Istat. (2024). Rapporto annuale 2024. La situazione del Paese.
www.istat.it/wp-content/uploads/2024/05/Rapporto-Annuale-2024.pdf
- Jiang, X. (2021). Women in STEM: Ability, preference, and value.
www.researchgate.net/profile/Xuan-Jiang-14/publication/350549939_Women_in_STEM_Ability_preference_and_value/links/6081b9568ea909241e1a9d13/Women-in-STEM-Ability-preference-and-value.pdf
- MUR-USTAT. (2025a). Laureati.
dati-ustat.mur.gov.it/dataset/laureati/resource/43df861d-7345-481a-9803-2eb236aa022e

- MUR-USTAT. (2025b). Immatricolati.
dati-ustat.mur.gov.it/dataset/immatricolati/resource/c39e6e60-d92e-46f2-bfaa-f865d3fb1771
- MUR-USTAT. (2025c). Laureati stranieri.
dati-ustat.mur.gov.it/dataset/laureati/resource/4c6aaebe-665c-4b39-8695-583403d53e0b
- OECD. (2024). Education at a Glance 2024: OECD Indicators.
- ONU. (2015). Risoluzione adottata dall'Assemblea Generale il 25 settembre 2015.
unric.org/it/wp-content/uploads/sites/3/2019/11/Agenda-2030-Onu-italia.pdf
- Osservatorio Regionale del Piemonte. (2025). Osservatorio Regionale del Piemonte per l'università e per il diritto allo studio universitario.
www.ossreg.piemonte.it/statistiche
- Rocca, A., e Quintano, C. (2023). Success Stems from STEM Fields: An Analysis of Italian Graduates (Springer).
Ital Econ J 10.
doi.org/10.1007/s40797-023-00255-1
- Schizzerotto, A. (2002). *Vite ineguali. Diseguaglianze e corsi di vita nell'Italia contemporanea*. Bologna, il Mulino.



Viale Masini, 36 - 40126 Bologna
Tel. +39 051 6088919 Fax +39 051 6088988

supporto.laureati@almalaura.it
servizio.aziende@almalaura.it
supporto.universita@almalaura.it
www.almalaura.it