

# Laureati magistrali biennali

## CAPITOLO 5





## 5. Laureati magistrali biennali

### SINTESI



I principali indicatori analizzati confermano i timidi segnali positivi rilevati nel biennio precedente, dopo anni di crisi. Negli ultimi 12 mesi, infatti, si è registrata un'ulteriore contrazione del tasso di disoccupazione a uno, tre e cinque anni dal titolo, che si attesta così, nel 2017, al 16,4%, 8,6% e 6,9%, rispettivamente. Nell'ultimo anno, inoltre, anche il tasso di occupazione ha registrato un miglioramento.

Per il secondo anno consecutivo, la rilevazione a cinque anni dal titolo rileva, dopo le perduranti difficoltà degli ultimi anni, segnali di miglioramento nelle opportunità occupazionali: in particolare si evidenzia un'ulteriore contrazione del tasso di disoccupazione -sceso, nel 2017, al 6,9%- e un leggero incremento delle retribuzioni reali.

Resta confermato che tra uno e cinque anni dalla laurea migliorano gli esiti occupazionali, sia in termini di opportunità occupazionali che di caratteristiche del lavoro svolto (in particolare, per quanto riguarda le retribuzioni). Come si è già evidenziato nei precedenti Rapporti, tra i laureati del biennio magistrale si rilevano considerevoli differenziali territoriali e di genere, a favore prevalentemente dei laureati residenti al Nord e degli uomini.



## APPROFONDIMENTI E ANALISI

### 5.1 Tasso di occupazione e tasso di disoccupazione

Il tasso di occupazione dei laureati magistrali biennali del 2016 è, ad un anno dal titolo, complessivamente pari al 73,9% e risulta in aumento rispetto alla precedente rilevazione (+3,1 punti percentuali)<sup>1</sup>. È però vero che la distanza rispetto all'indagine del 2008, sui laureati del 2007, resta ancora elevata: -6,6 punti (Figura 5.1).

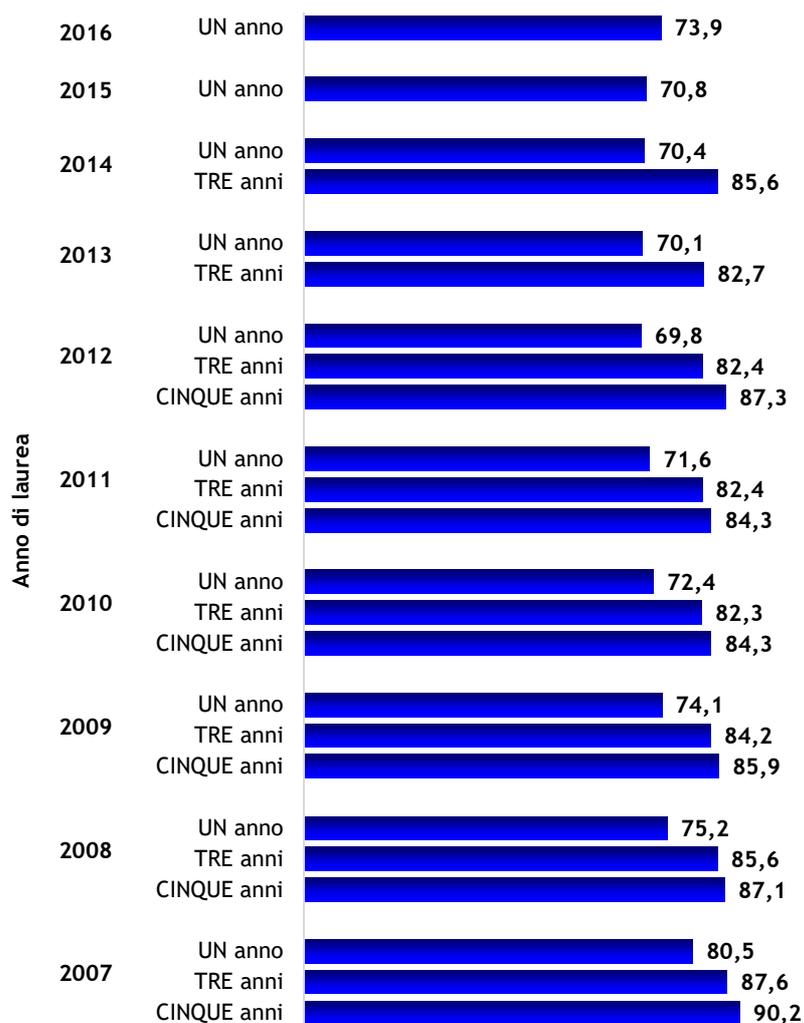
Sui laureati del 2014, a tre anni dal titolo, il tasso di occupazione raggiunge complessivamente l'85,6% (+2,9 punti percentuali rispetto all'analoga indagine dello scorso anno, sui laureati del 2013; -2,0 punti rispetto alla rilevazione del 2010). Come è lecito attendersi, tra uno e tre anni dal conseguimento del titolo si riscontra un apprezzabile aumento del tasso di occupazione (+15,2 punti percentuali; era pari al 70,4% sui laureati del 2014 ad un anno).

A cinque anni dal conseguimento del titolo il tasso di occupazione sale all'87,3% (in aumento di 3,0 punti rispetto all'analoga indagine del 2016, sui laureati del 2011; -2,9 punti percentuali rispetto all'analoga indagine del 2012). Tra uno e cinque anni dal titolo, per i laureati del 2012, l'aumento del tasso di occupazione è di 17,5 punti percentuali. Tale aumento è ancora più apprezzabile se si tiene conto che questi laureati hanno incontrato una fase economica decisamente poco favorevole.

---

<sup>1</sup> Si ricorda che AlmaLaurea adotta due diverse definizioni di occupato. Nel presente paragrafo si farà riferimento al solo tasso di occupazione, seguendo l'impostazione utilizzata dall'Istat nell'Indagine sulle Forze di Lavoro (Istat, 2006). Nei successivi paragrafi, invece, le caratteristiche del lavoro svolto sono analizzate con riferimento agli occupati individuati secondo la definizione più restrittiva. Per dettagli sulle definizioni utilizzate si rimanda alle Note metodologiche.

**Figura 5.1 Laureati magistrali biennali degli anni 2007-2016: tasso di occupazione. Anni di indagine 2008-2017 (valori percentuali)**

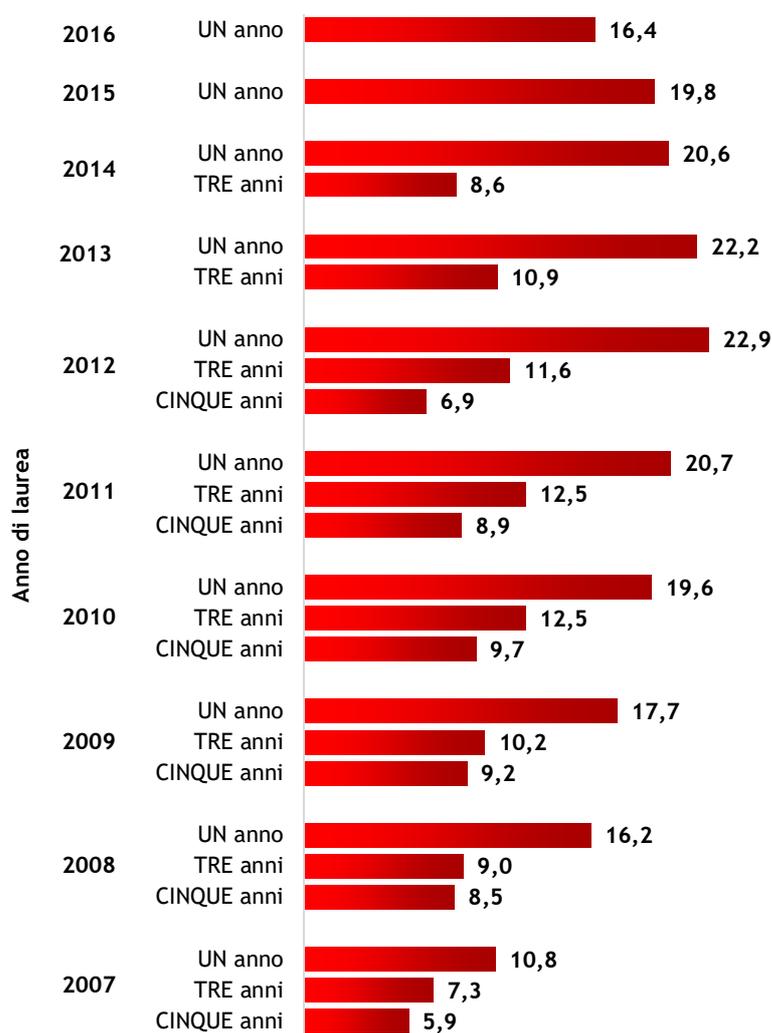


Fonte: AlmaLaurea, Indagine sulla Condizione occupazionale dei Laureati.

Il tasso di disoccupazione ad un anno dal titolo coinvolge il 16,4% dei laureati magistrali biennali del 2016 (-3,4 punti rispetto allo scorso

anno; +5,6 punti rispetto alla rilevazione del 2008 sui laureati del 2007; Figura 5.2).

**Figura 5.2 Laureati magistrali biennali degli anni 2007-2016: tasso di disoccupazione. Anni di indagine 2008-2017 (valori percentuali)**



Fonte: AlmaLaurea, Indagine sulla Condizione occupazionale dei Laureati.

A tre anni il tasso di disoccupazione coinvolge invece l'8,6% del complesso dei laureati del 2014 (-2,3 punti rispetto all'analoga rilevazione del 2016, +1,3 punti rispetto all'indagine del 2010). In ottica temporale, tra uno e tre anni dal titolo, il tasso di disoccupazione dei laureati del 2014 ha registrato una contrazione di 12,0 punti percentuali.

Il tasso di disoccupazione a cinque anni è pari al 6,9% del complesso dei laureati del 2012 (dato in calo di 2,0 punti percentuali rispetto all'analoga rilevazione dello scorso anno; -1,0 punto rispetto all'indagine del 2012 sui laureati del 2007). Tra uno e cinque anni il tasso di disoccupazione dei laureati del 2012 diminuisce di 16,0 punti percentuali (dal 22,9% al 6,9%).

### 5.1.1 Differenze per gruppo disciplinare

Ad un anno dalla laurea magistrale biennale il tasso di occupazione è notevolmente differenziato a seconda del gruppo disciplinare considerato<sup>2</sup>. Tra i laureati dei gruppi ingegneria (87,6%), scientifico (84,8%), professioni sanitarie (83,4%) e chimico-farmaceutico (80,8%) il tasso di occupazione è decisamente elevato. Si evidenzia che sulle *chance* occupazionali dei laureati delle professioni sanitarie incide, come si vedrà meglio in seguito, l'elevata quota di quanti proseguono la medesima attività lavorativa iniziata ancor prima di iscriversi al biennio magistrale. Il tasso di occupazione dei laureati magistrali biennali ad un anno dal conseguimento del titolo è invece inferiore alla media in particolare nei gruppi psicologico (50,3%), geo-biologico (61,3%) e letterario (61,7%). Non è però detto che questo sia sintomo della scarsa capacità attrattiva del mercato del lavoro. Spesso, infatti, i laureati di questi gruppi decidono di proseguire la propria formazione partecipando ad attività di formazione post-laurea quali tirocini, dottorati, specializzazioni, tra l'altro non sempre retribuiti, così come collaborazioni volontarie. Rispetto ad una media complessiva pari al 64,4%, infatti, dichiara di essere impegnato in un'attività di formazione post-laurea ben il 91,7%

---

<sup>2</sup> I laureati magistrali biennali dei gruppi giuridico e difesa e sicurezza, pur se intervistati, sono stati esclusi dalle presenti analisi, in virtù della ridotta numerosità e della peculiarità dei percorsi formativi.

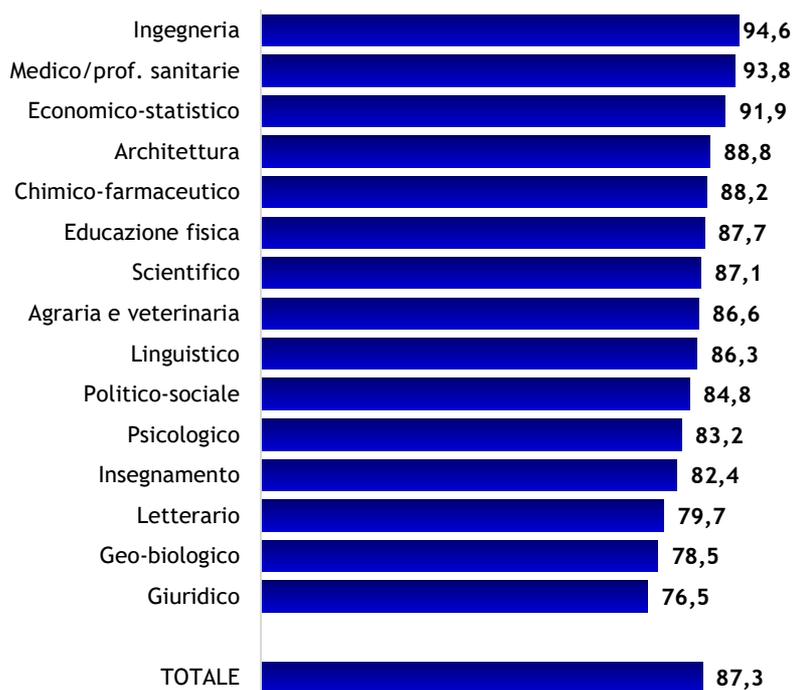
dei laureati del gruppo psicologico (si tratta in particolare di tirocini e praticantati), il 73,0% dei laureati del gruppo chimico-farmaceutico (una parte consistente prosegue con stage in azienda e dottorati), il 70,5% di quelli del gruppo geo-biologico (principalmente collaborazioni volontarie, stage in azienda e dottorati) e il 70,3% dei laureati del gruppo economico-statistico (principalmente tirocini, praticantati e stage in azienda).

Rispetto alla precedente rilevazione, il tasso di occupazione ad un anno risulta in aumento in particolare per il gruppo linguistico (+5,6 punti percentuali), architettura (+5,5 punti) ed educazione fisica (+5,1 punti).

Ciò non toglie che, in alcuni casi, ad un'elevata partecipazione ad attività formative (anche retribuite) si affianca una consistente quota di laureati disoccupati: è quanto avviene, in particolare, nei gruppi geo-biologico, letterario e psicologico, dove il tasso di disoccupazione si assesta su valori superiori al 24%. Superiore alla media il tasso di disoccupazione anche tra i laureati dei gruppi politico-sociale, agraria, architettura, linguistico e insegnamento tutti con valori uguali o superiori al 17%.

L'analisi temporale sui laureati del 2012, mostra che, tra uno e cinque anni, l'aumento del tasso di occupazione è confermato in tutti i gruppi disciplinari con un massimo pari a 35,9 punti percentuali per il gruppo psicologico. Sono in particolare i laureati di ingegneria e quelli delle professioni sanitarie a mostrare le migliori *performance* occupazionali a cinque anni dal titolo: il tasso di occupazione è, rispettivamente, pari al 94,6% e al 93,8% (Figura 5.3). A fondo scala si trovano invece i laureati dei gruppi giuridico, geo-biologico e letterario, il cui tasso di occupazione è, rispettivamente, pari a 76,5%, 78,5% e 79,7%.

**Figura 5.3 Laureati magistrali biennali dell'anno 2012 intervistati a cinque anni dal conseguimento del titolo: tasso di occupazione per gruppo disciplinare (valori percentuali)**



Nota: il gruppo Difesa e sicurezza non è riportato.

Fonte: AlmaLaurea, Indagine sulla Condizione occupazionale dei Laureati.

Corrispondentemente il tasso di disoccupazione, sempre a cinque anni dal titolo, raggiunge i valori massimi nei gruppi giuridico (14,0%), letterario (11,9%), e geo-biologico (11,1%). Fisiologico il tasso di disoccupazione per i laureati delle professioni sanitarie (2,6%) e del gruppo ingegneria (2,7%). Tra uno e cinque anni dal titolo in tutti i gruppi disciplinari si conferma la contrazione del tasso di disoccupazione, con punte di 25,7 punti percentuali per i laureati del gruppo psicologico (dal 35,0% al 9,3%) e di 20,8 punti percentuali per quelli del gruppo architettura (dal 26,8% al 6,0%). La contrazione è meno accentuata per i laureati delle professioni sanitarie (dal 7,7% al 2,6%) e scientifico (dall'11,7% al 4,3%).

### 5.1.2 Differenze di genere

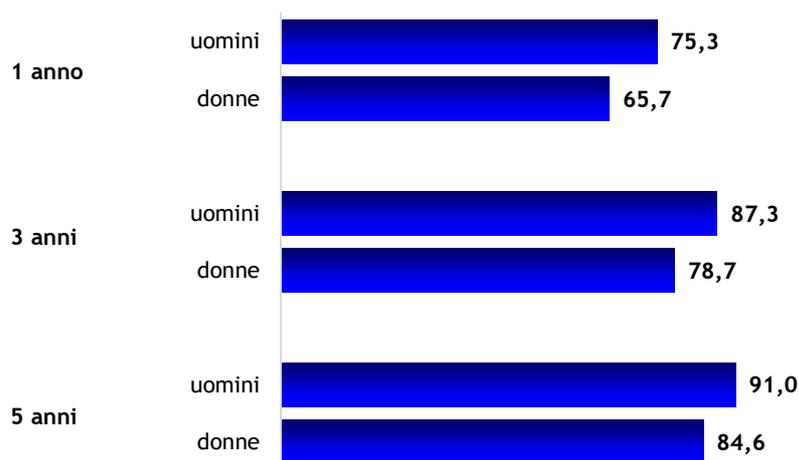
Già ad un anno dalla laurea le differenze fra uomini e donne, in termini occupazionali, risultano consistenti. In particolare, sui laureati del 2016 il tasso di occupazione è pari al 79,1% per gli uomini e al 69,9% per le donne (+9,2 punti percentuali a favore dei primi). Rispetto alle precedenti rilevazioni, il divario occupazionale risulta in calo.

I differenziali di genere qui evidenziati sono confermati nella maggior parte dei gruppi disciplinari. Gli uomini risultano avvantaggiati in particolare nei gruppi psicologico (+9,5 punti percentuali), insegnamento (+9,0 punti) e architettura (+7,6 punti). Al contrario, sono le donne a mostrare un tasso di occupazione superiore a quello maschile solo nei gruppi educazione fisica (+2,3 punti percentuali), politico-sociale (1,5 punti) e letterario (0,3 punti).

Differenze di genere si confermano anche prendendo in esame la presenza o meno di figli (4,2% e 95,6%, rispettivamente). L'analisi puntuale, condotta isolando coloro che non lavoravano al momento della laurea, evidenzia una differenza tra uomini e donne, sempre a favore dei primi, che raggiunge i 20,5 punti percentuali tra quanti hanno figli (il tasso di occupazione è pari al 55,0% tra gli uomini e al 34,5% tra le laureate); la differenza scende a 11,5 punti percentuali tra quanti non hanno prole (il tasso di occupazione è pari, rispettivamente, al 74,7% e al 63,2%).

Tra i laureati del 2012 a cinque anni dalla laurea le differenze di genere si confermano rilevanti e pari a 6,4 punti percentuali sempre a favore degli uomini, tra i quali il tasso di occupazione è pari al 91,0%, rispetto all'84,6% rilevato tra le donne (Figura 5.4). Il divario occupazionale risulta in diminuzione rispetto a quanto rilevato, sulla stessa coorte di laureati, ad un anno dal conseguimento del titolo: era infatti pari a 9,6 punti percentuali con un tasso di occupazione pari al 75,3% tra gli uomini e al 65,7% tra le donne.

**Figura 5.4 Laureati magistrali biennali dell'anno 2012: tasso di occupazione per genere. Anni di indagine 2013, 2015, 2017 (valori percentuali)**



Fonte: AlmaLaurea, Indagine sulla Condizione occupazionale dei Laureati.

I vantaggi della componente maschile sono confermati nella quasi totalità dei gruppi disciplinari ed in particolare nel giuridico (dove il differenziale tra uomini e donne è pari a 10,6 punti percentuali) e nel gruppo insegnamento (dove il differenziale è pari a 9,3 punti percentuali).

Anche a cinque anni dalla laurea si confermano le differenze rilevate poco sopra in termini di presenza di figli in famiglia (complessivamente è il 15,7% rispetto all'83,9% di chi non ha prole). Isolando coloro che non lavoravano al momento della laurea, il tasso di occupazione degli uomini, in caso di prole, è pari al 90,2% (+24,5 punti rispetto alle laureate!). Il divario di genere risulta più contenuto tra quanti non hanno figli: il tasso di occupazione è infatti pari a 89,2% e 84,1%, rispettivamente (+5,1 punti percentuali).

Ulteriori elementi utili al completamento del quadro di sintesi qui esposto derivano dall'analisi del tasso di disoccupazione a cinque anni, che risulta più elevato tra le donne (8,4%, rispetto al 5,0% degli uomini). Tale differenziale, seppure su livelli diversi, è confermato in tutti i gruppi disciplinari. Le differenze più elevate si registrano nei

gruppi giuridico, insegnamento e chimico-farmaceutico. Sebbene la situazione occupazionale delle donne laureate sia nettamente migliore rispetto a quella rilevata per il complesso della popolazione italiana, il nostro Paese è ancora complessivamente lontano dai livelli europei (Istat-CNEL, 2017; Istat, 2014a; Istat, 2014b).

### 5.1.3 Differenze territoriali

Nonostante la lieve ripresa registrata nelle regioni meridionali a partire dagli anni più recenti (SVIMEZ, 2017), resta pur vero che, come storicamente evidenziato sul complesso della popolazione, le differenze Nord-Sud<sup>3</sup> si confermano rilevanti anche tra i laureati magistrali biennali coinvolti nell'indagine ad un anno dal titolo. Tra i laureati del 2016 il divario territoriale, pari a 16,3 punti percentuali, si traduce in un tasso di occupazione pari all'81,5% tra i residenti al Nord e al 65,2% tra coloro che risiedono nelle aree meridionali. Il differenziale territoriale è confermato anche a livello di gruppo disciplinare e si accentua consistentemente nei gruppi geo-biologico (26,2 punti percentuali), insegnamento (24,2 punti), psicologico (23,5 punti) e agraria (22,9 punti).

Le evidenze generali fin qui emerse risultano verificate anche dall'analisi del tasso di disoccupazione, che raggiunge il 23,8% tra i laureati residenti al Sud, 13,3 punti in più rispetto ai residenti al Nord (10,6%). Anche in questo caso i differenziali territoriali risultano confermati in tutti i gruppi disciplinari, con punte di oltre 20 punti di divario tra i laureati dei gruppi geo-biologico e psicologico.

In tale contesto i laureati residenti al Centro si collocano di fatto in una condizione intermedia e ciò risulta confermato anche a livello di gruppo disciplinare: complessivamente, il tasso di occupazione ad un anno dalla laurea è pari al 75,5% per i residenti nelle aree centrali; il tasso di disoccupazione raggiunge, invece, il 14,7%.

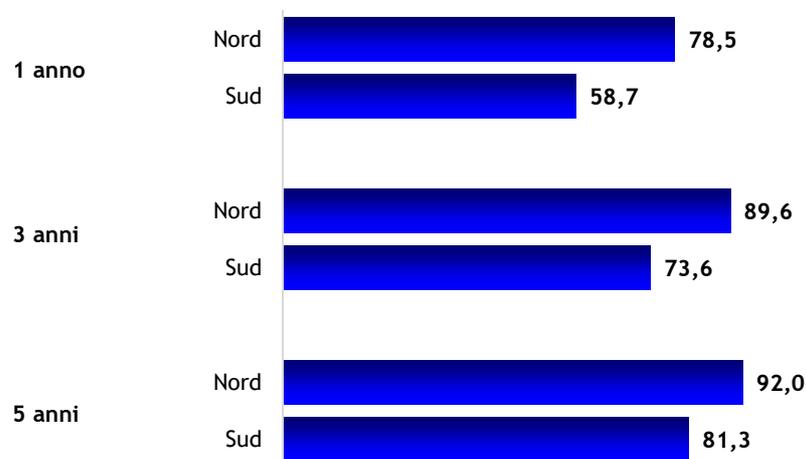
Tra i laureati del 2012 a cinque anni dal titolo, il differenziale occupazionale Nord-Sud è di 10,8 punti percentuali: il tasso di occupazione è pari al 92,0% per i residenti al Nord e all'81,3% per

---

<sup>3</sup> Si ricorda che anche in tal caso l'analisi è effettuata considerando la residenza dei laureati dichiarata al momento del conseguimento del titolo. Opportuni approfondimenti, realizzati considerando la residenza dichiarata a cinque anni dalla laurea, hanno sostanzialmente confermato le considerazioni qui esposte.

quelli al Sud (Figura 5.5). È interessante però rilevare che, con il passare del tempo dal conseguimento del titolo, il divario Nord-Sud tende a diminuire: i medesimi laureati, ad un anno dalla laurea, presentavano infatti un differenziale di 19,7 punti percentuali (il tasso di occupazione era pari al 78,5% al Nord e al 58,7% al Sud).

**Figura 5.5 Laureati magistrali biennali dell'anno 2012: tasso di occupazione per residenza alla laurea. Anni di indagine 2013, 2015, 2017 (valori percentuali)**



Fonte: AlmaLaurea, Indagine sulla Condizione occupazionale dei Laureati.

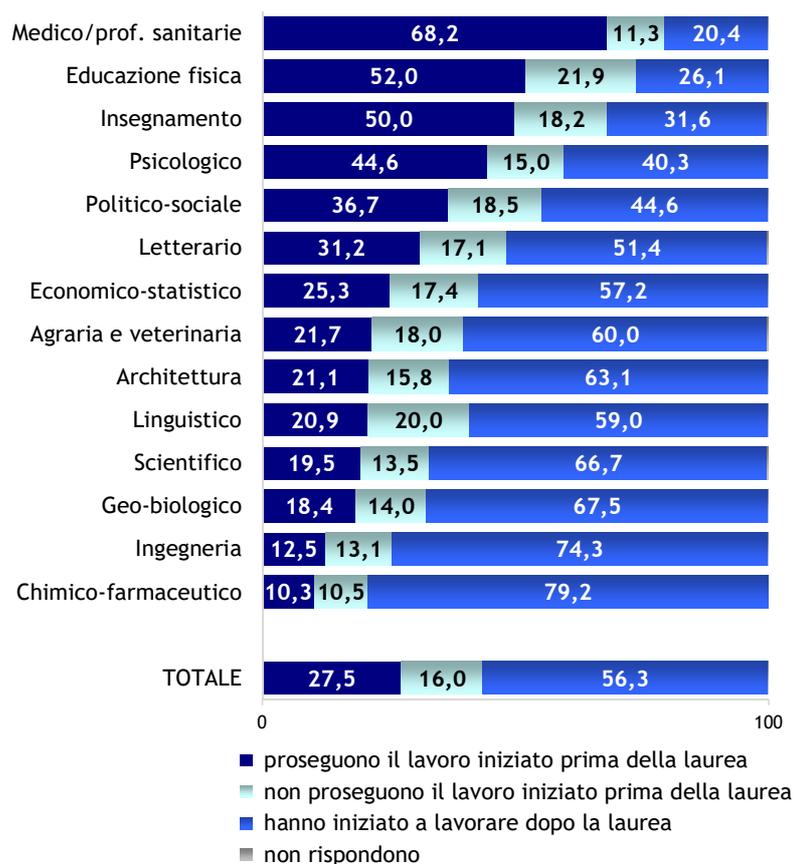
Anche la valutazione del tasso di disoccupazione conferma quanto detto fino ad ora. A cinque anni dalla laurea, infatti, il tasso di disoccupazione si riduce, sia al Nord (dove raggiunge il 3,6%) che al Sud (è pari all'11,3%): è infatti pari, rispettivamente, al 3,6% e all'11,3%, evidenziando un differenziale territoriale di 7,7 punti percentuali a discapito del Meridione. Sui laureati del 2012, l'analisi temporale mostra che, tra uno e cinque anni, il divario territoriale si riduce da 17,5 punti percentuali ai già citati 7,7 punti.

## 5.2 Prosecuzione del lavoro iniziato prima della laurea

Fra i laureati del biennio magistrale occupati a dodici mesi dal titolo, il 27,5% prosegue l'attività intrapresa prima del conseguimento del titolo di secondo livello (per il 13,1% si tratta di un lavoro iniziato ancor prima dell'iscrizione). Il 16,0% ha invece dichiarato di avere cambiato il lavoro solo dopo la conclusione degli studi magistrali biennali. Ne deriva che il 56,3% degli occupati si è inserito nel mercato del lavoro solo dopo la laurea (Figura 5.6). Tale quota è decisamente più ampia tra i laureati dei gruppi chimico-farmaceutico e ingegneria con percentuali superiori al 70%.

Se si tralasciano i laureati delle professioni sanitarie (per gli ovvi motivi già citati in precedenza), la prosecuzione del lavoro antecedente alla laurea è invece più frequente tra i laureati del gruppo educazione fisica, la maggior parte dei quali (52,0%) ha ottenuto il titolo lavorando. La quota di laureati che prosegue il medesimo lavoro iniziato prima della laurea è consistente anche tra i laureati dei gruppi insegnamento (50,0%) e psicologico (44,6%).

**Figura 5.6 Laureati magistrali biennali dell'anno 2016 occupati ad un anno dal conseguimento del titolo: prosecuzione del lavoro iniziato prima della laurea per gruppo disciplinare (valori percentuali)**



Nota: i gruppi Giuridico, Difesa e sicurezza non sono riportati.

Fonte: AlmaLaurea, Indagine sulla Condizione occupazionale dei Laureati.

Coloro che conseguono il titolo lavorando presentano tratti caratteristici, che di fatto prescindono dal percorso formativo intrapreso: si tratta infatti di laureati di età mediamente elevata (30,3 anni contro 27,5 del complesso dei laureati magistrali biennali del 2016), con contratti di lavoro a tempo indeterminato, che

verosimilmente auspicano di ottenere miglioramenti nella propria attività lavorativa nonché avanzamenti di carriera. Infatti, ad un anno dal conseguimento del titolo, il 42,3% ha già riscontrato un qualche progresso nel lavoro svolto: il miglioramento riguarda soprattutto le competenze professionali (52,8%), ma anche la posizione lavorativa (23,6%); meno il trattamento economico o le mansioni svolte (13,4% e 9,1%, rispettivamente). È verosimile comunque che sia necessario un arco di tempo maggiore per mettere a frutto il valore aggiunto offerto dal conseguimento del titolo magistrale biennale; si vedrà meglio poco oltre cosa avviene a cinque anni dal titolo.

La prosecuzione dell'attività lavorativa riguarda il 15,8% degli occupati a cinque anni: il 9,3% prosegue l'attività intrapresa ancora prima di iscriversi alla laurea magistrale biennale, mentre il restante 6,5% prosegue il lavoro iniziato durante il corso di laurea magistrale biennale. Il 63,3% dei laureati occupati si è invece inserito nel mercato del lavoro solo al termine degli studi di secondo livello. La prosecuzione del lavoro antecedente alla laurea è più frequente tra i laureati delle professioni sanitarie (69,6%) e dei gruppi insegnamento ed educazione fisica (rispettivamente 39,8% e 35,4%).

Tra coloro che proseguono il lavoro iniziato prima del conseguimento del titolo universitario il 50,0% dichiara che la laurea ha comportato un miglioramento nel proprio lavoro: di questi, il 53,0% dichiara di aver visto crescere le proprie competenze professionali, il 24,0% ha visto un miglioramento del proprio inquadramento all'interno della struttura aziendale, il 10,8% ha rilevato un miglioramento relativo alle mansioni svolte e un altro 10,7% un miglioramento economico. Sono soprattutto i laureati dei gruppi ingegneria ed educazione fisica a rilevare un miglioramento nel proprio impiego (per entrambi la percentuale è superiore al 65%). All'estremo opposto, i laureati che notano con minore frequenza un qualche miglioramento nel proprio lavoro appartengono ai gruppi chimico-farmaceutico, politico-sociale e professioni sanitarie (in tutti i tre gruppi le percentuali sono inferiori al 40%). Interessante però rilevare che, nell'area composta da chi non ha riscontrato alcun miglioramento nel proprio lavoro, esiste una quota apprezzabile (pari al 37,8% di quanti proseguono il lavoro precedente alla laurea) che ritiene però di aver ottenuto miglioramenti dal punto di vista personale.

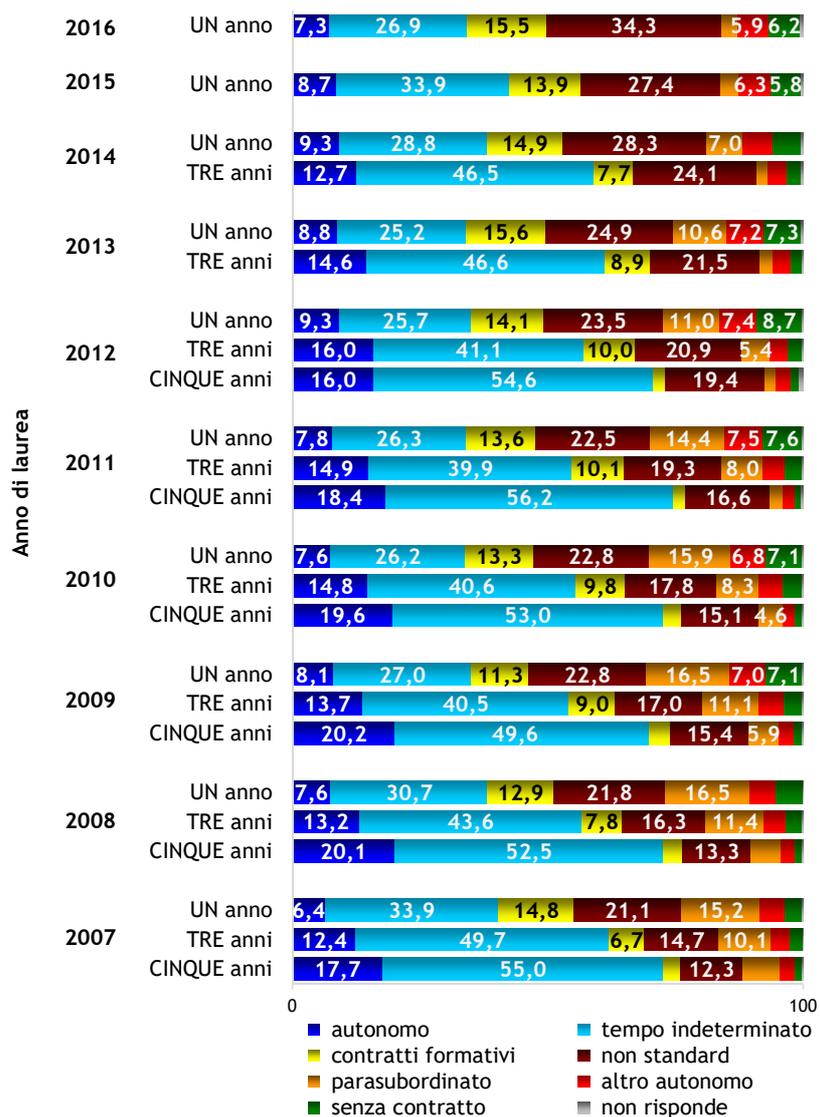
### 5.3 Tipologia dell'attività lavorativa

Ad un anno dalla laurea il lavoro autonomo riguarda il 7,3% dei laureati (percentuale in calo di 1,4 punti percentuali rispetto alla precedente indagine; in aumento di 0,9 punti percentuali rispetto alla rilevazione del 2008). I contratti di lavoro a tempo indeterminato caratterizzano invece il 26,9% degli occupati (in diminuzione di 7,0 punti percentuali sia rispetto alla precedente rilevazione sia rispetto all'indagine del 2008; Figura 5.7).

Il 34,3% dichiara di essere stato assunto con un contratto non standard (quota in aumento di ben 6,9 punti rispetto alla precedente indagine e di 13,2 punti rispetto alla rilevazione del 2008). Risulta altresì apprezzabile la diffusione dei contratti formativi, che interessano il 15,5% degli occupati ad un anno (in aumento di 1,7 punti percentuali rispetto alla precedente rilevazione), mentre quelli parasubordinati coinvolgono solo il 3,3% degli occupati (in diminuzione di 0,3 punti rispetto a quanto rilevato un anno fa; - 11,9 punti rispetto alla rilevazione del 2008). Consistente infine la quota di laureati occupati senza un regolare contratto (6,2%; valore in aumento di 0,4 punti rispetto a quello rilevato con la precedente indagine e di 2,8 punti rispetto alla rilevazione del 2008).

A tre anni dal titolo il lavoro autonomo cresce fino a coinvolgere il 12,7% dei magistrali biennali, quota in calo di 1,9 punti percentuali rispetto a quella registrata nell'analoga rilevazione del 2016 sui laureati del 2013. Il lavoro a tempo indeterminato coinvolge invece il 46,5% dei laureati magistrali biennali (in linea con il valore rilevato nell'indagine del 2016). Se si concentra l'attenzione sui laureati del 2014 si rileva che, tra uno e tre anni, il lavoro autonomo cresce di 3,4 punti percentuali, mentre il lavoro a tempo indeterminato guadagna ben 17,7 punti.

Figura 5.7 Laureati magistrali biennali degli anni 2007-2016 occupati: tipologia dell'attività lavorativa. Anni di indagine 2008-2017 (valori percentuali)



Fonte: AlmaLaurea, Indagine sulla Condizione occupazionale dei Laureati.

Si evidenzia inoltre che il 24,1% dei laureati magistrali biennali può contare, sempre a tre anni dal titolo, su contratti non standard (in diminuzione di 4,2 punti rispetto a quando gli stessi laureati furono contattati ad un anno), cui si aggiunge un ulteriore 2,3% assunto nell'ambito del lavoro parasubordinato (-4,8 punti rispetto all'indagine, sui medesimi laureati del 2014, contattati ad un anno); il 7,7% ha invece un contratto di tipo formativo (7,2 punti in meno rispetto alla rilevazione del 2015). Infine è pari al 2,6% la quota di laureati occupati senza un regolare contratto (-2,9 punti rispetto alla rilevazione, sui medesimi laureati del 2014, ad un anno).

Rispetto alla precedente rilevazione non si rilevano differenze rilevanti.

Tra i laureati del 2012 coinvolti nell'indagine a cinque anni dalla laurea svolge un'attività autonoma il 16,0% degli occupati (valore in calo di 2,3 punti rispetto a quello riscontrato nella rilevazione dello scorso anno), 6,7 punti in più rispetto a quando furono contattati ad un anno dal conseguimento del titolo. Il grande balzo in avanti, da uno a cinque anni, si osserva però per i contratti a tempo indeterminato, che sono lievitati di ben 28,9 punti percentuali e che hanno raggiunto il 54,6% degli occupati (-1,6 punti rispetto all'indagine del 2016).

Il lavoro non standard coinvolge, ancora a cinque anni dalla laurea, il 19,4% degli occupati (-4,1 punti rispetto a quando furono contattati a un anno). Tra uno e cinque anni la quota di laureati assunti con contratti formativi diminuisce di 11,7 punti percentuali (dal 14,1% al 2,4%), mentre i lavoratori parasubordinati scendono di 8,8 punti percentuali (dall'11,0% al 2,2%); importante infine rilevare che nello stesso periodo cala anche la quota di coloro che lavorano senza contratto (dall'8,7% all'1,7%).

Ma come evolve la tipologia dell'attività lavorativa fra uno e cinque anni dal conseguimento del titolo? Fra i laureati del 2012 contattati in entrambe le occasioni coloro che, dopo un anno, avevano già avviato un'attività autonoma o avevano già raggiunto un lavoro alle dipendenze a tempo indeterminato risultano naturalmente avvantaggiati, tanto che a cinque anni di distanza la stragrande maggioranza (57,7 e 83,2%, rispettivamente) permane nella medesima condizione. Tra coloro che ad un anno avevano un contratto formativo, si rileva che il 79,3% riesce a raggiungere un contratto a

tempo indeterminato entro cinque anni. Meno “fortunati” i laureati occupati con altre forme contrattuali: il 59,6% di chi ad un anno aveva un contratto non standard nel quinquennio lavora con un tempo indeterminato; la percentuale scende al 42,2% se si considerano coloro che ad un anno erano occupati con contratto parasubordinato. Infine, coloro che a dodici mesi dal titolo avevano dichiarato di lavorare senza alcuna tutela contrattuale riescono tendenzialmente a raggiungere, in un lustro, una regolarizzazione: il 20,5% svolge un lavoro autonomo, il 25,8% lavora con contratto a tempo indeterminato, il 20,8% lavora con un contratto non standard; solo il 5,1% continua a lavorare senza un contratto regolare. Da evidenziare, però, che il 17,5% si dichiara non occupato.

Indipendentemente dalla tipologia dell'attività lavorativa, a cinque anni dalla laurea il 60,7% degli occupati dichiara di partecipare alla definizione degli obiettivi e delle strategie aziendali. Complessivamente, la quota di quanti dichiarano di coordinare il lavoro svolto da altre persone è pari al 54,3%, indipendentemente dal ruolo formale ricoperto; quota che cresce considerevolmente in alcuni gruppi disciplinari, in particolare tra i laureati di ingegneria (66,8%). Il coordinamento formale del lavoro svolto da altre persone riguarda invece il 35,7% degli occupati a cinque anni.

### 5.3.1 Differenze per gruppo disciplinare

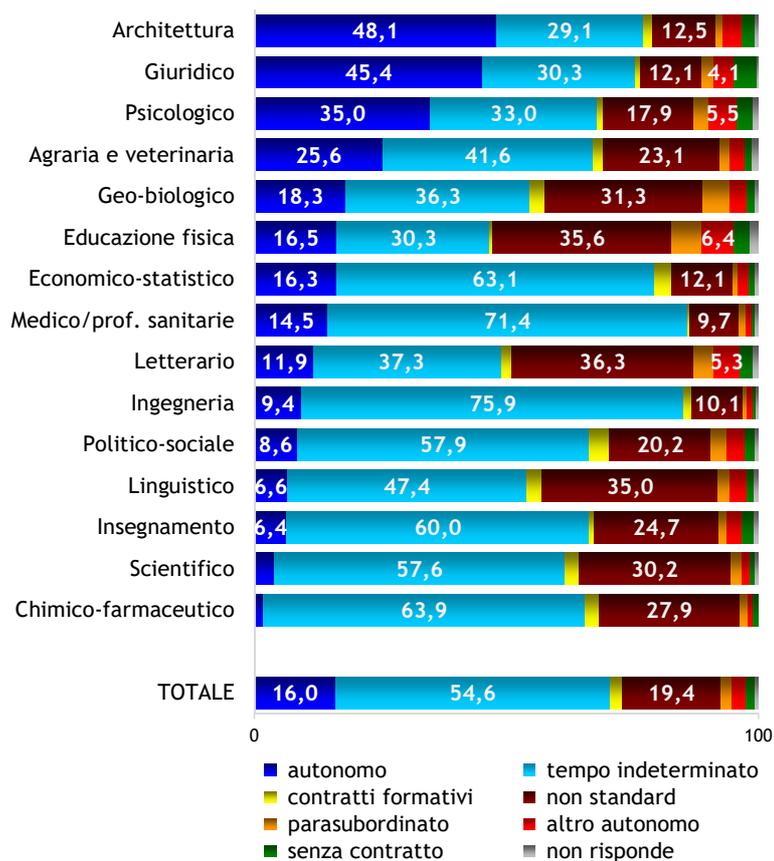
Sono pochi i gruppi disciplinari magistrali biennali che, per loro natura, prevedono l'immediato avvio di attività professionali: gli unici gruppi disciplinari in corrispondenza dei quali si rileva una quota di lavoratori autonomi, a un anno dal titolo, superiore alla media sono quelli di architettura (22,5%), delle professioni sanitarie (18,3%) e di agraria (12,6%). La diffusione dei contratti a tempo indeterminato, parallelamente, è maggiore tra i laureati delle professioni sanitarie (51,0%), tra i quali, non a caso, è più elevata la quota di quanti proseguono il medesimo impiego iniziato prima del conseguimento del titolo.

Il lavoro non standard coinvolge soprattutto i laureati dei gruppi linguistico, chimico-farmaceutico e agraria, in corrispondenza dei quali le percentuali lievitano fino a superare il 45%. I contratti formativi connotano in particolare i laureati del gruppo economico-

statistico e in ingegneria (con percentuali rispettivamente pari a 26,2% e 23,0%), mentre il lavoro parasubordinato coinvolge soprattutto i laureati di educazione fisica (12,6%). Infine, a un anno sono in particolare i laureati dei gruppi psicologico (21,1%), ma anche letterario (12,7%) e architettura (12,1%), a non poter contare su un regolare contratto di lavoro.

A cinque anni dal titolo il quadro si modifica, in particolare per quanto riguarda l'avvio di attività autonome: sono i laureati dei gruppi architettura e giuridico a mostrare i livelli più elevati, che infatti superano il 45% (Figura 5.8). Elevata diffusione dei contratti di lavoro a tempo indeterminato si rileva invece tra gli ingegneri e i laureati delle professioni sanitarie (75,9% e 71,4%, rispettivamente). Per quanto riguarda le altre forme contrattuali, è interessante evidenziare che oltre il 35% degli occupati dei gruppi letterario, educazione fisica e linguistico risultano impegnati in attività non standard.

**Figura 5.8 Laureati magistrali biennali dell'anno 2012 occupati a cinque anni dal conseguimento del titolo: tipologia dell'attività lavorativa per gruppo disciplinare (valori percentuali)**



Nota: il gruppo Difesa e sicurezza non è riportato.

Fonte: AlmaLaurea, Indagine sulla Condizione occupazionale dei Laureati.

### 5.3.2 Differenze di genere

Ad un anno dalla laurea gli uomini sono più frequentemente impegnati, rispetto alle donne, sia in attività autonome (le quote sono 8,7 e 6,1%) che in contratti a tempo indeterminato (30,7 e 23,6%). Il lavoro non standard, in particolare il contratto a tempo determinato, è più diffuso tra le donne, coinvolgendo il 37,2% delle occupate (rispetto al 30,9% degli uomini). Ma anche i lavori senza contratto sono più frequenti fra le donne (8,3%, contro il 3,9% degli uomini).

Le differenze di genere sono sostanzialmente confermate anche a livello di gruppo disciplinare nonché per prosecuzione del lavoro iniziato prima della laurea.

Più nel dettaglio sono, in particolare, gli uomini del gruppo architettura ad essere più frequentemente impegnati in attività autonome rispetto alle donne; e ancora gli uomini dei gruppi insegnamento, scientifico, chimico, psicologico e delle professioni sanitarie ad essere caratterizzati da una maggiore diffusione dei contratti a tempo indeterminato. Anche a cinque anni dal conseguimento del titolo sia il lavoro autonomo che la diffusione dei contratti a tempo indeterminato si confermano appannaggio della componente maschile, seppure con differenziali non omogenei: il lavoro autonomo, infatti, coinvolge il 17,1% degli occupati e il 15,2% delle occupate, mentre il lavoro a tempo indeterminato riguarda il 60,3% degli uomini e il 50,1% delle donne.

A cinque anni dal titolo è più elevata tra le donne, in particolare, la presenza di contratti non standard (23,0% rispetto al 14,9% degli uomini, quota dovuta alla più ampia diffusione di contratti a tempo determinato). Per le altre forme contrattuali, il divario di genere è meno marcato, seppure sempre appannaggio della componente femminile.

A livello di gruppo disciplinare ad essere impegnati in attività autonome sono, ancora una volta, gli uomini dei gruppi agraria e architettura, mentre il lavoro a tempo indeterminato coinvolge, soprattutto, gli uomini dei gruppi ingegneria, geo-biologico, insegnamento, scientifico e i laureati delle professioni sanitarie.

### 5.3.3 Differenze territoriali

L'analisi delle varie forme contrattuali distintamente per ripartizione geografica conferma il diverso dinamismo dei mercati del lavoro locali. Si conferma anche quest'anno la tendenza, tutta meridionale, ad avviare attività autonome, in risposta alla mancanza di lavoro. Ad un anno dalla laurea gli occupati che lavorano al Sud mostrano una maggiore diffusione del lavoro autonomo rispetto a quelli del Nord (il differenziale, di 3,2 punti percentuali, si traduce in una quota di autonomi rispettivamente pari a 9,9% e 6,7% e risulta in linea con la scorsa rilevazione). La diffusione del contratto a tempo indeterminato risulta invece maggiore tra i lavoratori del Nord (27,1%) rispetto ai lavoratori del Sud (25,9%), diversamente da quanto rilevato nel 2016, di sostanziale parità. Però, come evidenziato nelle precedenti rilevazioni, è particolarmente diversa, nelle due aree, la prosecuzione del lavoro precedente al conseguimento della laurea magistrale biennale: tra coloro che lavorano al Sud, infatti, il 34,6% prosegue la medesima attività lavorativa avviata prima di terminare gli studi universitari; tra gli occupati delle aree settentrionali, invece, tale quota è pari al 25,8%. Se si concentra allora più opportunamente l'attenzione sui soli laureati che hanno iniziato a lavorare alla fine del biennio magistrale, il differenziale territoriale in termini di attività autonome è confermato e si attesta su 3,3 punti percentuali a favore delle aree meridionali (8,7% al Sud e 5,4% al Nord, anche se in calo rispetto a quanto evidenziato nella rilevazione del 2016); raggiunge, invece, i 5,6 punti percentuali, a favore del Nord, il divario legato alla diffusione del contratto a tempo indeterminato (21,0% al Nord e 15,4% al Sud, differenziale in linea rispetto a quanto rilevato nella scorsa indagine). Ancora una volta, quindi, il lavoro autonomo si dimostra, in particolare al Sud, una risposta attiva alle difficoltà di reperimento di un impiego.

Come ci si poteva attendere, inoltre, i contratti formativi coinvolgono maggiormente i lavoratori del Nord rispetto a quelli del Sud. Considerando sempre coloro che hanno iniziato a lavorare al termine degli studi magistrali biennali, il differenziale territoriale raggiunge i 12,3 punti percentuali (a favore delle aree settentrionali: 23,3% contro 11,0% del Sud).

Interessante infine rilevare che si registrano ampie differenze tra Nord e Sud in termini di diffusione di attività lavorative non regolamentate; differenze costantemente a discapito delle aree meridionali (con la selezione di cui sopra le percentuali sono, rispettivamente, 3,0 e 11,7%).

A cinque anni dal conseguimento del titolo le differenze territoriali tra Nord e Sud del Paese risultano confermate: le attività autonome sono più diffuse nelle aree meridionali, mentre sono prevalenti nelle aree settentrionali i contratti a tempo indeterminato. Più nel dettaglio il lavoro autonomo coinvolge il 14,6% degli occupati al Nord e il 22,0% al Sud, mentre il lavoro a tempo indeterminato riguarda il 59,5% degli occupati al Nord e il 44,9% al Sud. Il lavoro autonomo è più diffuso nelle aree meridionali soprattutto nei gruppi giuridico, agraria e geo-biologico (rispettivamente +21,2, +18,3 e +16,0 punti); il lavoro a tempo indeterminato è invece prerogativa del Nord in particolare nei gruppi chimico, agraria e giuridico (rispettivamente +26,0, +23,3 e +21,4 punti).

Per le restanti forme contrattuali le differenze sono davvero modeste.

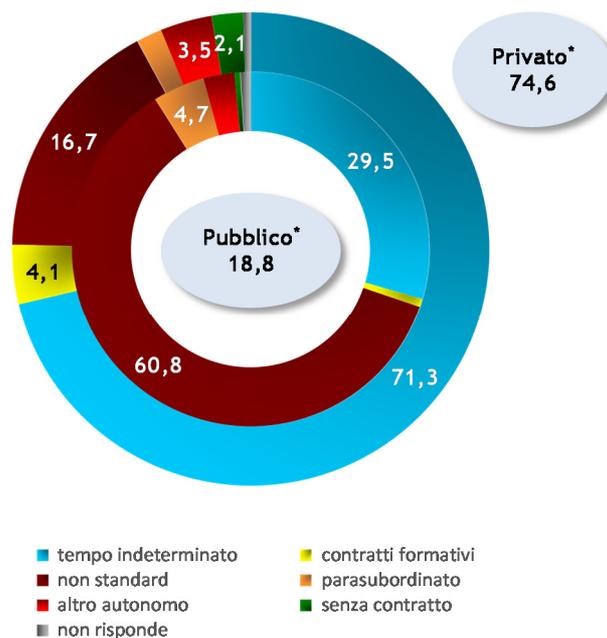
#### 5.3.4 Differenze per settore pubblico e privato

Concentrando l'attenzione su coloro che sono impegnati in attività non autonome e che hanno iniziato l'attuale attività lavorativa dopo aver acquisito il titolo, ad un anno dalla laurea magistrale biennale del 2016, il 12,0% è assorbito dal settore pubblico; in quello privato opera invece l'82,9%, mentre il restante 4,8% è occupato nel settore non profit.

La diffusione dei contratti di lavoro varia notevolmente tra settore pubblico e privato: ad un anno dal titolo, il lavoro a tempo indeterminato è più diffuso nel settore privato, coinvolgendo il 23,6% degli occupati (rispetto al 10,3% del pubblico). Anche i contratti formativi, in particolare quelli di apprendistato, sono, ormai da lungo tempo, caratteristica peculiare del settore privato, dove riguarda il 22,9% degli occupati (contro il 4,3% del pubblico). Il lavoro non standard, soprattutto il contratto a tempo determinato, riguarda invece il 70,8% dei laureati occupati nel settore pubblico, contro il 38,6% del privato.

A cinque anni dalla conclusione degli studi aumenta la quota di quanti risultano occupati nel settore pubblico: escludendo anche in tal caso dalla riflessione i lavoratori autonomi, risulta che il 18,8% di chi ha iniziato l'attuale attività lavorativa dopo aver acquisito il titolo è impegnato nel settore pubblico, mentre la stragrande maggioranza degli occupati, pari al 74,6%, è occupato nel settore privato (il 5,7% è occupato nel non profit). Il confronto tra i due settori consente di sottolineare come, ancora a cinque anni, i contratti non standard caratterizzino ampiamente il settore pubblico, continuando a riguardare il 60,8% degli occupati (contro il 16,7% di quelli del privato). Ne deriva quindi che il lavoro a tempo indeterminato coinvolge il 71,3% dei laureati occupati nel privato e solo il 29,5% di quelli assunti nel pubblico impiego (Figura 5.9). Lo scenario illustrato è verificato nella maggior parte dei gruppi disciplinari e conferma sostanzialmente quanto evidenziato nelle precedenti rilevazioni.

Figura 5.9 Laureati magistrali biennali dell'anno 2012 occupati a cinque anni dal conseguimento del titolo: tipologia dell'attività lavorativa per settore pubblico/privato (valori percentuali)



Nota: si sono considerati solo i laureati che hanno iniziato l'attuale attività dopo la laurea.

Restano esclusi i lavoratori autonomi.

\* Non profit: 5,7%; mancate risposte: 0,9%.

Fonte: AlmaLaurea, Indagine sulla Condizione occupazionale dei Laureati.

## 5.4 Ramo di attività economica

Come anticipato in precedenza, esiste una stretta associazione tra percorso formativo e settore economico in cui si è occupati. Ad un anno dal conseguimento del titolo, infatti, sono i laureati appartenenti ai gruppi disciplinari che prevedono una formazione più specifica, meno generalista, che si concentrano in pochi settori di attività economica. Maggiore concentrazione è infatti rilevata per i laureati delle professioni sanitarie dove il 74,7% opera in un solo ramo (sanità). Elevata concentrazione in pochi rami di attività economica si rileva anche per i laureati dei gruppi educazione fisica e insegnamento: in questi casi, infatti, oltre il 75% degli occupati è assorbito da soli 2 rami (servizi ricreativi, culturali e sportivi e istruzione nel primo caso; istruzione e servizi sociali e personali nel secondo). All'estremo opposto si trova il gruppo politico-sociale (ben 8 rami raccolgono infatti il 71,2% degli occupati), ma anche economico-statistico e geo-biologico (in 7 rami si distribuisce più del 70% degli occupati).

L'indagine a cinque anni dal conseguimento del titolo consente di apprezzare meglio i percorsi di transizione studi universitari/lavoro, mettendo in luce, generalmente, una maggiore coerenza fra studi compiuti e attività lavorativa svolta. La prima evidenza empirica che emerge è che il 72,5% degli occupati lavora nel settore dei servizi, il 24,2% nell'industria e solo l'1,4% nell'agricoltura.

Anche a cinque anni dal conseguimento del titolo sono i laureati delle professioni sanitarie a concentrarsi più di altri in un solo settore di attività economica, quello della sanità (78,9%). Elevata concentrazione in soli due rami di attività economica si rileva ancora tra i laureati del gruppo educazione fisica (istruzione e servizi ricreativi, culturali e sportivi) e insegnamento (istruzione e servizi sociali e personali). Ampio è invece il ventaglio di rami in cui operano i laureati del gruppo politico-sociale: ben 9 rami raccolgono infatti più del 70% degli occupati. Elevata frammentazione, infine, si rileva anche per i gruppi economico-statistico (8 rami) e ingegneria (7 rami). In particolare per ingegneria l'ampio ventaglio di rami in cui si inseriscono gli occupati deriva dalla variegata offerta formativa del percorso esaminato (gestionale, meccanica, civile, informatica, solo per citare le più numerose).

Il quadro qui delineato evidenzia l'esistenza di due diversi modi di porsi della formazione universitaria: quella specialistica, finalizzata a specifici settori di attività, e quella polivalente, generalista. Tutto ciò rende complesso stabilire se e in che misura, e per quanto tempo, ciò alimenti maggiori opportunità di lavoro oppure costringa a cercare comunque un'occupazione quale che sia il settore di attività economica.

## 5.5 Retribuzione

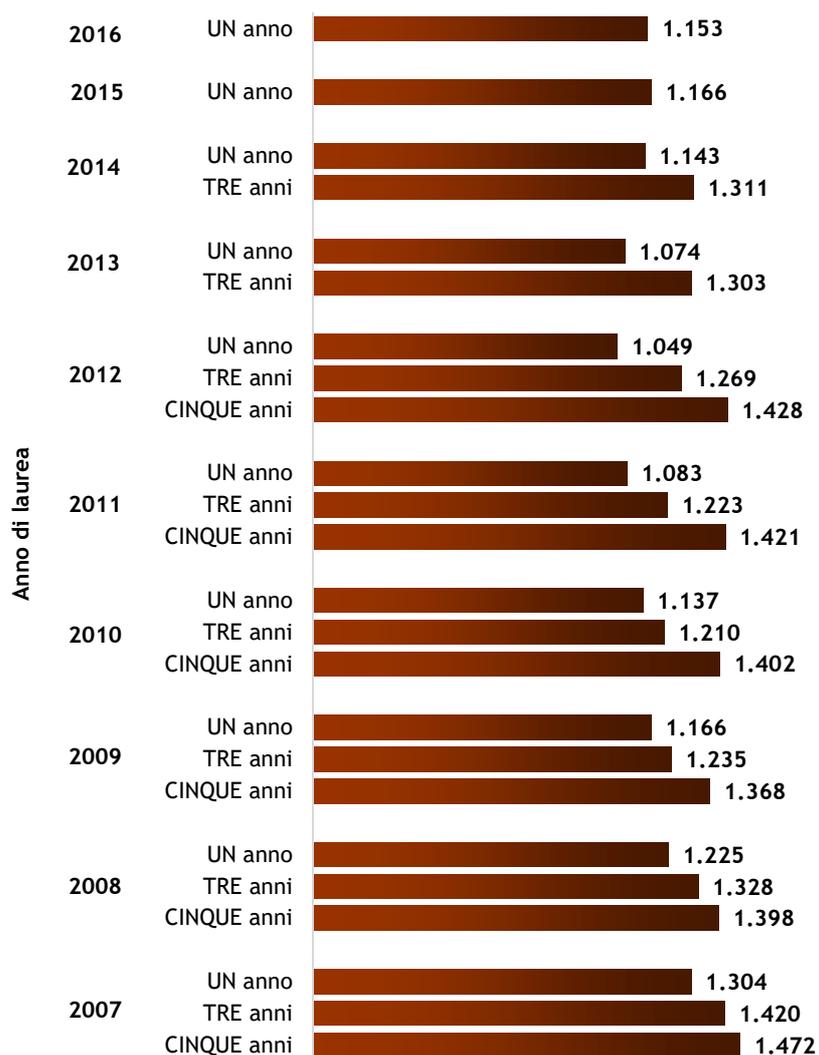
Ad un anno dal conseguimento del titolo magistrale biennale, la retribuzione mensile netta è pari in media a 1.153 euro (Figura 5.10). Rispetto alla precedente rilevazione le retribuzioni reali, rivalutate quindi alla luce della corrispondente inflazione, sono diminuite dell'1,1% (l'anno scorso la retribuzione media era infatti di 1.166 euro); rispetto a quanto registrato nel 2008, sui laureati del 2007, le retribuzioni risultano in calo dell'11,6% (erano pari a 1.304 euro in termini reali).

Non si rilevano particolari differenze retributive tra chi prosegue l'attività lavorativa iniziata prima del conseguimento del titolo (1.156 euro) e chi l'ha iniziata al termine degli studi magistrali biennali (1.149 euro).

A tre anni dalla laurea le retribuzioni aumentano: i laureati del 2014 percepiscono, in media, 1.311 euro (in termini reali, +14,7% rispetto a quando furono contattati ad un anno); il confronto con le precedenti rilevazioni, sempre a tre anni dal titolo, evidenzia un aumento dello 0,6% rispetto all'indagine del 2016, ma un calo del 7,7% rispetto a quella del 2010.

La disponibilità di informazioni a cinque anni dal titolo contribuisce ad arricchire ulteriormente il quadro: i laureati magistrali biennali guadagnano in media 1.428 euro (+0,5%, in termini reali, rispetto all'analoga rilevazione dello scorso anno). L'analisi temporale, condotta sui laureati del 2012, consente però di apprezzare un aumento dei salari reali, tra uno e cinque anni, del 36,1%: la retribuzione era di 1.049 euro ad un anno, cresce fino ai già citati 1.428 euro a cinque anni dalla laurea.

**Figura 5.10 Laureati magistrali biennali degli anni 2007-2016 occupati: retribuzione mensile netta. Anni di indagine 2008-2017 (valori rivalutati in base agli indici Istat dei prezzi al consumo, valori medi in euro)**



Fonte: AlmaLaurea, Indagine sulla Condizione occupazionale dei Laureati.

È interessante osservare le differenze retributive in funzione della diffusione di attività a tempo pieno e parziale. A un anno dal titolo il 25,4% degli occupati lavora part-time; quota che tende a diminuire a tre e a cinque anni (19,3 e 17,3%, rispettivamente). Ne deriva che a un anno dal titolo chi lavora a tempo parziale percepisce 622 euro netti mensili (rispetto ai 1.335 euro di chi è impegnato full-time). A tre anni la retribuzione degli occupati a tempo parziale è pari a 740 euro (è pari a 1.448 tra chi lavora a tempo pieno), mentre a cinque anni dalla laurea i valori sono, rispettivamente, 819 e 1.558 euro.

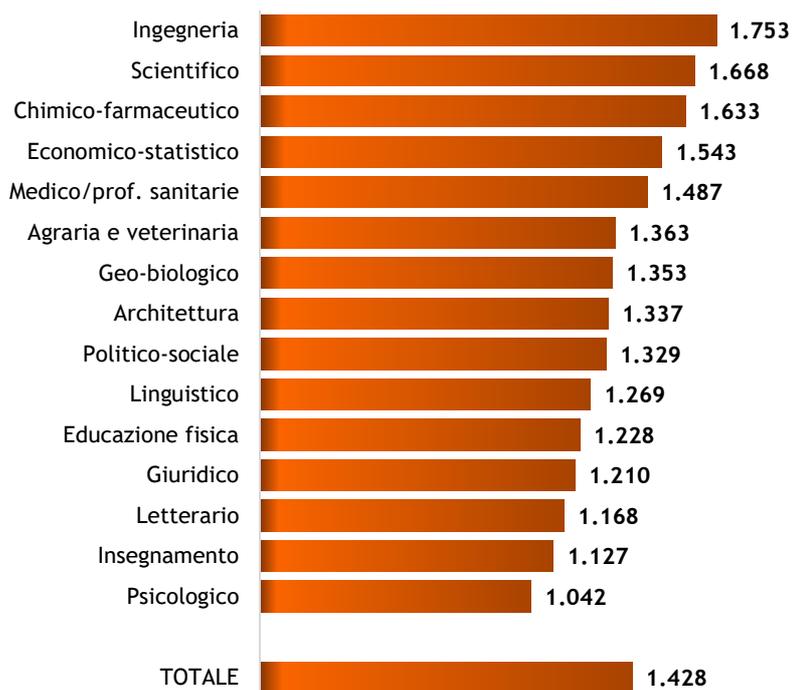
### 5.5.1 Differenze per gruppo disciplinare

Come già evidenziato nelle precedenti rilevazioni, differenze retributive si rilevano anche all'interno dei vari gruppi disciplinari: ad un anno dalla laurea le retribuzioni più elevate sono associate ai laureati dei gruppi ingegneria (1.421 euro) e delle professioni sanitarie (1.315 euro). Nettamente inferiori alla media risultano invece le retribuzioni dei laureati dei gruppi psicologico ed educazione fisica (rispettivamente 694 e 857 euro mensili).

A cinque anni dalla laurea sono soprattutto i laureati in ingegneria e del gruppo scientifico a poter contare sulle più alte retribuzioni: 1.753 e 1.668 euro, rispettivamente (Figura 5.11). A fondo scala si confermano invece i laureati del gruppo psicologico, le cui retribuzioni superano di poco i 1.000 euro mensili.

L'analisi temporale condotta sui laureati del 2012 evidenzia che tra uno e cinque anni sono soprattutto i laureati dei gruppi architettura, educazione fisica, scientifico e psicologico a registrare un aumento consistente delle retribuzioni (incrementi che superano il 53%). Al contrario, gli aumenti retributivi più contenuti si rilevano per i laureati delle professioni sanitarie (+8,1% tra uno e cinque anni) e del gruppo giuridico (+17,0%): mentre i primi sono collocati ai vertici della graduatoria retributiva fin dal primo anno successivo alla laurea, i secondi sono caratterizzati da retribuzioni sotto la media.

**Figura 5.11 Laureati magistrali biennali dell'anno 2012 occupati a cinque anni dal conseguimento del titolo: retribuzione mensile netta per gruppo disciplinare (valori medi in euro)**



Nota: il gruppo Difesa e sicurezza non è riportato.

Fonte: AlmaLaurea, Indagine sulla Condizione occupazionale dei Laureati.

### 5.5.2 Differenze di genere

Ad un anno dal conseguimento del titolo gli uomini percepiscono il 26,8% in più delle donne (rispettivamente, 1.302 euro e 1.027 euro). Nell'ultimo anno, in termini reali, le retribuzioni risultano in calo dell'1,2% per gli uomini e dello 0,7% per le donne; rispetto alla rilevazione del 2008 la contrazione delle retribuzioni reali è invece pari al 10,3% per gli uomini e all'11,9% per le donne.

Concentrando opportunamente l'attenzione sui soli laureati che lavorano a tempo pieno e hanno iniziato l'attuale attività dopo la laurea si rileva che le differenze di genere restano importanti e pari

al 12,6%. Tale vantaggio retributivo risulta tra l'altro confermato, seppur con diversa intensità, entro ciascun gruppo disciplinare.

Le differenze di genere sono confermate anche rispetto alla presenza di figli all'interno del nucleo familiare. Ad un anno dal titolo, gli uomini, infatti, percepiscono retribuzioni più elevate rispetto alle donne sia considerando gli occupati senza figli (+12,6%) sia rispetto quanti hanno figli (+20,7%).

La generazione di laureati del 2012 offre anche in questo caso ulteriori spunti di analisi. Tra uno e cinque anni dal conseguimento del titolo, infatti, le differenze di genere si riducono a fatica: ad un anno dal titolo i laureati magistrali biennali del 2012 percepivano, in termini reali, il 31,8% in più delle donne (1.207 contro 916 euro); analogamente, a cinque anni dalla laurea, pur in presenza di retribuzioni più elevate (1.624 contro 1.272 euro), gli uomini percepiscono ancora il 27,7% in più delle donne. Il quadro qui delineato, peraltro, resta nella sostanza confermato anche se si circoscrive l'analisi ai soli laureati che hanno iniziato l'attuale attività dopo la laurea e lavorano a tempo pieno (Figura 5.12): in tutti i gruppi disciplinari gli uomini risultano infatti costantemente più favoriti (il differenziale è complessivamente pari al 18,3%).

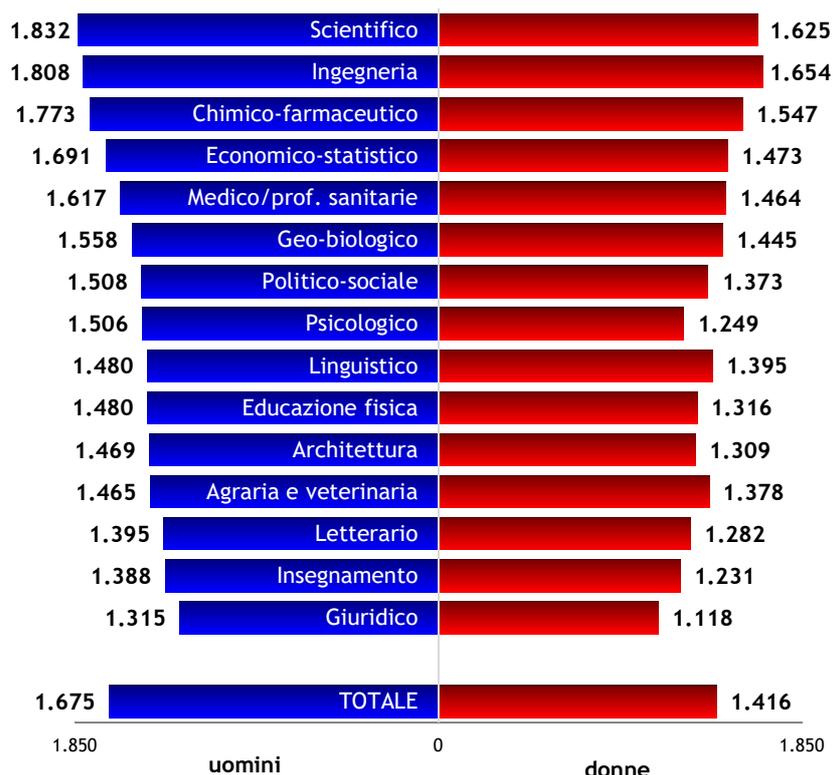
Inoltre, la componente maschile continua a percepire retribuzioni più elevate rispetto a quella femminile sia che si concentri l'attenzione sui laureati senza figli (+17,2%) sia, a maggior ragione, se si considerano quanti hanno figli (+28,5%, sempre a favore degli uomini).

Un'analisi approfondita, che ha tenuto conto del complesso delle variabili che possono avere un effetto sui differenziali retributivi di genere (gruppo disciplinare, età media alla laurea, voto di laurea, formazione post-laurea, condizione occupazionale alla laurea, tipologia dell'attività lavorativa, ripartizione geografica di lavoro, tempo pieno/parziale)<sup>4</sup>, mostra che a parità di condizioni gli uomini percepiscono in media, ad un anno dalla laurea, 85 euro netti in più al mese, che salgono a 155 euro tra i laureati del 2012 a cinque anni dalla laurea.

---

<sup>4</sup> È stato implementato un modello di regressione lineare che considera la retribuzione in funzione dell'insieme dei fattori sopraelencati. Per dettagli si rimanda alle Note metodologiche.

Figura 5.12 Laureati magistrali biennali dell'anno 2012 occupati a cinque anni dal conseguimento del titolo: retribuzione mensile netta per genere e gruppo disciplinare (valori medi in euro)



Nota: si sono considerati solo i laureati che hanno iniziato l'attuale attività dopo la laurea e lavorano a tempo pieno; il gruppo Difesa e sicurezza non è riportato.

Fonte: AlmaLaurea, Indagine sulla Condizione occupazionale dei Laureati.

### 5.5.3 Differenze territoriali

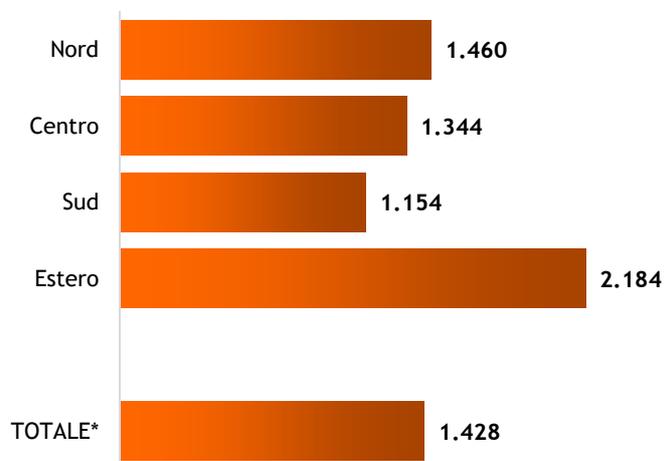
Ad un anno dalla laurea si confermano più elevate le retribuzioni mensili nette dei laureati che lavorano al Nord (1.210 euro) rispetto a quelle percepite dagli occupati al Sud (910 euro), con un differenziale del 32,9%. Rispetto alla precedente rilevazione, in termini reali, le

retribuzioni risultano in diminuzione del 3,1% al Sud e solo dello 0,3% al Nord.

Interessante rilevare che i laureati che lavorano all'estero, che rappresentano il 6,0% del complesso degli occupati magistrali biennali contattati a un anno dal titolo (quota stabile rispetto alla precedente rilevazione), sono coloro che possono contare sulle retribuzioni più elevate (in media pari a 1.552 euro).

Anche a cinque anni dalla laurea le evidenze fin qui delineate sono sostanzialmente confermate, pur se tendenzialmente in calo: il differenziale Nord-Sud è nell'ordine del 26,5% (rispettivamente, 1.460 contro 1.154 euro; Figura 5.13). Da sottolineare, anche in tal caso, che quanti lavorano all'estero (a cinque anni pari al 7,6% del complesso degli occupati) percepiscono retribuzioni (oltre 2.100 euro) decisamente superiori a quelle di coloro che sono rimasti in madrepatria<sup>5</sup>.

**Figura 5.13 Laureati magistrali biennali dell'anno 2012 occupati a cinque anni dal conseguimento del titolo: retribuzione mensile netta per ripartizione geografica di lavoro (valori medi in euro)**



\* Il totale comprende anche le mancate risposte sulla ripartizione geografica di lavoro.  
Fonte: AlmaLaurea, Indagine sulla Condizione occupazionale dei Laureati.

<sup>5</sup> Cfr. § 7.3 per ulteriori approfondimenti sui laureati occupati all'estero.

#### 5.5.4 Differenze per settore pubblico e privato

Ad un anno, gli stipendi netti nel settore pubblico sono decisamente superiori a quelli percepiti nel privato (1.238 contro 1.162 euro), ma il risultato è parzialmente influenzato dalla consistente quota (pari al 43,1%) di occupati nel pubblico che proseguono l'attività iniziata prima della laurea. Se si focalizza l'analisi solo su chi ha iniziato l'attuale attività lavorativa dopo la laurea ed è occupato a tempo pieno, il differenziale settoriale si annulla (circa 1.310 euro per entrambi i settori pubblico e privato).

A cinque anni dal titolo le retribuzioni mensili nette aumentano sia nel settore pubblico (1.454 euro) sia in quello privato (1.448 euro), con un differenziale di +0,4%.

#### 5.5.5 Differenze per ramo di attività economica

Le retribuzioni dei laureati sono fortemente differenziate non solo, come si è appena visto, a livello di gruppo disciplinare, di settore pubblico/privato, di ripartizione geografica di lavoro e di genere, ma anche a livello di ramo di attività economica in cui ciascun laureato si inserisce. Ciò naturalmente ha forti implicazioni sulla capacità attrattiva, in termini economici, che ciascuna azienda, e quindi più in generale ciascun ambito economico, esercita nei confronti dei laureati.

Analogamente alle precedenti rilevazioni, a cinque anni dal conseguimento del titolo le retribuzioni più elevate si rilevano nei rami elettronica, elettrotecnica (1.805 euro), metalmeccanica (1.740), energia, gas, acqua (1.688) e chimica/petrochimica (1.678). A fondo scala si trovano i rami dei servizi sociali e personali (1.018), servizi ricreativi e culturali (1.048), stampa ed editoria (1.108) e istruzione e ricerca (1.267). Nonostante la diversa incidenza del lavoro a tempo parziale e della prosecuzione del lavoro iniziato ancora prima di terminare gli studi universitari, le considerazioni qui espone non si modificano sostanzialmente se si circoscrive l'analisi a chi lavora a tempo pieno e ha iniziato l'attuale lavoro dopo la laurea.

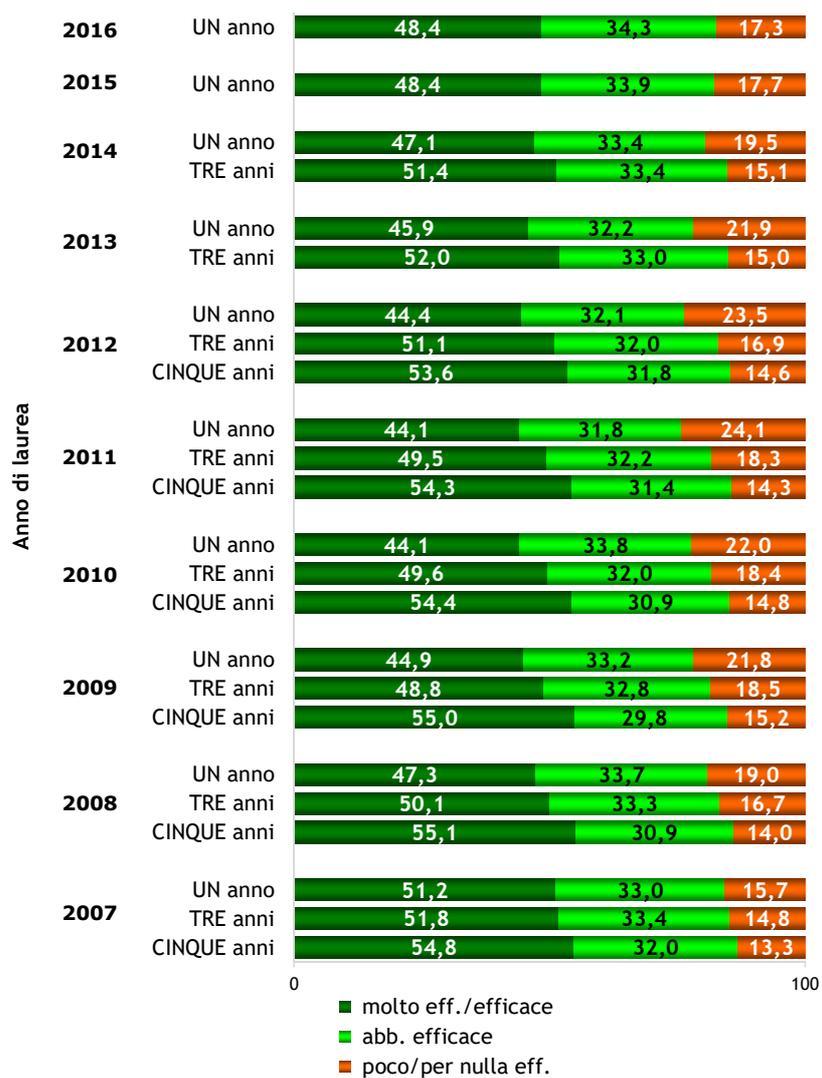
## 5.6 Efficacia della laurea nell'attività lavorativa

L'efficacia del titolo magistrale biennale, ad un anno dal termine degli studi, risulta in lieve aumento negli ultimi anni fino a stabilizzarsi, nel 2017, su valori di poco inferiori al 50% (Figura 5.14): il titolo è "molto efficace o efficace" per il 48,4% dei laureati (stabile rispetto a quanto rilevato nell'indagine del 2016, ma in calo di 2,8 punti rispetto alla rilevazione del 2008). All'opposto, il titolo è valutato "poco o per nulla efficace" dal 17,3% degli occupati (in calo di 0,4 punti rispetto alla precedente indagine, ma in aumento di 1,6 punti rispetto a quella del 2008).

L'efficacia risulta particolarmente accentuata tra i laureati di educazione fisica (il titolo è almeno efficace per il 62,9%). Decisamente inferiore alla media, invece, tra coloro che hanno conseguito una laurea nei gruppi giuridico, psicologico, professioni sanitarie e politico-sociale (le percentuali sono inferiori al 35%).

L'efficacia aumenta a tre anni dal conseguimento del titolo: il 51,4% degli occupati dichiara infatti che la laurea è almeno efficace (quota in lieve diminuzione rispetto alla rilevazione del 2016), mentre il 15,1% dichiara che la laurea non è affatto efficace (stabile rispetto all'analoga rilevazione dello scorso anno). È comunque vero che tra uno e tre anni dal conseguimento del titolo la corrispondenza tra laurea e lavoro svolto tende ad aumentare (+4,3 punti di aumento se si considerano le lauree almeno efficaci).

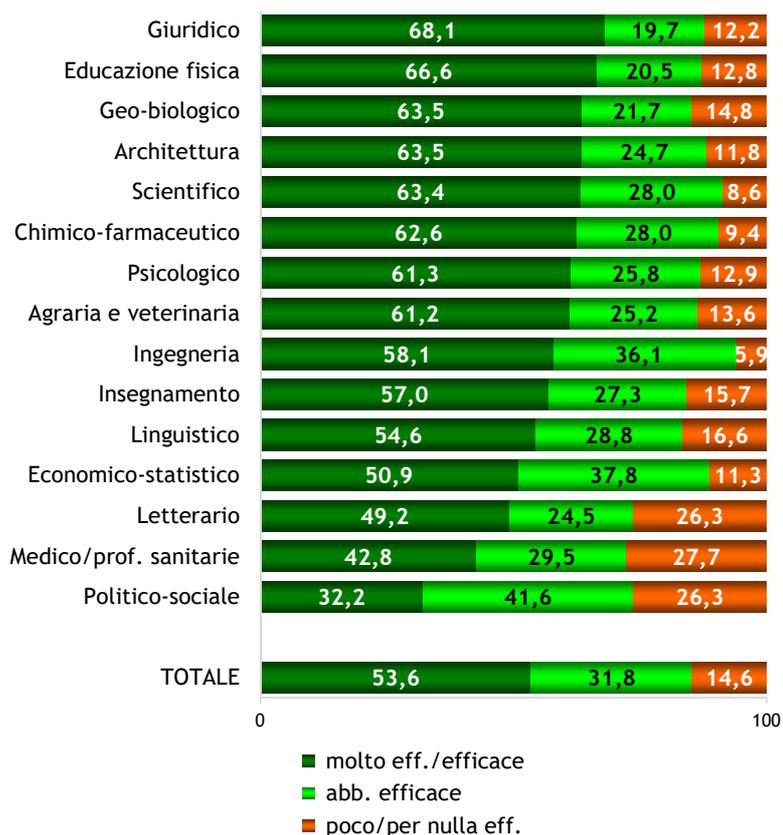
Figura 5.14 Laureati magistrali biennali degli anni 2007-2016 occupati: efficacia della laurea. Anni di indagine 2008-2017 (valori percentuali)



Fonte: AlmaLaurea, Indagine sulla Condizione occupazionale dei Laureati.

A cinque anni dalla laurea l'efficacia risulta ulteriormente migliorata (Figura 5.14): il titolo è valutato almeno efficace per il 53,6% dei laureati (valore in calo di 0,7 punti percentuali rispetto alla precedente rilevazione; +9,2 punti rispetto a quando, i medesimi laureati, furono contattati ad un anno dal titolo). I valori più elevati sono raggiunti dai laureati dei gruppi giuridico (68,1%) ed educazione fisica (66,6%), nonché geo-biologico, architettura, scientifico, chimico-farmaceutico, psicologico e agrario, tutti con valori superiori al 60%. Sotto la media invece i livelli di efficacia dei laureati dei gruppi politico-sociale, delle professioni sanitarie e letterario (valori al di sotto del 50%; Figura 5.15). In particolare per le professioni sanitarie, il risultato è influenzato dall'elevata quota di laureati che prosegue il lavoro precedente alla laurea e che ottiene il titolo al fine di progressioni di carriera (ovvero per funzioni di coordinamento del personale sanitario ausiliario); in tal caso è naturale attendersi una minore efficacia del titolo di secondo livello conseguito.

Figura 5.15 Laureati magistrali biennali dell'anno 2012 occupati a cinque anni dal conseguimento del titolo: efficacia della laurea per gruppo disciplinare (valori percentuali)



Nota: il gruppo Difesa e sicurezza non è riportato.

Fonte: AlmaLaurea, Indagine sulla Condizione occupazionale dei Laureati.

Un approfondimento dell'efficacia della laurea mediante la valutazione delle variabili che compongono il relativo indice evidenzia che ad un anno dal titolo il 41,2% degli occupati utilizza le competenze acquisite durante il corso magistrale biennale in misura elevata, mentre il 44,0% dichiara di farne un utilizzo ridotto; ne deriva che il 14,6% dei laureati ritiene di non sfruttare assolutamente le conoscenze apprese nel corso del biennio magistrale. I valori sono

sostanzialmente in linea con la precedente indagine. Sono in particolare i laureati dei gruppi educazione fisica (55,3%), insegnamento (49,0%), linguistico (48,7%), ingegneria (48,5%) e agraria (47,8%) a sfruttare maggiormente ciò che hanno appreso all'università.

Per ciò che riguarda la seconda componente dell'indice di efficacia, il 20,1% degli occupati (valore analogo rispetto ad un anno fa) dichiara che la laurea magistrale biennale è richiesta per legge per l'esercizio della propria attività lavorativa, cui si aggiunge il 25,3% dei laureati (-0,4 punti rispetto a quanto accadeva nel 2016) che ritiene il titolo non richiesto per legge, ma di fatto necessario; il 41,1% degli occupati ritiene invece che il titolo sia utile (in aumento di 0,9 punti percentuali rispetto alla precedente indagine). La laurea magistrale biennale, infine, non risulta né richiesta né utile in alcun senso per il 13,1% (-1 punto rispetto alla rilevazione precedente).

In particolare, sono i laureati dei gruppi architettura e geobiologico (con percentuali superiori al 30%) a dichiarare che la laurea è richiesta per legge per l'esercizio della propria attività lavorativa; parallelamente, oltre il 30% dei laureati dei gruppi ingegneria, economico-statistico e chimico-farmaceutico dichiara che la laurea è necessaria per l'esercizio del proprio lavoro. A ritenere la laurea magistrale biennale almeno utile sono i laureati delle professioni sanitarie, politico-sociale e insegnamento con quote che superano il 50%. Al contrario, non la ritengono né richiesta e né utile i laureati del gruppo psicologico (con una quota prossima al 30%).

Analizzando inoltre la coorte dei laureati del 2012 contattati ad uno e cinque anni dal conseguimento del titolo, si nota che la quota di laureati che ha dichiarato un utilizzo elevato delle proprie competenze è aumentata di 4,5 punti percentuali nel quinquennio (dal 38,7% al 43,2%); aumenta anche la quota di chi ha dichiarato un utilizzo ridotto (dal 42,3% al 44,0%). Ne consegue che è diminuita di 6,3 punti percentuali la quota di quanti ritengono di non sfruttare in alcun modo le conoscenze apprese nel corso del biennio magistrale (dal 18,9% al 12,6%). Per quanto riguarda la seconda componente dell'indice, tra uno e cinque anni, è aumentata di 12,5 punti la quota di laureati che dichiara che il titolo di studio è richiesto per legge (dal 17,2% al 29,7%). Risulta, invece, in diminuzione di 0,4 punti la quota di quanti dichiara che il titolo non è richiesto per legge, ma di fatto

necessario (dal 21,2% al 20,8%) , di 3,5 punti la quota di laureati che ritiene il titolo almeno utile (dal 42,1% al 38,7%) e di 8,7 punti la quota di chi non lo ritiene utile in alcun senso (dal 19,4% all'10,6%). A livello di gruppo disciplinare, restano confermate, in linea di massima, le tendenze sopra descritte.

## 5.7 Soddisfazione per l'attività lavorativa svolta

La soddisfazione generale per il lavoro svolto a cinque anni è ben al di sopra della sufficienza: 7,5 su una scala 1-10<sup>6</sup>.

Nel dettaglio, i laureati si dichiarano particolarmente soddisfatti per i rapporti con i colleghi (voto medio pari a 7,9 su una scala 1-10), l'indipendenza/autonomia (7,7), l'acquisizione di professionalità (7,6), il luogo di lavoro (7,4), l'utilità sociale del lavoro e la rispondenza ai propri interessi culturali (7,1, per entrambi). All'opposto, gli aspetti verso i quali i laureati esprimono minore soddisfazione sono le opportunità di contatti con l'estero (5,5), la disponibilità di tempo libero (6,2), nonché le prospettive di guadagno e l'utilizzo delle competenze acquisite (6,4, per entrambi) e le prospettive di carriera (6,5).

In generale le donne risultano leggermente meno soddisfatte del proprio lavoro; in particolare, a cinque anni dalla laurea sono meno gratificate dalle opportunità di contatti con l'estero, dalle prospettive di guadagno e di carriera e dalla stabilità del posto di lavoro. Fanno eccezione, denotando una maggiore soddisfazione nella componente femminile, l'utilità sociale del lavoro e il tempo libero a disposizione.

Tra settore pubblico e privato si osservano differenze apprezzabili: in particolare, gli occupati nel pubblico esprimono maggiore soddisfazione per l'utilità sociale del proprio lavoro, per il tempo libero, la coerenza con gli studi e la rispondenza ai propri interessi culturali. Interessante inoltre rilevare che, per quanto riguarda la soddisfazione circa la stabilità del posto di lavoro, coloro che sono occupati con un contratto a tempo indeterminato nel settore pubblico manifestano generalmente migliori livelli di soddisfazione

---

<sup>6</sup> Per un approccio originale al tema della soddisfazione dei laureati si veda il lavoro di Capecchi e Piccolo compiuto su dati AlmaLaurea (Capecchi & Piccolo, 2014).

(8,6 contro 7,9) di chi è assunto, col medesimo contratto, nel privato. Al contrario, i laureati caratterizzati da contratti meno sicuri (non standard, parasubordinati, ecc.) rilevano una maggiore soddisfazione nel settore privato: è verosimile che in questo caso vi sia la prospettiva di vedere la propria posizione stabilizzarsi in tempi ridotti.

A cinque anni dalla laurea, inoltre, il lavoro part-time penalizza (rispetto a coloro che lavorano a tempo pieno) soprattutto gli aspetti legati alle opportunità di contatti con l'estero, alla stabilità del posto di lavoro e alle prospettive di guadagno o di carriera, mentre naturalmente offre maggiore soddisfazione in particolare per il tempo libero a disposizione.